

**ANALISA POSTUR KERJA SECARA ERGONOMI
PADA AREA KERJA *BLOWING* YANG DAPAT
MENIMBULKAN RISIKO MUSKULOSKELETAL
DI PT. AGRO RAYA MAS**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari
Syarat-syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Industri



Disusun Oleh :

**SYLMI BUDIATI
71230914067**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
MEDAN
2025**

**ANALISA POSTUR KERJA SECARA ERGONOMI
PADA AREA KERJA *BLOWING* YANG DAPAT
MENIMBULKAN RISIKO MUSKULOSKELETAL
DI PT. AGRO RAYA MAS**

SKRIPSI

*Diajukan untuk Memenuhi dan Melengkapi Salah Satu Syarat dalam Menempuh
Ujian Sarjana Program Studi Teknik Industri pada Fakultas Teknik Universitas
Islam Sumatera Utara*

Disusun Oleh :

**Sylmi Budiati
(71230914067)**

Dosen Pembimbing I

(Ir. Suliawati, MT)

Dosen Pembimbing II

(Ir. Bonar Harahap, MT)

**Disetujui Oleh,
Ketua Prodi Teknik Industri
FT UISU**

(Wirda Novarika AK, ST, MM)

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
MEDAN
2025**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA**

CATATAN ASISTENSI BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Sylmi Budiati

NPM : 71230914067

Pembimbing I : Ir. Suliawati, MT

Judul : Analisa Postur Kerja Secara Ergonomi pada Area Kerja *Blowing* yang dapat Menimbulkan Risiko Muskuloskeletal di PT. Agro Raya Mas

No	Hari/ Tanggal	Uraian	Paraf

Diketahui

Medan,

2025

Ketua Prodi Teknik Industri

Pembimbing I

(Wirda Novarika AK, ST, MM)

(Ir. Suliawati, MT)

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA**

CATATAN ASISTENSI BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Sylmi Budiati

NPM : 71230914067

Pembimbing II : Ir. Bonar Harahap, MT

Judul : Analisa Postur Kerja Secara Ergonomi pada Area Kerja *Blowing* yang dapat Menimbulkan Risiko Muskuloskeletal di PT. Agro Raya Mas

No	Hari/ Tanggal	Uraian	Paraf

Diketahui

Medan,

2025

Ketua Prodi Teknik Industri

Pembimbing II

(Wirda Novarika AK, ST, MM)

(Ir. Bonar Harahap, MT)

KATA PENGANTAR



Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya, sehingga Penulisan Proposal Skripsi berjudul “**Analisa Postur Kerja Secara Ergonomi Pada Area Kerja *Blowing* Yang Dapat Menimbulkan Risiko Muskuloskeletal Di PT. Agro Raya Mas**” ini dapat diselesaikan dengan baik.

Adapun tujuan penulisan skripsi ini adalah sebagai syarat untuk mencapai derajat Strata 1 (S1) pada program studi Teknik Industri di Universitas Islam Sumatera Utara.

Dalam Penelitian ini penulis banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu Wirda Novarika AK, ST, MM selaku Ketua Prodi Teknik Industri Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Ibu Ir. Suliawati, MT selaku dosen Pembimbing I penulis yang telah memberikan pengarahan serta dukungan dalam penyelesaian penulisan skripsi ini. Semoga Allah SWT selalu memberikan kesehatan dan membalas semua kebaikan yang telah diberikan.
3. Bapak Ir. Bonar Harahap, MT selaku Pembimbing II dan penasehat akademik penulis yang telah memberikan pengarahan serta dukungan dalam penyelesaian laporan skripsi ini. Semoga Allah SWT selalu memberikan kesehatan dan membalas semua kebaikan yang telah diberikan.
4. Orang Tua dan Kakak tercinta atas kasih sayang dan cintanya yang tiada pernah terputus.
5. Pihak Industri PT. Agro Raya Mas yang telah memberikan kesempatan penulis sehingga laporan skripsi ini dapat selesaidengan baik.

6. Teman-teman Ekstensi UISU 2023 yang banyak membantu dan memberi semangat kepada saya agar bisa segera menyelesaikan skripsi ini.

Penulis juga menyadari dalam penulisan laporan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan, untuk itu penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari pembaca. Penulis berharap semoga laporan skripsi ini dapat bermanfaat untuk menambah pengetahuan dan wawasan bagi pembaca.

Medan, Juli 2025

Penulis

Sylmi Budiati

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR ASISTENSI	iii
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Permasalahan	I-1
1.2 Rumusan Permasalahan.....	I-3
1.3 Tujuan Penelitian	I-4
1.4 Manfaat Penelitian.....	I-4
1.5 Batasan Penelitian	I-4
1.6 Asumsi Penelitian.....	I-5
1.7 Sistematika Penulisan.....	I-5
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Ergonomi	II-1
2.2 Postur Kerja.....	II-3
2.3 <i>Musculoskeletal Disorders</i> (MSDs)	II-5
2.4 <i>Nordic Body Map</i> (NBM).....	II-8
2.5 <i>Quick Exposure Check</i> (QEC).....	II-12
2.5.1. <i>Assessment</i> Oleh Pengamat	II-15
2.5.2. <i>Assessment</i> Oleh Pekerja	II-22
2.5.3. <i>Exposure Score</i> dan <i>Exposure Level</i>	II-27
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Jenis Penelitian	III-1

3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian	III-1
3.3 Langkah Penelitian	III-2
3.4. Tahap Pengumpulan Data.....	III-3
3.5. Tahap Pengolahan Data	III-3
3.6. Analisa dan Evaluasi	III-5
3.7. Kesimpulan dan Saran	III-5
BAB IV PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA	
4.1. Pengumpulan Data	IV-1
4.1.1. <i>Nordic Body Map</i>	IV-1
4.1.2. <i>Quick Exposure Check (QEC)</i>	IV-3
4.2. Pengolahan Data	IV-10
4.2.1. Hasil Pengukuran Data <i>Nordic Body Map</i>	IV-10
4.2.2. Hasil Pengukuran Data <i>Quick Exposure Check (QEC)</i> ..	IV-14
BAB V ANALISA DAN EVALUASI	
5.1. Analisa Hasil Identifikasi dengan Metode <i>Nordic Body Map</i> ..	V-1
5.2. Analisa Hasil Identifikasi dengan Metode <i>Quick Exposure</i>	
<i>Score</i>	V-2
5.2.1. Area Kerja <i>Crusher</i>	V-2
5.2.2. Area Kera <i>Mixer</i>	V-6
5.2.3. Area Kerja <i>Moulding 20L</i>	V-9
5.2.4. Area Kera <i>Moulding 5L</i>	V-12
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	
6.1. Kesimpulan	VI-1
6.2. Saran	VI-2
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Faktor Punggung pada <i>Assessment</i> oleh Pengamat.....	II-16
Tabel 2.2. Faktor Bahu atau Lengan pada <i>Assessment</i> oleh Pengamat	II-18
Tabel 2.3. Penilaian untuk Faktor Pergelangan Tangan atau Tangan Pada <i>Assessment</i> Pekerja	II-20
Tabel 2.4. Faktor Leher pada <i>Assessment</i> oleh Pengamat	II-21
Tabel 2.5. Faktor Beban Maksimum pada <i>Assessment</i> Pekerja	II-23
Tabel 2.6. Faktor Durasi Waktu pada <i>Assessment</i> Pekerja.....	II-23
Tabel 2.7. Faktor Tingkat Gaya atau Kekuatan Maksimum pada <i>Assessment</i> Pekerja	II-24
Tabel 2.8. Faktor Permintaan Visual pada <i>Assessment</i> Pekerja	II-24
Tabel 2.9. Faktor Mengemudi pada <i>Assessment</i> Pekerja	II-25
Tabel 2.10. Faktor Getaran pada <i>Assessment</i> Pekerja	II-26
Tabel 2.11. Faktor Kesulitan Kerja pada <i>Assessment</i> Pekerja.....	II-26
Tabel 2.12. Faktor Tekanan pada <i>Assessment</i> Pekerja	II-27
Tabel 2.13. Lembar Penilaian <i>Exposure Score</i>	II-28
Tabel 2.14. <i>Exposure score</i> QEC	II-29
Tabel 2.15. <i>Action level</i> QEC	II-31
Tabel 4.1. Data Operator Pekerja Area <i>Blowing</i>	IV-1
Tabel 4.2. Rekapitulasi Hasil Kuesioner <i>Nordic Body Map</i> (NBM).....	IV-1
Tabel 4.3. Rekapitulasi Jawaban Kuesioner Pengamat.....	IV-9
Tabel 4.4. Rekapitulasi Jawaban Kuesioner Operator	IV-9
Tabel 4.5. Data Hasil Perhitungan <i>Nordic Body Map</i> (NBM)	IV-10
Tabel 4.6. Rekapitulasi Data Persentase <i>Nordic Body Map</i>	IV-12
Tabel 4.7. Lembar Penilaian pada area kerja <i>Crusher</i>	IV-15
Tabel 4.8. <i>Exposure Score</i> pada Area Kerja <i>Cusher</i>	IV-16
Tabel 4.9. Lembar Penilaian pada area kerja <i>Mixer</i>	IV-17
Tabel 4.10. <i>Exposure Score</i> pada Area Kerja <i>Mixer</i>	IV-18
Tabel 4.11. Lembar Penilaian pada area kerja <i>Moulding 20L</i>	IV-19
Tabel 4.12. <i>Exposure Score</i> pada Area Kerja <i>Moulding 20L</i>	IV-20

Tabel 4.13. Lembar Penilaian pada area kerja <i>Moulding</i> 5L	IV-21
Tabel 4.14. <i>Exposure Score</i> pada Area Kerja <i>Moulding</i> 5L.....	IV-22
Tabel 4.15. Total <i>Exposure Score</i> pada seluruh area kerja <i>Blowing</i>	IV-22
Tabel 4.16. Penentuan <i>Action Level</i>	IV-25

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. <i>Nordic Body Map</i>	II-7
Gambar 2.2. Contoh postur punggung	II-13
Gambar 2.3 Contoh postur tangan	II-14
Gambar 2.4 Contoh pergelangan tangan membengkok atau menekuk.....	II-15
Gambar 2.5. Contoh leher membungkuk	II-16
Gambar 3.1. <i>Flowchart</i> Pemecahan Masalah	III-2
Gambar 4.1. Postur Kerja Operator <i>Crusher</i>	IV-1
Gambar 4.2. Postur Kerja Operator <i>Mixer</i>	IV-2
Gambar 4.3. Postur Kerja Operator <i>Moulding</i> 20L.....	IV-3
Gambar 4.3. Postur Kerja Operator <i>Moulding</i> 5L.....	IV-3

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad Ilman, Yuniar & Yanty Helianty. 2013. *Rancangan Perbaikan Sistem Kerja dengan Metode Quick Exposure Check (QEC) di Bengkel Sepatu X di Cibaduyut*. Reka Integra ISSN: 2338-5081
- Anggi Ayudea Agustina Engka, Oksfriani Jufri Sumampouw & Wulan Kaunang. 2022. *Postur Kerja dan Keluhan Muskuloskeletal pada Nelayan di Desa Borgo Satu Kecamatan Belang*. Jurnal Kesmas, Vol. 11
- Annisa Purbasari, et al. 2019. *Analisis Postur Kerja Secara Ergonomi Pada Operator Pencetakan Pilar Yang Menimbulkan Risiko Muskuloskeletal*. Sigma Teknika, Vol.2, No.2 : 143-150
- Aprillia, Dyan Nur Ajeng. 2020. *Analisis Postur Kerja Pada Pengrajin Sepatu Dengan Metode QEC Dan Owas Dalam Upaya Mengatasi Keluhan MSDs*. Universitas Brawijaya : Malang
- Astrina, Dinda. 2022. *Identifikasi Postur Kerja Pekerja Dengan Metode Quick Exposure Check (QEC) Pada PT. Mega Satwa Perkasa Di Kabupaten Maros*. Politeknik ATI Makassar : Makassar
- Dani Ramdhani & Putri Mety Zalynda. 2017. *Analisis Postur Kerja Pengrajin Handycraft Menggunakan Nordic Body Map Dan Metode Rapid Upper Limb Assessment (RULA)*. Universitas Pasundan : Bandung
- Dewi, Nur Fadilah. 2020. *Identifikasi Risiko Ergonomi Dengan Metode Nordic Body Map Terhadap Perawat Poli Rs X*. Jurnal Sosial Humaniora Terapan Volume 2 No.2
- Diana Mayasari & Fitria Saftarina. 2016. *Ergonomi sebagai Upaya Pencegahan Muskuloskeletal Disorders pada Pekerja*. Journal Kesehatan Unila. Volume 1 N0. 2:371
- Ezi Rezia Adha, Yuniar & Arie Desrianty. 2014. *Usulan Perbaikan Stasiun Kerja pada PT. Sinar Advertama Servicindo (SAS) Berdasarkan Hasil Evaluasi Menggunakan Metode Quick Exposure Check (QEC)*. Jurnal Online Institut Teknologi Nasional. Volume02 No.04

Fahmi Sulaiman & Yossi Purnama Sari. 2015. *Analisis Postur Kerja Pekerja Proses Pengeasahan Batu Akik Dengan Menggunakan Metode REBA*. Politeknik LP3I Medan : Medan

Health and Safety Executive (HSE). (2005). *Further development of the usability and validity of the Quick Exposure Check (QEC)*. Sudbury: HSE Publication
Hutabarat, Yulianus. 2017. *Dasar-Dasar Pengetahuan Ergonomi*. Media Nusa Creative Publishing : Malang

Lusi Susanti Hilma Raimona Zadry & Berry Yuliandra. 2015. *Pengantar Ergonomi Industri*. Andalas University Press : Padang

Pratiwi, Rani. 2020. *Hubungan Postur Kerja Dengan Keluhan Musculoskeletal Disorders (MSDs) Pada Pekerja Pembuat Pintu Di Jl.Pahlawan Kota Medan Tahun 2020*. Universitas Islam Negeri Sumatera Utara : Medan

Salma Fatimatu Zahra & Heru Prastawa. 2023. *Analisis Keluhan Muskuloskeletal Menggunakan Metode Nordic Body Map (Studi Kasus: Pekerja Area Muat Pt Charoen Pokphand Indonesia Semarang)*. Universitas Diponegoro : Semarang

Shufiyah, Siti Badriah. 2018. *Analisis Musculoskeletal Disorders (MSDs) Pada Pekerja Las Titik Dengan Metode Quick Exposure Checklist (QEC)*. Universitas Brawijaya : Malang

SSA (Social Security Administration). 2008. *Listing of impairments—Adult listings (part A)*. In *The Blue Book*. Washington, DC: Social Security Administration

Tarwaka, Solichul HA.Bakri & Lilik Sudiajeng. 2004. *Ergonomi untuk Keselamatan, Kesehatan Kerja dan Produktivitas*. Uniba Press : Surakarta

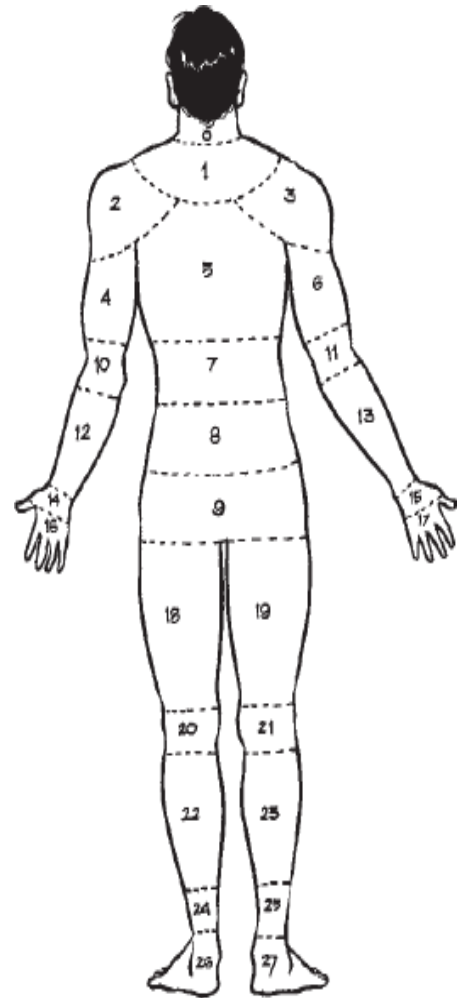
LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner *Nordic Body Map*

Nama :

Anda diminta untuk menilai apa yang ada dirasakan pada bagian tubuh yang ditunjukkan pada gambar. Apakah bagian tubuh yang sudah diberikan nomer tersebut tidak terasa sakit (pilih 1), agak sakit (pilih 2), sakit (pilih 3), sangat sakit (pilih 4). Pilih dengan memberikan tanda \surd pada kolom nomer pilihan anda

No	Jenis keluhan	Pekerja			
		1	2	3	4
0	Leher bagian atas				
1	Leher bagian bawah				
2	Bahu kiri				
3	Bahu kanan				
4	Lengan atas kiri				
5	Punggung				
6	Lengan atas kanan				
7	Pinggang				
8	Bokong				
9	Pantat				
10	Siku kiri				
11	Siku kanan				
12	Lengan bawah kiri				
13	Lengan bawah kanan				
14	Pergelangan tangan kiri				
15	Pergelangan tangan kanan				
16	Tangan kiri				
17	Tangan kanan				
18	Paha kiri				
19	Paha kanan				
20	Lutut kiri				
21	Lutut kanan				
22	Betis kiri				
23	Betis kanan				
24	Pergelangan kaki kiri				
25	Pergelangan kaki kanan				
26	Kaki kiri				
27	Kaki kanan				



Keterangan:

1 = Tidak Sakit

3 = Sakit

2 = Agak Sakit

4 = Sangat Sakit

Lampiran 2. Kuesioner Pengamat

Nama :

Tanggal Pengamatan :

KUESIONER PENGAMAT

Punggung

- A. Ketika melakukan pekerjaan apakah punggung (pilih situasi terburuk)
 - A1. Hampir netral
 - A2. Agak memutar atau membungkuk
 - A3. Terlalu memutar atau membungkuk
- B. Pilih satu dari 2 pilihan pekerjaan :
Apakah
Untuk pekerjaan dengan duduk atau berdiri secara statis. Apakah punggung berada dalam posisi statis dalam waktu yang lama?
 - B1. Tidak
 - B2. Ya**Atau**
 - B3. Jarang (sekitar 3 kali per menit atau kurang)
 - B4. Sering (sekitar 8 kali per menit)
 - B5. Sangat sering (sekitar 12 kali per menit atau lebih)

Bahu/Lengan

- C. Ketika pekerjaan dilakukan, apakah tangan (pilih situasi terburuk)
 - C1. Berada disekitar pinggang atau lebih rendah ?
 - C2. Berada disekitar dada ?
 - C3. Berada disekitar bahu atau lebih tinggi ?
- D. Apakah pergerakan bahu/lengan
 - D1. Jarang (sebentar-sebentar)
 - D2. Sering (pergerakan biasa dengan berhenti sesaat/istirahat)
 - D3. Sangat sering (pergerakan yang hampir kontinyu)

Pergelangan Tangan/Tangan

- E. Apakah pekerjaan dilakukan dengan (pilih situasi terburuk)
 - E1. Pergelangan tangan yang hampir lurus ?
 - E2. Pergelangan tangan yang hampir tertekuk ?
- F. Apakah gerakan pekerjaan diulang
 - F1. 10 kali per menit atau kurang ?
 - F2. 11 hingga 20 kali per menit ?
 - F3. Lebih dari 20 kali per menit ?

Leher

- G. Ketika melakukan pekerjaan, apakah leher/kepala tertekuk atau berputar ?
 - G1. Tidak
 - G2. Ya, terkadang
 - G3. Ya, secara terus menerus

Lampiran 3. Kuesioner Operator

Nama :

Tanggal Pengamatan :

KUESIONER OPERATOR

- H. Apakah berat maksimum yang diangkat secara manual oleh anda pada pekerjaan ini ?
H1. Ringan (sekitar 5kg atau kurang)
H2. Cukup berat (6 hingga 10 kg)
H3. Berat (11 hingga 20kg)
H4. Sangat berat (lebih dari 20kg)
- I. Berapa lama rata-rata untuk menyelesaikan pekerjaan dalam sehari ?
I1. Kurang dari 2 jam
I2. 2 hingga 4 jam
I3. Lebih dari 4 jam
- J. Ketika melakukan pekerjaan ini, berapa tingkat kekuatan yang digunakan oleh satu tangan ?
J1. Rendah (kurang dari 1 kg)
J2. Sedang (1 hingga 4 kg)
J3. Tinggi (lebih dari 4 kg)
- K. Apakah pekerjaan ini memerlukan penglihatan yang
K1. Rendah (hampir tidak memerlukan untuk melihat secara detail)
K2. Tinggi (memerlukan untuk melihat secara detail)
- L. Ketika bekerja apakah anda menggunakan kendaraan selama
L1. Kurang dari 1 jam per hari atau tidak pernah
L2. Antara 1 hingga 4 jam perhari
L3. Lebih dari 4 jam per hari
- M. Ketika bekerja apakah anda menggunakan alat yang menghasilkan getaran
M1. Kurang dari 1 jam perhari atau tidak pernah
M2. Antara 1 hingga 4 jam per hari
M3. Lebih dari 4 jam per hari
- N. Apakah anda mengalami kesulitan pada pekerjaan ini ?
N1. Tidak pernah
N2. Terkadang
N3. Sering
- O. Pada umumnya, bagaimana anda mengalami pekerjaan ini
O1. Sama sekali tidak stress
O2. Cukup stress
O3. Stress
O4. Sangat stress

Lampiran 4. Penelitian Terdahulu

No.	Penulis	Judul	Hasil Penelitian
1.	Rani Pratiwi, 2020	Hubungan Postur Kerja Dengan Keluhan Musculoskeletal Disorders (MSDs) Pada Pekerja Pembuat Pintu Di Jl. Pahlawan Kota Medan Tahun 2020	Hasil penelitian dari pengukuran postur tubuh menggunakan <i>Nordic Body Map</i> (NBM) pada pekerja pembuat pintu di Jl. Pahlawan Kota Medan yang paling dirasakan adalah rasa sakit pada leher bagian atas sebesar 25%, leher bagian bawah sebesar 25%, sakit pada bahu kiri 25%, sakit pada bahu kanan 25%, sakit pada punggung 100%, lengan bawah kiri 50%, lengan bawah kanan 50%, dan pergelangan tangan kiri 75%, pergelangan tangan kanan 75%. Keluhan tersebut terjadi akibat pengangkatan beban kerja yang terlalu berat dan cara kerja yang tidak baik.
2.	Salma Fatimatu Zahra dan Heru Prastawa, 2023	Analisis Keluhan Muskuloskeletal Menggunakan Metode <i>Nordic Body Map</i> (Studi Kasus: Pekerja Area Muat PT. Charoen Pokphand Indonesia Semarang)	Berdasarkan hasil penelitian perlu adanya rekomendasi perbaikan, berupa perbaikan postur pada pekerja terutama yang menyebabkan rasa sakit pada bagian pinggang, dikarenakan berdasarkan hasil NBM pekerja merasakan sangat sakit pada bagian pinggang, oleh sebab itu dilakukan perbaikan postur untuk menunjang kondisi kerja yang efektif, nyaman, aman, sehat dan efisien atau dengan kata lain untuk mengurangi kelelahan otot yang dialami oleh pekerja.
3.	Siti Badriyah	Analisis <i>Musculoskeletal Disorders</i>	Setelah dilakukannya penilaian tingkat paparan rasa sakit dengan menggunakan <i>Quick Exposure Checklist</i> , dapat diketahui

	Shufiyah, 2018	(MSDs) Pada Pekerja Las Titik Dengan Metode <i>Quick Exposure Checklist</i> (QEC)	bahwa pada stasiun kerja las titik CV. Jayadi perlu dilakukan penelitian lebih lanjut dan perbaikan, hal ini dapat diketahui berdasarkan nilai <i>action level</i> yang diperoleh yaitu sebesar 67%. Berdasarkan identifikasi yang dilakukan nilai <i>exposure score</i> tertinggi terletak pada faktor leher dengan nilai 18 dan tergolong dalam <i>very high level</i> , lalu nilai <i>exposure score</i> pada faktor punggung dengan nilai 26 dan tergolong dalam <i>high level</i> , lalu nilai <i>exposure score</i> pada faktor bahu / lengan dengan nilai 30, faktor pergelangan tangan / tangan dengan nilai 26 tergolong dalam <i>moderate level</i> .
4.	Dinda Astrina, 2022	Identifikasi Postur Kerja Pekerja Dengan Metode <i>Quick Exposure Check</i> (QEC) Pada PT. Mega Satwa Perkasa Di Kabupaten Maros	Kondisi postur kerja pada operator <i>breeding farm</i> dengan menggunakan metode <i>Quick Exposure Check</i> (QEC) diketahui bahwa risiko terjadinya cedera cukup tinggi. Diketahui nilai <i>exposure score</i> yaitu pada bagian punggung 46 berada pada level <i>Very High</i> , bahu/lengan 38 berada pada level <i>High</i> , pergelangan tangan 26 berada pada level <i>Moderate</i> , dan leher 14 berada pada level <i>High</i> maka total <i>exposure score</i> yaitu 124. Sedangkan nilai <i>exposure level</i> yang didapatkan sebesar 70% yang menunjukkan bahwa perlu dilakukan penelitian dan perubahan secepatnya.
5.	Dyan Nur Ajeng	Analisis Postur Kerja Pada	Berdasarkan hasil identifikasi risiko MSDs menggunakan metode QEC pada pekerja

	Aprillia, 2020	Pengrajin Sepatu Dengan Metode QEC Dan OWAS Dalam Upaya Mengatasi Keluhan MSDs	menunjukkan bahwa pekerjaan yang dilakukan memerlukan penelitian segera dan dilakukan perubahan dengan hasil nilai <i>action level</i> sebesar 56,83%. Untuk nilai hasil <i>exposure level</i> masing-masing sebesar 26 untuk faktor punggung, 26 untuk faktor lengan/bahu, 34 pada faktor pergelangan/tangan serta 18 pada faktor leher yang dimana nilai tersebut merupakan hasil <i>exposure level</i> tertinggi masuk pada skala <i>very high</i> .
--	-------------------	---	---

Lampiran 5. Gantt Chart Penelitian

No.	Nama Kegiatan	Juli				Agustus				September				Oktober			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Studi Lapangan dan Literatur																
2.	Penulisan Bab I-III																
3.	Pengumpulan Data																
4.	Pengolahan dan Analisa Data																
5.	Penulisan Bab IV-V																
6.	Penyempurnaan Skripsi																