

**PENGARUH KOMUNIKASI *INTERPERSONAL* DAN KERJASAMA TIM
TERHADAP KINERJA PEGAWAI DI DINAS KETAHANAN PANGAN
KABUPATEN DELI SERDANG**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mencapai Gelar Sarjana Pada
Program Sarjana (S1) Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam
Sumatera Utara**

DIAJUKAN OLEH :

**NAMA MAHASISWA : LULU YONIKA
NPM : 71210312094
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM**



**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
MEDAN
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**JUDUL : PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL DAN
KERJASAMA TIM TERHADAP KINERJA PEGAWAI DI
DINAS KETAHANAN PANGAN KABUPATEN DELI SERDANG**

DIAJUKAN OLEH :

**NAMA MAHASISWA : LULU YONIKA
NPM : 71210312094
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM**

DISETUJUI OLEH :

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr.H.Nur M Ridha Tarigan.,S.E.,M.M

Dr.Aminuddin.S.Kom.,S.E.,M.Si

Ketua Program Studi

Syafrizal.,S.E.,M.M

TANGGAL UJIAN SIDANG SKRIPSI :

**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
MEDAN
2025**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Dengan mengucapkan Alhamdulillah dan memanjatkan puji Syukur yang sebesar-besarnya kehadiran Allah SWT karena atas Rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana manajemen di Universitas Islam Sumatera Utara. Dalam kesempatan ini penulis memilih judul “PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL DAN KERJASAMA TIM TERHADAP KINERJA PEGAWAI DI DINAS KETAHANAN PANGAN KABUPATEN DELI SERDANG” Oleh karenanya, penulis memohon kepada Bapak/Ibu Dosen, rekan-rekan mahasiswa dan para pembaca untuk memberikan saran, masukan dan kritikan demi kesempurnaan tulisan ini.

Selama melakukan Penelitian ini, penulis banyak mendapatkan bantuan serta bimbingan moril dan material, bantuan langsung maupun tidak langsung dari berbagai pihak.

Atas perhatian dan bantuan dari semua pihak, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Hj. Safrida, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Bapak Dr. Supriadi, S.E., M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara.
3. Bapak Syafrizal, S.E., M.M. selaku Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara.

4. Bapak Dr. H. Nur M Ridha Tarigan., S.E., M.M. selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak membantu penulis dalam penelitian ini.
5. Bapak Dr. Aminuddin, S.Kom., S.E., M.Si. selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak membantu penulis dalam penelitian ini.
6. Bapak/Ibu Dosen dan staff pengajar Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara yang telah memberikan Ilmu yang bermanfaat selama perkuliahan.
7. Kepada Bapak kepala Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang dan seluruh pegawai Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang, yang sudah memberikan saya izin dan membantu dalam penelitian saya ini.
8. Teristimewa keluarga tercinta, Bapak saya Suyono dan Mamak saya Ika Irawati serta saudara kandung yang saya sayangi, Cinta Yonika dan Ghaly Satria yang telah memberikan dukungan dan doa kepada penulis.
9. Teuntuk sahabat di perkuliahan yaitu Ulya,Ajeng,Aje,Jia,Sasa,Pia,Shella, Herni. Terima kasih sudah banyak membantu saya dalam kesulitan saat belajar dan sahabat yang saya sayangi Tyssa, Lela, Frilly,Vina, Cinta, Shinta, Fika, Ade, Putri, Keisha dan Elsa. Terima kasih sudah memberikan semangat dan dukungan untuk saya dalam mengerjakan skripsi ini.

Medan, Maret 2025

LULU YONIKA

NPM : 71210312094

DAFTAR ISI

ABSTRAK	
ABSTRACT	
KATA PENGANTAR.....	I
DAFTAR ISI.....	III
DAFTAR TABEL.....	VIII
DAFTAR GAMBAR	IX
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah	7
1.3 Batasan Masalah dan Rumusan Masalah	7
1.4 Tujuan Penelitian	8
1.5 Manfaat Penelitian	8
BAB II LANDASAN TEORI.....	10
2.1 Uraian Teoritis.....	10
2.1.1 Kinerja.....	10
a. Pengertian Kinerja	10
b. Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja.....	10
c. Tujuan Penilaian Kinerja	11

d. Indikator Kinerja.....	12
2.1.2 Komunikasi <i>Interpersonal</i>	13
a. Pengertian Komunikasi Interpersonal	13
b. Fungsi Komunikasi Interpersonal	14
c. Faktor-Faktor Komunikasi Interpersonal	14
d. Indikator Komunikasi Interpersonal.....	15
e. Hubungan Komunikasi Interpersonal Terhadap Kinerja	15
2.1.3 Kerjasama Tim	16
a. Pengertian Kerjasama Tim	16
b. Tujuan kerjasama tim.....	17
c. Faktor-Faktor Kerjasama Tim.....	17
d. Indikator Kerjasama Tim	18
e. Hubungan Kerjasama Tim Terhadap Kinerja	18
2.2 Penelitian Terdahulu.....	19
2.3 Kerangka Konseptual	21
2.3.1 Pengaruh komunikasi <i>interpersonal</i> terhadap kinerja pegawai..	21
2.3.2 Pengaruh kerjasama tim terhadap kinerja pegawai	22
2.3.3 Pengaruh komunikasi <i>interpersonal</i> dan kerjasama tim terhadap kinerja pegawai	22
2.4 Hipotesis.....	23

BAB III METODE PENELITIAN	24
3.1 Lokasi, Objek dan Waktu Penelitian	24
3.2. Populasi dan Sampel	25
3.3 Definisi Operasional Variabel	27
3.4 Teknik Pengumpulan Data	28
3.5 Teknik Analisis Data	29
 BAB IV GAMBARAN UMUM DINAS KETAHANAN PANGAN KABUPATEN DELI SERDANG	 34
4.1 Sejarahnya Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang	34
4.2 Logo Kabupaten Deli Serdang	35
4.3 Visi dan Misi Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang	36
4.4 Struktur Organisasi Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang.....	37
4.5 Tugas dan Fungsi Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang	38
4.6 Upaya Dalam Menciptakan Komunikasi Interpersonal Pada Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang.....	49
4.6 Upaya Dalam Melakukan Kerjasama Tim Pada Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang.....	49

BAB V ANALISIS DAN EVALUASI.....	50
5.1 ANALISIS	50
5.1.1 Karakteristik Responden	50
5.1.2 Penjelasan Responden atas Variabel Penelitian	52
5.1.3 Uji Validitas Dan Uji Realibilitas	55
5.1.4 Uji Asumsi Klasik	58
5.1.5 Analisis Regresi	61
5.1.6 Uji Hipotesis.....	62
5.1.7 Uji Koefisien Determinan (R^2).....	66
5.2 Evaluasi.....	66
5.2.1 Pengaruh Komunikasi Interpersonal terhadap Kinerja Pegawai di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang	66
5.2.2 Pengaruh Kerjasama Tim terhadap Kinerja Pegawai di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang	67
5.2.3 Pengaruh Komunikasi <i>Interpersonal</i> dan Kerjasama Tim terhadap Kinerja Pegawai di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang	68
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	69
6.1 Kesimpulan	69
6.2 Saran.....	69

DAFTAR PUSTAKA71

LAMPIRAN74

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Hasil Prasurvey Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang	6
Tabel 2.1 Penelitian terdahulu.....	20
Tabel 3.1 Rencana Kegiatan Penelitian	25
Tabel 3.2 Kerangka Populasi	26
Tabel 3.3 Definisi operasional variabel penelitian.....	27
Tabel 5.1 Identifikasi Responden Berdasarkan Usia	50
Tabel 5.2 Identifikasi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	51
Tabel 5.3 Identifikasi Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan	51
Tabel 5.4 Penjelasan Responden atas Komunikasi Interpersonal	52
Tabel 5.5 Penjelasan Responden atas Kerjasama Tim	53
Tabel 5.6 Penjelasan Responden atas Kinerja	54
Tabel 5.7 Hasil uji Validitas dan Realiabilitas variabel Komunikasi Interpersonal.....	56
Tabel 5.8 Hasil uji Validitas dan Reliabilitas variabel Kerjasama Tim	56
Tabel 5.9 Hasil uji Validitas dan Reliabilitas variabel Kinerja.....	57
Tabel 5.10 Uji Multikolinearitas	60
Tabel 5.11 Pengaruh Komunikasi Interpersonal dan Kerjasama Tim	61
Tabel 5.12 Pengaruh Komunikasi Interpersonal terhadap Kinerja Pegawai.....	63
Tabel 5.13 Pengaruh Kerjasama Tim terhadap Kinerja Pegawai.....	64
Tabel 5.14 Pengaruh Komunikasi Interpersonal dan Kerjasama Tim	65
Tabel 5.15 Koefisien Determinasi (R^2).....	66

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	23
Gambar 4.1 Logo Kabupaten Deli Serdang.....	35
Gambar 4.2 Struktur Organisasi Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang.....	37
Gambar 5.1 One Sample Kolmogorov-Smirnov Test.....	59
Gambar 5.2 Uji Asumsi Normalitas Data	59
Gambar 5.3 Grafik scatterplot Uji Heteroskedastisitas.....	60

Daftar Pustaka

- Butarbutar, Marisi, Efendi Efendi, and Sisca Sisca. 2021. "Pengaruh Komunikasi Interpersonal Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kota Pematangsiantar." *SULTANIST: Jurnal Manajemen Dan Keuangan* 9 (1): 69–74.
- Busro, Muhammad. 2018. *Teori-Teori Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : PRENADAMEDIA GROUP.
- DeVito, J. A. (2018). *Human Communication: The Basic Course* (14 ed.). New York:Pearson.
- Fahmi. (2017). *Analisis Kinerja Manajemen*. Edisi Ke-1. Bandung. Alfabeta.
- Gerung, Chessy Jenifer, Lucky O. H. Dotulong, and Michael Ch Raintung. 2022. "Analisis Perbandingan Kinerja Pns Dan Thl Pada Dinas Pendidikan Kabupaten Minahasa Di Masa Pandemi Covid-19." *Jurnal EMBA : Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi* 10 (2): 418.
- Ghozali, I (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate SPSS 25* (9th ed). Semarang: Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2021). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 26*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Griffin Ricky W. (2018). *Manajemen*. Jakarta: Erlangga.
- Ngalimun, (2022). *Komunikasi Interpersonal*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hamiruddin., Hajar, I., & Saleh, S. (2019). Pengaruh Komunikasi Organisasi, Motivasi Kerja, dan Kerja sama Tim Terhadap Kinerja Pegawai (The Effect Of Organizational Communication, Work Motivation And Teamwork On Employees Performance). *Jurnal Manajemen, Bisnis dan Organisasi (Jumbo)*, 3(1), 138-151.
- Ibrahim, Farhan Elang, Tjipto Djuhartono, and Nur Sodik. 2021. "Pengaruh Kerjasama Tim Terhadap Kinerja Karyawan Di Pt Lion Superindo." *Jurnal Arastirma* 1 (2): 316.
- Kusuma, L. P., & Sutanto, J. E. (2018). Peranan kerjasama tim dan semangat kerja terhadap kinerja karyawan Zolid Agung Perkasa. *Jurnal Performa: Jurnal Manajemen Dan Start-up Bisnis*, 3(4), 417-424.
- Mangkunegara., A. 2017. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Remaja Rosdakarya, Bandung.

- Narpati, Della Restu Cahyani .Dian Sudiantini .Bintang. 2024. “Pengaruh Komunikasi Dan Kerjasama Tim Terhadap Kinerja Karyawan Pt Z.” *Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Manajemen* 2 (8): 182–95.
- Ngalimun. 2018. *Komunikasi Interpersonal* Cetakan Pe; Adnanta Ivan A., ed. Pustaka Pelajar, Jakarta.
- Ngalimun, (2022). *Komunikasi Interpersonal*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Nur Aziz, and Ignatius Joko Dewanto. 2022. “Model Penilaiann Kinerja Karyawan Dengan Personal Balanced Scorecard.” *MAMEN: Jurnal Manajemen* 1 (2): 168–77.
- Nuralim, R. (2022). *Pengaruh Kerjasama Tim Terhadap Kinerja Karyawan Pada CV. Surya Pelangi Konveksi Kota Pekanbaru* (Doctoral dissertation, Universitas Islam Riau).
- Robbins, S. P., & Timothy, S. (2015). *Perilaku Organisasi: Organizational Behavior*. Jakarta: Selemba Empat.
- Romli, Ahmad, and Irawan. 2022. “Pengaruh Komunikasi Interpersonal, Teamwork Terhadap Kinerja Karyawan Di Pt Luhai Industrial.” *Faletahan Jurnal Ekonomi Dan Bisnis* 1 (1): 57–74.
- Rivai, dan Bastri. 2017. *Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan*, Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Robbins, S. P., Coulter, M. (2016). *Management, Volume 1. Issue 13. Language Transfer*: Bob S., & Devri B. P, (2016). Jakarta: Erlangga.
- Rahmi., S. (2021). *KOMUNIKASI INTERPERSONAL DAN HUBUNGAN DALAM KONSELING*. Aceh: Syiah Kuala University Press.
- Sitorus., R.M.T. (2020). *PENGARUH KOMUNIKASI ANTARPRIBADI PIMPINAN TERHADAP MOTIVASI KERJA*. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.
- Suwatno, Arviana., N. (2023). *KOMUNIKASI INTERPERSONAL*. Jakarta Timur: PT. Bumi Aksara.
- Sugiyono. (2019). *METODE PENELITIAN KUANTITATIF, KUALITATIF DAN R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sutrisno, Edy. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Cetakan Kedelapan. Jakarta: Prenadamedia Group.

- Saragih, Marintan. 2020. "Pengaruh Komunikasi Interpersonal Terhadap Peningkatan Kinerja Pegawai Dinas Bina Marga Dan Pengairan Pematangsiantar." *Jurnal Ilmiah AccUsi* 2 (1): 49–58.
- Sofyan, Muhammad Sofan, Rosatyani Puspita Adiati, and M Psi. n.d. "PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL DAN TEAMWORK TERHADAP KINERJA KARYAWAN PT . INTILAND GRANDE SURABAYA."
- Tewal, Bernhard, Lucky O.H Dotulong, Bernhard Tewal, and Lucky O.H Dotulong. 2022. "Pengaruh Self Esteem, Self Efficacy Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Timurjaya Dayatama (Wings) Kantor Cabang Sonder." *Jurnal EMBA* 10(1) (1): 450–60.
- Tobeoto, Kristison, Rilfan kasi Ranteta'dung, and Muharram Muharram. 2022. "Pengaruh Komunikasi Interpersonal Terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Komunikasi Dan Informatika (Kominfo) Kota Makassar." *Jurnal Ilmiah Neraca : Ekonomi Bisnis, Manajemen, Akuntansi* 5 (2): 40–45.
- Wahjono, S.I., Marina, A., Rahim, A.R., Rasulong, I., & Yani, Tri I.I. 2020. *Perilaku Organisasi Di Era Revolusi Industri 4.0*. Depok: PT. RajaGrafindo Persada.
- Yusuf, Andi. 2023. "PEGAWAI DI BIRO ADMINISTRASI PIMPINAN."
- Yusuf, A. (2023). *PENGARUH KERJASAMA TIM TERHADAP KINERJA PEGAWAI DI BIRO ADMINISTRASI PIMPINAN SETDA PROVINSI KEPULAUAN RIAU* (Doctoral dissertation, STIE PEMBANGUNAN TANJUNGPINANG).

ANGKET (KUESIONER)

**PENELITIAN PENGARUH KOMUNIKASI *INTERPERSONAL* DAN
KERJASAMA TIM TERHADAP KINERJA PEGAWAI DI DINAS
KETAHANAN PANGAN KABUPATEN DELI SERDANG**

Dalam kuesioner ini, peneliti bernama Lulu Yonika salah satu mahasiswi akhir di Universitas Islam Sumatera Utara, fakultas ekonomi dan bisnis, prodi manajemen dengan npm 71210312094, yang sedang menyusun sebuah Penelitian Skripsi sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana. Peneliti berharap Bapak/Ibu dapat meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini, selanjutnya data akan diolah untuk menghasilkan sebuah hasil penelitian dengan judul “Pengaruh Komunikasi *Interpersonal* dan kerjasama Tim terhadap Kinerja Pegawai di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang” Terimakasih atas partisipasi dan ketersediaan waktu Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini.

Petunjuk :

Berilah jawaban singkat pada bagian pertanyaan identitas responden, kemudian beri tanda (X) pada salah satu kolom yang sudah tersedia pada tabel, setiap pertanyaan hanya dibutuhkan satu jawaban saja.

Identitas Responden :

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
4. Tingkat Pendidikan :

Pengukuran aspek dari variabel yang menggunakan skala tingkat (likert) dengan

keterangan sebagai berikut :

- a. Skor 5 untuk jawaban Sangat Setuju (SS)
- b. Skor 4 untuk jawaban Setuju (S)
- c. Skor 3 untuk jawaban Netral (N)
- d. Skor 2 untuk jawaban Tidak Setuju (TS)
- e. Skor 1 untuk jawaban Sangat Tidak Setuju (STS)

DAFTAR TABEL PERNYATAAN

1. Variabel Komunikasi *Interpersonal* (X₁)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Pegawai merasa nyaman untuk berbagi informasi terkait pekerjaan yang di kerjakan dengan rekan kerja atau atasan					
2	Pegawai berusaha menunjukkan empati untuk membantu menyelesaikan tugas Ketika rekan kerja atau atasan mengalami kesulitan					
3	Pegawai merasa bahwa dukungan yang di terima dari rekan kerja atau atasan sangat membantu dalam meningkatkan kinerja					
4	Pegawai berusaha untuk mempertahankan sikap positif dalam setiap komunikasi dengan rekan kerja, meskipun menghadapi tantangan di tempat kerja					
5	Rekan kerja memperlakukan dengan setara, tanpa membedakan jabatan atau peran					

2. Variabel Kerjasama Tim (X₂)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Pekerjaan di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang dibagi secara adil dan merata antar anggota tim.					
2	Pegawai saling mendukung dan bertanggung jawab untuk hasil yang dicapai oleh tim di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang					
3	Pegawai merasa anggota tim selalu memberikan umpan balik yang jujur dan konstruktif					
4	Pegawai bekerja sama dengan saling ketergantungan untuk mencapai hasil yang optimal					

3. Variabel Kinerja Pegawai (Y)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Pegawai selalu menjaga kualitas pekerjaan dengan memperhatikan detail dalam setiap pekerjaan meskipun dengan waktu yang telah ditentukan					
2	Pegawai selalu mencari cara untuk meningkatkan kinerja agar lebih efektif dan efisien					
3	Pegawai hadir tepat waktu sesuai dengan peraturan yang telah ditentukan di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang					
4	Pegawai di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang selalu berada di ruangan saat jam kerja					

LAMPIRAN : 01

1. Output Validitas X1

		Correlations					
		KI.1	KI.2	KI.3	KI.4	KI.5	Total
KI.1	Pearson Correlation	1	.619**	.599**	.479**	.444**	.760**
	Sig. (1-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000
	N	50	50	50	50	50	50
KI.2	Pearson Correlation	.619**	1	.734**	.537**	.335**	.792**
	Sig. (1-tailed)	.000		.000	.000	.009	.000
	N	50	50	50	50	50	50
KI.3	Pearson Correlation	.599**	.734**	1	.716**	.508**	.880**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
KI.4	Pearson Correlation	.479**	.537**	.716**	1	.539**	.827**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
KI.5	Pearson Correlation	.444**	.335**	.508**	.539**	1	.738**
	Sig. (1-tailed)	.001	.009	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
Total	Pearson Correlation	.760**	.792**	.880**	.827**	.738**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

2. Output ValiditasX2

		Correlations				
		KT.1	KT.2	KT.3	KT.4	Total
KT.1	Pearson Correlation	1	.766**	.538**	.359**	.832**
	Sig. (1-tailed)		.000	.000	.005	.000
	N	50	50	50	50	50
KT.2	Pearson Correlation	.766**	1	.663**	.485**	.891**
	Sig. (1-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50
KT.3	Pearson Correlation	.538**	.663**	1	.615**	.842**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50
KT.4	Pearson Correlation	.359**	.485**	.615**	1	.726**
	Sig. (1-tailed)	.005	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50
Total	Pearson Correlation	.832**	.891**	.842**	.726**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

3. Output ValiditasY

		Correlations				
		K.1	K.2	K.3	K.4	Total
K.1	Pearson Correlation	1	.803**	.588**	.545**	.833**
	Sig. (1-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50
K.2	Pearson Correlation	.803**	1	.776**	.555**	.903**
	Sig. (1-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50
K.3	Pearson Correlation	.588**	.776**	1	.719**	.904**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50
K.4	Pearson Correlation	.545**	.555**	.719**	1	.818**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50
Total	Pearson Correlation	.833**	.903**	.904**	.818**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

4. Uji Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.849	5

5. Uji Reliabilitas X2

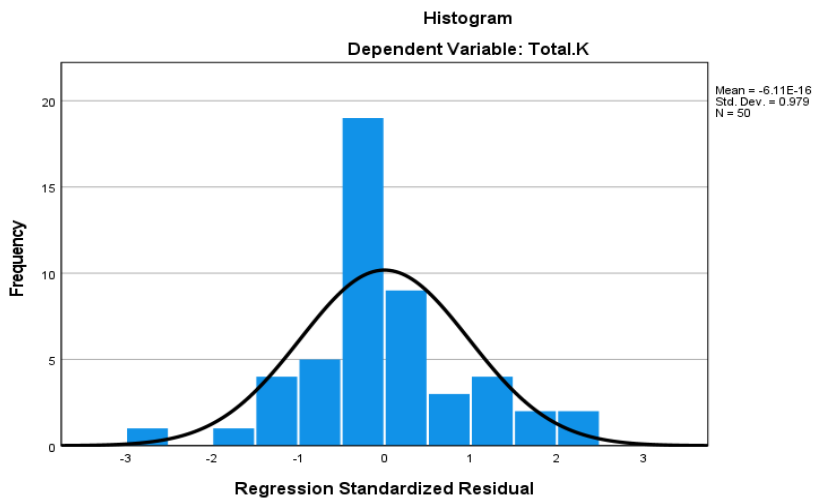
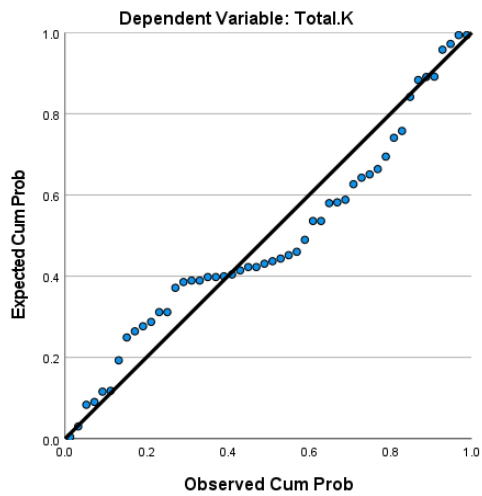
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.839	4

6. Uji Reliabilitas Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.886	4

7. Uji Normalitas

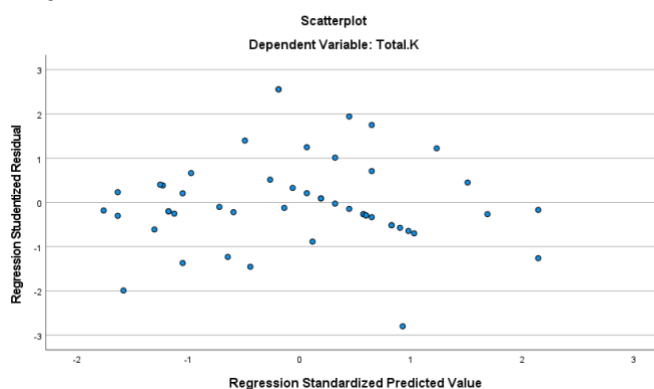
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



8. Uji Multikolinieritas

Variabel	Collinearity statistics	
	Tolerance	VIF
Komunikasi <i>Interpersonal</i>	0,772	1,295
Kerjasama Tim	0,772	1,295

9. Uji Heteroskedasitas



10. Uji Regresi Linear Berganda

Model		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	1.884	2.169		.869	.389		
	Total.KI	.227	.105	.261	2.155	.036	.772	1.295
	Total.KT	.588	.137	.519	4.282	.000	.772	1.295

a. Dependent Variable: Total.K

11. Uji t

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.884	2.169		.869	.389
	X1	.227	.105	.261	2.155	.036

a. Dependent Variable: Y

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.884	2.169		.869	.389
	X2	.588	.137	.519	4.282	.000

a. Dependent Variable: Y

Model		Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
		1	(Constant)	1.884	2.169		.869
	Komunikasi Interpersonal	.227	.105	.261	2.155	.036	
	Kerjasama Tim	.588	.137	.519	4.282	.000	

a. Dependent Variable: Y

12. UJI F

Model		ANOVA ^a				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	156.196	2	78.098	20.589	.000 ^b
	Residual	178.284	47	3.793		
	Total	334.480	49			

a. Dependent Variable: Total.K

b. Predictors: (Constant), Total.KT, Total

13. Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.683 ^a	.467	.444	1.94763

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

14. Responden Berdasarkan Usia atau Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-30	12	24.0	24.0	24.0
	31-40	11	22.0	22.0	46.0
	41-50	16	32.0	32.0	78.0
	51-60	11	22.0	22.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

15. Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	23	46.0	46.0	46.0
	Perempuan	27	54.0	54.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

16. Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	2	4.0	4.0	4.0
	SMA	7	14.0	14.0	18.0
	S1/DIII	36	72.0	72.0	90.0
	S2	5	10.0	10.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

17. Distribusi Jawaban Responden Untuk Variabel Komunikasi Interpersonal

NO	Tanggapan Respoden											
	SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)		N	Total
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
1	6	12,0%	34	68,0%	9	18,0%	1	2,0%	0	0%	50	100%
2	15	30,0%	24	48,0%	10	20,0%	1	2,0%	0	0%	50	100%
3	13	26,0%	27	54,0%	10	20,0%	0	0%	0	0%	50	100%
4	14	28,0%	18	36,0%	18	36,0%	0	0%	0	0%	50	100%
5	15	30,0%	14	28,0%	19	38,0%	2	4,0%	0	0%	50	100%

18. Distribusi Jawaban Responden Untuk Variabel Kerjasama Tim

NO	Tanggapan Respoden											
	SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)		N	Total
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
1	6	12,0%	29	58,0%	12	24,0%	2	4,0%	1	2,0%	50	100%
2	10	20,0%	26	52,0%	14	28,0%	0	0%	0	0%	50	100%
3	8	16,0%	29	58,0%	13	26,0%	0	0%	0	0%	50	100%
4	9	18,0%	29	58,0%	12	24,0%	0	0%	0	0%	50	100%

19. Distribusi Jawaban Responden Untuk Variabel Kinerja Pegawai

NO	Tanggapan Respoden											
	SS (5)		S (4)		N (3)		TS (2)		STS (1)		N	Total
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
1	9	18,0%	28	56,0%	13	26,0%	0	0%	0	0%	50	100%
2	11	22,0%	25	50,0%	13	26,0%	1	2,0%	0	0%	50	100%
3	10	20,0%	24	48,0%	14	28,0%	1	2,0%	1	2,0%	50	100%
4	8	16,0%	27	54,0%	13	26,0%	2	4,0%	0	0%	50	100%

Lampiran : 2**1. Data Kuesioner Komunikasi Interpersonal**

KOMUNIKASI INTERPERSONAL (X₁)						
No. Responden	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	Total
1	4	5	4	5	2	20
2	4	5	5	5	5	24
3	3	4	4	4	3	18
4	4	5	5	5	4	23
5	4	5	5	5	5	24
6	4	4	4	4	5	21
7	4	5	4	4	5	22
8	4	4	4	4	4	20
9	4	4	4	4	5	21
10	4	4	5	5	5	23
11	4	4	5	5	5	23
12	4	4	5	5	4	22
13	4	4	5	5	4	22
14	4	4	4	3	3	18
15	4	4	4	3	3	18
16	4	3	3	3	4	17
17	4	3	3	3	4	17
18	3	3	3	3	4	16
19	4	4	4	3	3	18
20	3	4	4	3	4	18
21	5	5	5	5	5	25
22	4	5	5	4	5	23
23	5	5	5	5	5	25
24	4	4	4	4	3	19
25	4	4	4	4	2	18
26	4	4	4	4	4	20
27	4	5	4	4	4	21
28	4	4	4	4	4	20
29	4	4	4	4	5	21
30	4	4	3	4	4	19
31	5	5	5	5	5	25
32	4	4	4	5	4	21
33	4	4	4	4	3	19
34	4	4	4	4	3	19
35	4	4	4	4	5	21
36	4	2	3	3	4	16
37	5	5	5	5	5	25
38	5	5	5	5	5	25
39	3	3	3	4	3	16
40	3	3	3	4	3	16
41	3	3	3	3	3	15
42	2	3	3	3	3	14
43	4	3	4	3	3	17

44	4	4	4	3	3	18
45	3	3	4	3	3	16
46	3	4	4	3	3	17
47	5	5	4	3	3	20
48	4	5	4	3	3	19
49	4	5	4	3	3	19
50	3	3	3	3	3	15

2. Data Kuesioner Kerjasama Tim

KERJASAMA TIM (X ₂)					
No. Responden	KT1	KT2	KT3	KT4	Total
1	5	5	5	5	20
2	5	5	5	4	19
3	5	5	5	4	19
4	4	4	4	4	16
5	4	5	4	4	17
6	4	4	4	4	16
7	3	4	4	4	15
8	4	4	4	4	16
9	4	4	4	4	16
10	4	5	4	4	17
11	4	4	4	4	16
12	4	4	4	4	16
13	4	4	4	4	16
14	4	4	5	5	18
15	4	4	5	5	18
16	4	4	4	4	16
17	4	4	4	4	16
18	3	3	3	3	12
19	2	3	4	4	13
20	3	3	4	4	14
21	5	5	5	5	20
22	4	5	4	5	18
23	5	5	5	5	20
24	4	3	4	4	15
25	4	4	4	4	16
26	4	4	4	4	16
27	5	5	4	4	18
28	3	4	4	4	15
29	4	4	4	5	17
30	1	3	4	3	11
31	4	4	4	4	16
32	4	4	4	5	17
33	4	4	4	4	16
34	3	4	4	5	16
35	4	5	4	4	17

36	2	3	3	4	12
37	4	4	4	4	16
38	3	3	3	3	12
39	4	4	3	3	14
40	4	4	4	3	15
41	3	3	3	3	12
42	4	4	3	3	14
43	3	3	3	4	13
44	3	3	3	4	13
45	3	3	3	4	13
46	4	3	3	3	13
47	3	3	3	3	12
48	3	3	3	3	12
49	4	4	3	3	14
50	4	4	5	3	16

3. Data Kuesioner Kinerja Pegawai

KINERJA PEGAWAI (Y)					
No. Responden	KI1	KI2	KI3	KI4	Total
1	4	5	5	5	19
2	5	5	4	4	18
3	3	3	3	3	12
4	4	4	4	4	16
5	4	4	4	4	16
6	4	4	4	4	16
7	4	4	3	3	14
8	4	4	4	4	16
9	4	4	5	5	18
10	4	4	4	4	16
11	4	4	4	4	16
12	5	5	5	5	20
13	4	4	4	4	16
14	4	4	4	4	16
15	4	4	5	3	16
16	5	5	5	5	20
17	5	5	5	5	20
18	3	3	3	3	12
19	4	3	1	3	11
20	4	3	3	4	14
21	5	4	4	4	17
22	5	5	5	5	20
23	5	5	5	4	19
24	4	4	4	4	16
25	4	4	4	4	16
26	4	4	4	4	16
27	4	4	4	4	16

28	4	5	4	2	15
29	5	5	5	5	20
30	3	2	2	2	9
31	4	4	4	4	16
32	4	5	5	4	18
33	4	4	4	4	16
34	5	5	4	4	18
35	4	4	4	4	16
36	3	4	3	3	13
37	4	4	4	4	16
38	4	4	4	5	17
39	3	4	4	4	15
40	3	3	3	3	12
41	3	3	3	3	12
42	4	4	3	3	14
43	4	3	3	3	13
44	4	4	3	3	14
45	3	3	3	3	12
46	3	3	3	4	13
47	3	3	3	4	13
48	3	3	4	4	14
49	3	3	4	4	14
50	3	3	3	3	12

Lampiran : 3

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. KETERANGAN DIRI :

Nama : Lulu Yonika
Npm : 71210312094
Tempat/Tanggal Lahir : Tanjung Morawa, 05 Februari 2003
Fakultas Jurusan : Fakultas Ekonomi dan Bisnis (MSDM)
Semester : VIII (Genap)
Tahun Ajaran : 2024 / 2025
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Pekerjaan : Mahasiswa
Alamat : Jalan Sultan Serdang
Riwayat Hidup : SD Negeri 108307
SMP Negeri 4 Tanjung Morawa
SMK Nur Azizi Tanjung Morawa

B. Keterangan Orang tua / wali :

Nama Ayah : Suyono
Nama Ibu : Ika Irawati
Tempat / Tanggal Lahir Ayah : Tanjung Morawa, 01 Juni 1980
Tempat / Tanggal Lahir Ibu : Tanjung Morawa, 24 Mei 1981
Pekerjaan Ayah : Karyawan Swasta
Pekerjaan Ibu : Ibu Rumah Tangga
Alamat Orang tua : Deli Kp.Bantan Simpang tiga pekan Kec.
Perbaungan, Kab. Serdang Bedagai

Medan, 03 Maret 2025

(Lulu Yonika)

NPM : 71210312094

Lampiran : 4

SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Lulu Yonika

Npm : 71210312094

Mahasiswa Prodi : Manajemen

Tahun Akademik : 2024 /2025

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan kegiatan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul :

“Pengaruh Komunikasi Interpersonal dan Kerjasama Tim terhadap Kinerja Pegawai di Dinas Ketahanan Pangan Kabupaten Deli Serdang”

Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan plagiat maka saya akan terima sanksi yang telah ditetapkan. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar- benarnya.

Medan, 03 Maret 2025

(Lulu Yonika)

NPM : 71210312094