

**PENGARUH PERSEPSI KEMUDAHAN PENGGUNA DAN PERSEPSI MANFAAT  
TERHADAP MINAT MENGGUNAKAN QRIS PADA UMKM DI KECAMATAN  
BATANG KUIS**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mencapai Gelar Sarjana Pada Program  
Sarjana (S1) Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara**

**DIAJUKAN OLEH :**

**NAMA : RAMANDA DELIMA GINTING**

**NPM : 71210313008**

**PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)**

**PROGRAM STUDI : AKUNTANSI**

**KONSENTRASI : PEMERINTAHAN**



**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

**MEDAN**

**2025**

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**JUDUL : Pengaruh Persepsi Kemudahan Pengguna Dan Persepsi Manfaat Terhadap Minat Menggunakan QRIS Pada UMKM Di Kecamatan Batang Kuis**

**DIAJUKAN OLEH :**

**NAMA : RAMANDA DELIMA GINTING**  
**NPM : 71210313008**  
**PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)**  
**PROGRAM STUDI : AKUNTANSI**  
**KONSENTRASI : PEMERINTAHAN**

**DISETUJUI OLEH :**

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Heny Triastuti Kurnia Ningsih, S.E.,  
M.Si.**

**Farida Khairani Lubis, S.E., M.Si.**

**Ketua Program Studi**

**Heny Triastuti Kurnia Ningsih, S.E., M.Si.**

**TANGGAL SEMINAR PROPOSAL :**

**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

**MEDAN**

**2025**

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillah dengan mengucapkan puji syukur penullis panjatkan kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-nya, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“Pengaruh Persepsi Kemudahan Pengguna Dan Persepsi Manfaat Terhadap Minat Menggunakan QRIS Pada UMKM Di Kecamatan Batang Kuis”**. Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Pendidikan S1 di Universitas Islam Sumatera Utara, Fakultas Ekonomi Dan Bisnis, Program Studi Akuntansi.

Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan dan dorongan dari semua pihak, maka penulisan skripsi ini tidak akan berjalan dengan lancar. Oleh karena itu pada kesempatan ini izinkanlah penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Ibu Prof. Dr. Safrida,SE., M.Si selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Bapak Dr. Supriadi,SE.,MM.M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara.
3. Ibu Heny Triastuti Kurnia Ningsih,S.E.,M.Si selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara sekaligus dosen pembimbing I.

4. Ibu Lusi Elviani Rangkuti, S.E., M.Si selaku Sekretaris Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi & Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara.
5. Ibu Farida Khairani Lubis, S.E., M.Si. selaku dosen pembimbing II atas bimbingan, saran, dan motivasi yang telah diberikan.
6. Kepada seluruh dosen pengajar dan pegawai Fakultas Ekonomi & Bisnis Prodi Akuntansi Universitas Islam Sumatera Utara. Yang telah memberikan ilmu pengetahuan serta mendidik penulis selama masa kuliah.
7. Kepada yang teristimewah kedua orang tua yang telah memberikan seluruh kasih sayang, semangat serta motivasi bagi penulis
8. Kepada ibu Mudalifah terimakasih sebesar besarnya kepada beliau atas segala bantuan, dukungan, tempat berkeluh kesah penulis dan selalu ada untuk penulis, terima kasih atas nasihat yang telah diberikan.
9. Sahabat semasa kuliah terima kasih atas segala motivasi dan dukungannya. Terima kasih telah membuat kehidupan perkuliahan lebih berwarna, ucap syukur kepada Allah telah menghadirkan teman teman baik seperti kalian. *See you on top guys.*
10. Rekan-rekan mahasiswa/i Akuntansi Angkatan 2021. Terima kasih atas kenangan dan pengalamannya.

Akhir kata, penulis dapat menyadari tanpa ridho dan pertolongan dari allah SWT, serta bantuan, dukungan, motivasi dari segala pihak skripsi ini tidak dapat diselesaikan. Kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan dalam penulisan ini, penulis ucapkan terima kasih dan semoga allah SWT membalas segera kebaikan kalian. Aamiin yarobbal'alamiin.

Medan

Ramanda Delima Ginting

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK.....</b>	<b>i</b>
<b><i>ABSTRACT.....</i></b>	<b><i>ii</i></b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>x</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	9
1.3 Batasan dan Rumusan Masalah.....	9
1.3.1 Batasan masalah.....	9
1.3.2 Rumusan Masalah .....	10
1.4 Tujuan Penelitian.....	10
1.5 Manfaat Penelitian.....	11
<b>BAB II LANDASAN TEORI.....</b>	<b>13</b>
2.1 Uraian Teoritis.....	13
2.1.1 Teori TAM.....	13
2.1.2 <i>Quick Response Code Indonesian (QRIS)</i> .....	16
2.1.3 Persepsi Kemudahan Pengguna .....	17
2.1.4 Persepsi Manfaat .....	19
2.1.5 Minat Pengguna .....	20
2.2 Penelitian Terdahulu .....	21
2.3 Kerangka Konseptual.....	25
2.4 Hipotesis .....	26
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>29</b>

3.1 Lokasi, Objek, dan Waktu Penelitian .....	29
3.1.1 Lokasi Penelitian.....	29
3.1.2 Objek Penelitian.....	29
3.1.3 Waktu Penelitian.....	29
3.2 Populasi dan Sampel.....	30
3.2.1 Populasi .....	30
3.2.2 Sampel.....	30
3.3 Operasional Variabel .....	33
3.3.1 Variabel Independent .....	33
3.3.2 Variabel Dependent.....	33
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	35
3.5 Teknik Analisis Data .....	37
3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	37
3.5.2 Uji Kualitas Data.....	37
3.5.2.1 Uji Validitas .....	37
3.5.2.2 Uji Reabilitas.....	38
3.5.3 Uji Asumsi Klasik .....	39
3.5.4 Analisis Regresi Linear Berganda .....	41
3.5.5 Uji Hipotesis .....	41
3.5.5.1 Uji Koefisien Determinan ( $R^2$ ) .....	41
3.5.5.2 Uji Statistik T (Uji T).....	42
3.5.5.3 Uji Statistik F (Uji F) .....	42
<b>BAB IV GAMBARAN UMUM .....</b>	<b>43</b>
4.1 Sejarah Kecamatan Batang Kuis .....	43
<b>BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>46</b>
5.1 Deskripsi Karakteristik Responden .....	46

5.1.1 Distribusi Tanggapan Responden .....	47
5. 2 Hasil Uji Kualitas Data .....	50
5.2.1 Uji Validitas .....	50
5.2.2 Hasil Uji Reabilitas .....	53
5.3 Hasil Uji Asumsi Klasik .....	54
5.3.1 Hasil Uji Normalitas .....	54
5.3.2 Hasil Uji Multikolinearitas .....	55
5.3.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	57
5.4 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda .....	57
5.5 Hasil Uji Hipotesis .....	58
5.5.1 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R) .....	59
5.5.2 Hasil Uji T .....	59
5.5.3 Hasil Uji F .....	60
5.6 Pembahasan .....	60
<b>BAB VI PENUTUP .....</b>	<b>64</b>
6.1 Kesimpulan .....	64
6.2 Saran .....	65
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>66</b>

## DAFTAR TABEL

1.1	Data UMKM Kecamatan Batang Kuis.....	6
2.1	Penelitian Terdahulu .....	21
3.1	Waktu Penelitian .....	29
3.2	Data UMKM Kecamatan Batang Kuis.....	30
3.3	Operasional Variabel.....	33
3.4	Skor Skala Likert .....	36
4.1	Jumlah Masyarakat setiap Desa di Kecamatan Batang Kuis.....	44
5.1	Responden berdasarkan jenis usaha .....	46
5.2	Responden berdasarkan lama penggunaan QRIS .....	47
5.3	Variabel persepsi kemudahan pengguna .....	47
5.4	Variabel persepsi manfaat .....	48
5.5	Variabel minat pengguna.....	49
5.6	Hasil uji validitas persepsi kemudahan pengguna .....	51
5.7	Hasil uji validitas persepsi manfaat.....	52
5.8	Hasil uji validitas persepsi Minat Pengguna.....	52
5.9	Hasil Uji Reabilitas .....	53
5.10	Hasil Uji Normalitas <i>one-sample Kolmogorov-smirnov test</i> .....	56
5.11	Hasil Uji Multikolinearitas .....	56
5.12	Hasil Uji Regresi Linier Berganda.....	57
5.13	Hasil Uji Koefisiensi Determinasi (R <sup>2</sup> ) .....	58
5.14	Hasil Uji T .....	59
5.15	Hasil Uji F .....	60

## **DAFTAR GAMBAR**

2.1 Kerangka Konseptual .....	25
5.1 Hasil Uji Normalitas p-p plot regression.....	54
5.2 Hasil Uji Heteroskedasitas .....	56

## DAFTAR PUSTAKA

- Adi, P., & Permana, G. (2018). *Penerapan Metode TAM ( Technology Acceptance Model ) dalam Implementasi Sistem Informasi Bazaar Banjar*. 10(1), 1–7.
- Bagus, N., Sudiatmika, P., Ayu, I., Martini, O., & Nasional, P. (2022). *FAKTOR-FAKTOR MEMPENGARUHI NIAT QRIS Jurnal Magister Manajemen Unram*. 11(3), 239–254. <https://doi.org/10.29303/jmm.v11i3.735>
- Davis, F. . (1989). *Perceived Usefulness , Perceived Ease of Use , and User Acceptance of Information Technology*. september. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Davis, F. D. (2000). *A Theoretical Extension Of The Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies*. 186–204.
- Dwijayanti, A., Anhalsali, S., Rahayu, E. D., Munawar, Z., Pramesti, P., Juliawati, P., Bisnis, A., Bisnis, A., Bisnis, A., Informatika, M., Bisnis, A., & Bisnis, A. (2022). *Manfaat Quick Response Code Indonesian Standard ( QRIS ) pada Nasabah di Bank Jabar Banten ( BJB )*. 8(2), 256–264.
- Engko, C., Limba, F. B., & Achmad, A. P. (2023). *MENGGUNAKAN LAYANAN QRIS DENGAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL ( TAM ) SEBAGAI VARIABEL MEDIASI*. 4, 386–397.
- Fadlillah, S. A., Nugrohoi, J. A., & Sangka, K. B. (2021). *Pengaruh Kemudahan Dan Keamanan Terhadap Minat Menggunakan Quick Response Code Indonesian Standard (QRIS) Pada Pelaku UMKM Binaan Bank Indonesia KPW SOLO*. 7.
- Fauziah, I., Yuliyanti, D., Maula, N. S., & Destiana, R. (2024). *The Influence of Perceived Convenience , Perceived Usefulness , and Perceived Risk on the Use of QRIS to Increase MSMEs Income*. 5(2), 1689–1701.
- Fauziah, L., & Prajawati, M. I. (2023). *Persepsi dan Risiko QRIS sebagai Alat Transaksi Bagi UMKM*. 7(2), 1159–1164. <https://doi.org/10.33087/ekonomis.v7i2.987>
- Foes, O. R. (2017). *Fintech and banking. friends or foes? European Economy*, 9–30.
- Ghozali, I., & Ratmono, D. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hibur, G. N., Fanggidae, R. P. C., & Kurniawati, M. (2021). *Pengaruh Technology Acceptance Model ( TAM ) Terhadap Minat Beli Di Marketplace Facebook ( STUDI PADA GENERASI MILENIAL DI KOTA KUPANG ) The Effect of Technology Acceptance Model on Buying Interest in the Marketplace Facebook ( Study on the Millennial Gen. Jurnal Ekonomi & Ilmu Sosial*, 169–187.
- Hidayatulah, I. A., & Wardhani, R. S. (2023). *Pengaruh Kemudahan Pengguna,*

*Persepsi Manfaat, Kepercayaan, Efektifitas, Dan Risiko Terhadap Minat Menggunakan QRIS Pada UMKM Di Kota Pangkal Pinang. 0717, 46–63.*

Hidayatulah, I. azis, Susi Wardhani, R., & Sumiyati, S. (2023). Pengaruh Kemudahan Penggunaan, Persepsi Manfaat, Kepercayaan, Efektivitas, dan Risiko terhadap Minat Menggunakan QRIS pada UMKM di kota Pangkalpinang. *IJAB: Indonesian Journal of Accounting and Business*, 5(1), 46–62. <https://doi.org/10.33019/ijab.v5i1.54>

Ibrahim, A. (2023). *metodologi penelitian ekonomi dan bisnis islam*. Bumi Aksara.

Imam Sembada, G. (2024). *Pengaruh Persepsi Kemudahan, Persepsi Kemanfaatan, Dan Pengaruh Sosial Terhadap Intensitas Penggunaan QRIS Pada UMKM Di Daerah Istimewah Yogyakarta*. ISLAM INDONESIA YOGYAKARTA.

Irmadhani, & Adhi Nugroho, M. (n.d.). *Pengaruh persepsi kebermanfaatan, persepsi kemudahan penggunaan dan Computer Self Efficacy, Terhadap Penggunaan Online Baking Pada Mahasiswa S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negri Yogyakarta*. 1–20.

Kamilah, L. K., & Haryati, D. (2024). *Pengaruh Kemudahan Penggunaan , Manfaat , dan Risiko Terhadap Penggunaan QRIS Untuk Transaksi Pembayaran Pada UMKM*. 02(01), 16–21.

Laloan, W. T. J., Wenas, R. S., & Loindong, S. S. R. (2023). *The Influence Of Ease Of Use, Perceived Benefits, And Risks On Interesr In QRIS E-Payment Users In Students Of Faculty Of Economics And Business SAM Ratulangi University Manado*. 11(2), 375–387.

Mardiatmoko, G. (2020). *Pentingnya Uji Asumsi Klasik Pada Analisis Regresi Linier Berganda ( Studi Kasus Penyusunan Persamaan Allomerik Kenari Muda [ CANARIUM INDICUM L .]) The Importance of the Classical Assumption Test in Multiple Linear Regression Analysis ( A Case Study of t*. 14(3), 333–342.

Maysani, R., & Pujiastuti, H. (2020). *Analisis Kesulitan Mahasiswa Dalam Mata Kuliah Statistika Deskriptif*. 4(1), 32–49.

Nasih, A. M., Gati, V., & Rahayu, S. (2024). *Pengaruh Persepsi Kemudahan Penggunaan , Persepsi Manfaat , Persepsi Kepercayaan , Persepsi Risiko Dan Persepsi Hambatan Terhadap Minat Menggunakan QRIS yang Dimediasi Oleh Sikap Terhadap QRIS*. 12(3). <https://doi.org/10.26740/akunesa>

nur isma tasya br sebayang, R. (2023). *Kemudahan, Pengaruh Kemudahan, Pengaruh Kepercayaan, Keamanan Dan Di, Umkm Boalemo, Kabupaten Kepercayaan, Keamanan Dan Di, Umkm Boalemo, Kabupaten*. 75(2), 33–47.

oktaviani astridtia, A. dwi nugroho. (2024). *Analisis Penerapan Pembayaran Digital*

*QRIS Dalam Kemudahan UMKM Di Kota Surabaya. vol 6. no.*

- Pramiyati, T. (2017). *Peran Data Primer Pada Pembentukan Skema Konseptual Yang Faktual ( Studi Kasus : Skema Konseptual Basis Data SIMBUMIL )*. 8(2), 679–686.
- Pranatawijaya, V. H., & Priskila, R. (2019). *Penerapan Skala Likert dan Skala Dikotomi pada Kuesioner Online*. 5(November), 128–137. <https://doi.org/10.34128/jsi.v5i2.185>
- Putri, N. I., Munawar, Z., & Komalasari, R. (2022). *Minat Penggunaan QRIS Sebagai Alat Pembayaran Pasca Pandemi*. 155–160.
- Putri, S. A., Noer, D., & Rahmanto, A. (2024). *Analisis Efektivitas Penggunaan Quick Response Code Indonesian Standard ( QRIS ) sebagai Alat Pembayaran Non Tunai pada Bank Syariah Indonesia KCP Godean 2*. 5(1), 456–476.
- Rahmawati, S., & Arief Arfiansyah, M. (2023). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Penggunaan QRIS Pada UMKM Kota Surakarta*. 22(3), 435–449.
- Ridha, N. (2017). *Proses Penelitian, Masalah, Variabel Dan Paradigma Penelitian*. 14(1), 62–70.
- Roger, E. M. (2011). *Diffusion Of Innovations. Free Press*. 1–168.
- Saefuddin, m teguh, & Norma Wulan, T. (2023). *Teknik Pengumpulan Data Kuantitatif Dan Kualitatif Pada Metode Penelitian*. 08.
- Sahriana, D. Y., & Rokan, M. K. (2022). *Analisis Efektivitas Penggunaan QRIS (Quick Response-Code Indonesian Standard) Untuk Mendukung Paperless Di PT. Bank Syariah Indonesia KCP Medan*. 4(2), 1–11.
- Santika, A. (2022). *Persepsi Dan Integritas Pelaku UMKM Terhadap Penggunaan QRIS Sebagai Sistem Pembayaran Digital*. 2(4), 61–70.
- Sayekti, F., & Putarta, P. (2016). *Penerapan Technology Acceptance Model ( TAM ) Dalam Pengujian Model Penerimaan Sistem Informasi Keuangan Daerah*. 3, 196–209.
- Sembada, G. I. (2024). *Pengaruh Persepsi Kemudahan, Persepsi Manfaat, Dan Pengaruh Sosial Terhadap Intensitas Penggunaan Qris Pada Umkm Di Daerah Istimewa Yogyakarta*. Universitas Islam Indonesia Yogyakarta.
- Septa, A., & Budiwitjacksono, G. S. (2023). *Perceived Ease and Security of Using QRIS Towards Cashless Society ( Case Study of Accounting Students UPN " Veteran " East Java )*. 06(04), 725–738.
- Setyaningtyas, R. A., & Suranto. (2024). *The Influence Of Perceived Benefits,*

- Perceived Ease Of Use, And Perceived Risk On MSME Decisions In Using QRIS As a Digital Payment System In Surakarta.* 7(2), 4611–4626.
- Silaen, M. F., Manurung, S., & Nainggolan, C. D. (2021). *Effect Analysis Of Benefit Perception , Ease Perception , Security And Risk Perception Of Merchant Interest In Using Quick Response Indonesia Standard ( Qris ).* 1574–1581.
- Siswoyo, A., & Irianto, B. S. (2023). *Analisis Technology Acceptance Model ( TAM ) Terhadap Pengguna Aplikasi Mobile Banking.* 7(April), 1196–1205.
- Sjafei Purba, D., & Jontarudi Tarigan, W. (2021). *Pelatihan Penggunaan Software SPSS Dalam Pengolahan Regressi Linear Berganda Untuk Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Simalungun Di Masa Pandemi Covid 19.* 5, 202–208.
- Susanto, P. C., Arini, D. U., Yuntina, L., & Panatap, J. (2024). *Konsep Penelitian Kuantitatif: Populasi , Sampel , dan Analisis Data ( Sebuah Tinjauan Pustaka ).* 3(1), 1–12.
- Syah, D. H., Dongoran, F. R., Nugrahadi, E. W., & Aditia, R. (2022). Understanding the technology acceptance model in the QRIS usage : Evidence from SMEs in Indonesia. *International Journal Of Research In Business And Scial Science*, 11(6).
- Sylvie, M., & Pascal, K. (2021). *Mobile Money : décryptage d ' une succes story africaine Perceived Usefulness , Perceived Ease of Use , and User Acceptance of Information Technology.* September 2020. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Wibowo, A. (2008). *Kajian Tentang Perilaku Penggunaan Sistem Informasi Dengan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM).*
- Widhiaswara, I. A., & Soesanto, H. (2020). *Analisis pengaruh persepsi manfaat, persepsi kemudahan penggunaan dan persepsi risiko terhadap keputusan pembelian dengan kepercayaan sebagai variabel intervening (studi pada konsumen gofood di kota semarang).* XIX(2), 114–125.
- Yeza, B. P., Bustami, Y., & Syarif, D. (2024). *Pengaruh Efektivitas Dan Efesiensi Terhadap Minat Menggunakan QRIS BRI Sebagai Sistem Pembayaran Digital Pada UMKM Di Kota Sungai Penuh.* 5(September), 98–106.
- Zusrony, E., Anzie, L. P., Asti, P., Manalu, G., Permana, I., & Imaliya, T. (2023). *Analisis Perceived Usefulness , Perceived Ease of Use dan Perceived Risk Terhadap Minat Penggunaan Pembayaran Digital Quick Response Indonesia Standard ( QRIS ) Pada Pelaku UMKM.* 16(1), 200–206.

## **Lampiran 1**

### **LAMPIRAN KUESIONER PENELITIAN**

Assalamualaikum wr.wb

Responden yang terhormat, perkenalkan saya Ramanda Delima Ginting saat ini sedang menempuh strata satu program studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara. Dengan ini saya bermaksud melakukan penelitian sebagai bentuk penyelesaian tugas akhir atau skripsi saya. Dengan judul penelitian:

#### **Pengaruh Persepsi Kemudahan Pengguna Dan Persepsi Manfaat Terhadap Minat Menggunakan QRIS Pada UMKM Di kecamatan Batang Kuis**

pada kuesioner ini, terdapat beberapa pertanyaan yang bertujuan untuk mengumpulkan data dan informasi Bapak/Ibu/Saudara selaku responden dalam penelitian yang saya lakukan. Responden dalam penelitian ini ditujukan pada UMKM yang menggunakan QRIS sebagai sistem pembayaran digital dan berada di Kecamatan Batang Kuis.

Adapun tujuan dari penelitian ini semata-mata hanya digunakan untuk kepentingan penelitian, sehingga semua data responden yang terkait akan dijaga kerahasiaannya dan tidak akan disebarluaskan tanpa persetujuan yang bersangkutan. Saya sangat menghargai partisipasi anda dalam penelitian ini Demikian permohonan ini saya sampaikan, atas perhatiannya dan Kerjasama saudara/I yang telah meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner ini saya ucapkan terimakasih.

Hormat Saya,

Ramanda Delima Ginting

## **Identitas responden**

Nama usaha :

Jenis usaha :

Bidang UMKM

- a. Food & Beverage
- b. Jasa
- c. Ritel
- d. Fashion

Sudah berapa lama menggunakan QRIS

- a. < 1 tahun
- b. 1 – 2 tahun
- c. 3 tahun atau lebih

## **Petunjuk pengisian kuesioner**

Silahkan Bapak/Ibu/Saudara menjawab pertanyaan di bawah ini dengan memilih satu jawaban yang disediakan sesuai dengan keadaan anda kerana tidak ada jawaban salah maupun benar dalam menjawab pertanyaan ini. Adapun keterangan nilai skala antara lain sebagai berikut.

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Netral

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

## Daftar Pertanyaan

### Persepsi Kemudahan Pengguna (X1)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Menurut saya QRIS mudah dioperasikan					
2	Penggunaan QRIS tidak memerlukan proses yang rumit					
3	Intruksi dan pilihan menu dalam QRIS jelas dan mudah dimengerti					
4	QRIS dapat diakses dimana saja dan kapan saja					
5	Dengan adanya QRIS saya tidak kesulitan saat tidak membawa uang tunai					

### Persepsi Manfaat (X2)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya merasa layanan QRIS berguna dalam melakukan aktivitas					
2	Menggunakan QRIS dapat menghemat waktu dan tenaga dalam melakukan transaksi pembayaran					
3	Menggunakan QRIS sangat efektif dan efisien karena <i>cashless</i> (sesuai harga)					
4	Dengan menggunakan QRIS saya terhindar dari uang palsu					

5	Dengan menggunakan QRIS saya merasa bahwa lebih mudah dalam bertransaksi					
6	Dengan menggunakan QRIS saya tidak perlu menyiapkan uang kembalian					

### Minat Pengguna (Y)

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya memiliki keinginan untuk menggunakan QRIS					
2	Saya memiliki ketertarikan untuk memanfaatkan QRIS					
3	Saya memiliki keinginan untuk terus menggunakan QRIS					
4	Saya akan merekomendasikan QRIS kepada orang lain untuk keperluan pembayaran					
5	Saya merasa bahwa menggunakan QRIS adalah hal positif dan ide yang bagus					

### Lampiran 2 – Data Responden

No	nama usaha	jenis usaha	Lama penggunaan QRIS
1	mudalifah frozen food	food & beverage	3 tahun atau lebih
2	warung buk maya	food & beverage	1 - 2 tahun
3	join foodcourt	food & beverage	3 tahun atau lebih
4	bikin bersih	jasa	1 - 2 tahun
5	UD jaya berkah	jasa	1 – 2 tahun
6	steak 21	food & beverage	3 tahun atau lebih

7	mu'az collection	fashion	< 1 tahun
8	lezato	food & beverage	1 - 2 tahun
9	toko abdi perabotan	ritel	3 tahun atau lebih
10	surya elektronik	ritel	1 - 2 tahun
11	toko pak haji	ritel	3 tahun atau lebih
12	toko subur	ritel	3 tahun atau lebih
13	fajar elektronik	ritel	1 - 2 tahun
14	ahli parfum	ritel	3 tahun atau lebih
15	barber shop café	food & beverage	3 tahun atau lebih
16	rama fashion	fashion	3 tahun atau lebih
17	ayam penyet clara	food & beverage	1 - 2 tahun
18	waroeng samporis	jasa	< 1 tahun
19	baba parfum shop	fashion	1 - 2 tahun
20	nazwa collection	fashion	< 1 tahun
21	nemu café	food & beverage	< 1 tahun
22	central bangunan	ritel	3 tahun atau lebih
23	japancake	food & beverage	1 - 2 tahun
24	dix parfum	ritel	< 1 tahun
25	istana elektronik	ritel	1 - 2 tahun
26	toko acong	ritel	1 - 2 tahun
27	mutiara coin laundry	jasa	< 1 tahun
28	putra abadi pet shop	ritel	1 - 2 tahun
29	bakso lava ibrahim	food & beverage	< 1 tahun
30	tuan coffe	food & beverage	1 - 2 tahun
31	yasmin boba	food & beverage	< 1 tahun
32	juragan parfum	ritel	1 - 2 tahun

### Lampiran 3 – Hasil Tabulasi Variabel Persepsi Kemudahan Pengguna (X1)

X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	total
5	4	4	4	4	21
4	4	4	4	5	21
4	3	3	4	4	18
4	4	5	3	3	19
4	4	4	4	4	20
2	4	5	4	5	20
2	1	3	2	4	12
3	3	3	3	4	16
5	5	5	5	5	25
4	4	3	4	2	17

4	3	3	4	2	16
4	4	4	4	4	20
4	5	4	5	4	22
4	4	3	4	1	16
4	3	4	4	2	17
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	4	5	5	24
4	5	4	5	5	23
4	4	5	4	5	22
4	3	4	5	4	20
3	3	3	4	3	16
3	3	3	4	4	17
4	3	3	3	3	16
4	4	4	4	2	18
3	3	3	3	3	15
4	4	3	3	3	17
4	4	4	4	4	20
4	5	5	3	4	21
4	4	3	4	3	18

**Lampiran 4 -Hasil Tabulasi Variabel Persepsi Manfaat (X2)**

X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	total
4	4	4	4	4	4	24
3	5	5	4	4	4	25
5	2	5	5	4	5	26
3	4	3	5	4	4	23
5	4	4	4	2	4	23
5	4	5	3	5	4	26
4	3	4	4	5	2	22
4	5	5	5	5	5	29
5	5	5	5	5	5	30
4	2	5	5	4	4	24
4	3	5	5	4	4	25
4	4	5	5	4	5	27
5	5	5	5	4	5	29
4	3	5	4	4	5	25

4	3	5	5	4	4	25
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
5	4	4	4	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
4	4	5	5	3	4	25
4	4	5	3	4	4	24
4	4	5	3	4	4	24
4	4	4	4	4	5	25
4	2	4	4	4	4	22
3	2	5	5	4	4	23
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	5	25
3	3	5	5	5	4	25
4	4	4	4	4	3	23

**Lampiran 5 – Hasil Tabulasi Variabel Minat Pengguna (Y)**

Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	total
4	4	4	4	4	20
4	4	4	3	4	19
4	3	4	4	4	19
4	4	4	5	4	21
2	4	4	4	4	18
4	3	4	4	4	19
3	2	1	5	5	16
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	4	24
3	4	3	4	4	18
3	3	3	3	4	16
3	4	4	4	4	19
4	5	4	4	4	21
3	4	4	4	4	19
4	3	4	4	4	19
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	5	25

5	5	4	4	4	22
5	5	5	5	5	25
4	4	4	5	5	22
4	4	4	5	5	22
3	3	4	4	4	18
3	4	4	4	3	18
3	4	4	4	3	18
3	3	3	4	4	17
3	4	4	4	4	19
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	20
4	3	3	4	3	17
4	4	4	4	4	20
4	3	4	4	4	19

### Lampiran 6 – Hasil Uji Validitas X1

#### Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	.707**	.449**	.634**	.211	.732**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.010	<.001	.246	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
X1.2	Pearson Correlation	.707**	1	.668**	.670**	.411*	.868**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	.019	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
X1.3	Pearson Correlation	.449**	.668**	1	.459**	.607**	.816**
	Sig. (2-tailed)	.010	<.001		.008	<.001	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
X1.4	Pearson Correlation	.634**	.670**	.459**	1	.410*	.789**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.008		.020	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
X1.5	Pearson Correlation	.211	.411*	.607**	.410*	1	.718**
	Sig. (2-tailed)	.246	.019	<.001	.020		<.001
	N	32	32	32	32	32	32
TOTAL	Pearson Correlation	.732**	.868**	.816**	.789**	.718**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	32	32	32	32	32	32

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Lampiran 7 – Hasil Uji Validitas X2

### Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TTL
X2.1	Pearson Correlation	1	.395*	.232	.069	.183	.411*	.620**
	Sig. (2-tailed)		.025	.201	.709	.315	.020	<.001
	N	32	32	32	32	32	32	32
X2.2	Pearson Correlation	.395*	1	.090	.037	.295	.394*	.678**
	Sig. (2-tailed)	.025		.626	.840	.102	.026	<.001
	N	32	32	32	32	32	32	32
X2.3	Pearson Correlation	.232	.090	1	.283	.320	.400*	.561**
	Sig. (2-tailed)	.201	.626		.116	.074	.023	<.001
	N	32	32	32	32	32	32	32
X2.4	Pearson Correlation	.069	.037	.283	1	.215	.392*	.504**
	Sig. (2-tailed)	.709	.840	.116		.238	.027	.003
	N	32	32	32	32	32	32	32
X2.5	Pearson Correlation	.183	.295	.320	.215	1	.199	.582**
	Sig. (2-tailed)	.315	.102	.074	.238		.276	<.001
	N	32	32	32	32	32	32	32
X2.6	Pearson Correlation	.411*	.394*	.400*	.392*	.199	1	.749**
	Sig. (2-tailed)	.020	.026	.023	.027	.276		<.001
	N	32	32	32	32	32	32	32
TTL	Pearson Correlation	.620**	.678**	.561**	.504**	.582**	.749**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	.003	<.001	<.001	
	N	32	32	32	32	32	32	32

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Lampiran 8 – Hasil Uji Validitas Y

		Correlations					
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	JUMLAH
Y.1	Pearson Correlation	1	.583**	.605**	.510**	.472**	.843**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	.003	.006	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
Y.2	Pearson Correlation	.583**	1	.769**	.390*	.303	.829**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	.027	.092	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
Y.3	Pearson Correlation	.605**	.769**	1	.309	.227	.801**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		.086	.212	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
Y.4	Pearson Correlation	.510**	.390*	.309	1	.668**	.700**
	Sig. (2-tailed)	.003	.027	.086		<.001	<.001
	N	32	32	32	32	32	32
Y.5	Pearson Correlation	.472**	.303	.227	.668**	1	.641**
	Sig. (2-tailed)	.006	.092	.212	<.001		<.001
	N	32	32	32	32	32	32
JUMLAH	Pearson Correlation	.843**	.829**	.801**	.700**	.641**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	32	32	32	32	32	32

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Lampiran 9 – Hasil Uji Reabilitas X1

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.832	5

### Lampiran 10 – Hasil Uji Reabilitas X2

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.666	6

## Lampiran 11 – Hasil Uji Reabilitas Y

### Reliability Statistics

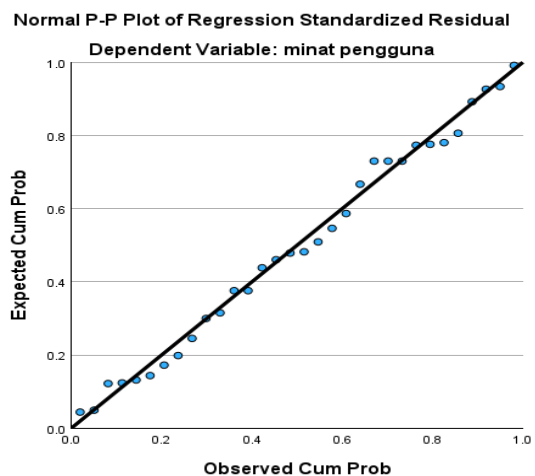
Cronbach's Alpha	N of Items
.823	5

## Lampiran 12 – Hasil Uji Normalitas

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		32	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	1.63914799	
Most Extreme Differences	Absolute	.081	
	Positive	.061	
	Negative	-.081	
Test Statistic		.081	
Asymp. Sig. (2-tailed) <sup>c</sup>		.200 <sup>d</sup>	
Monte Carlo Sig. (2-tailed) <sup>e</sup>	Sig.	.856	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.847
		Upper Bound	.865

- Test distribution is Normal.
- Calculated from data.
- Lilliefors Significance Correction.
- This is a lower bound of the true significance.
- Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.



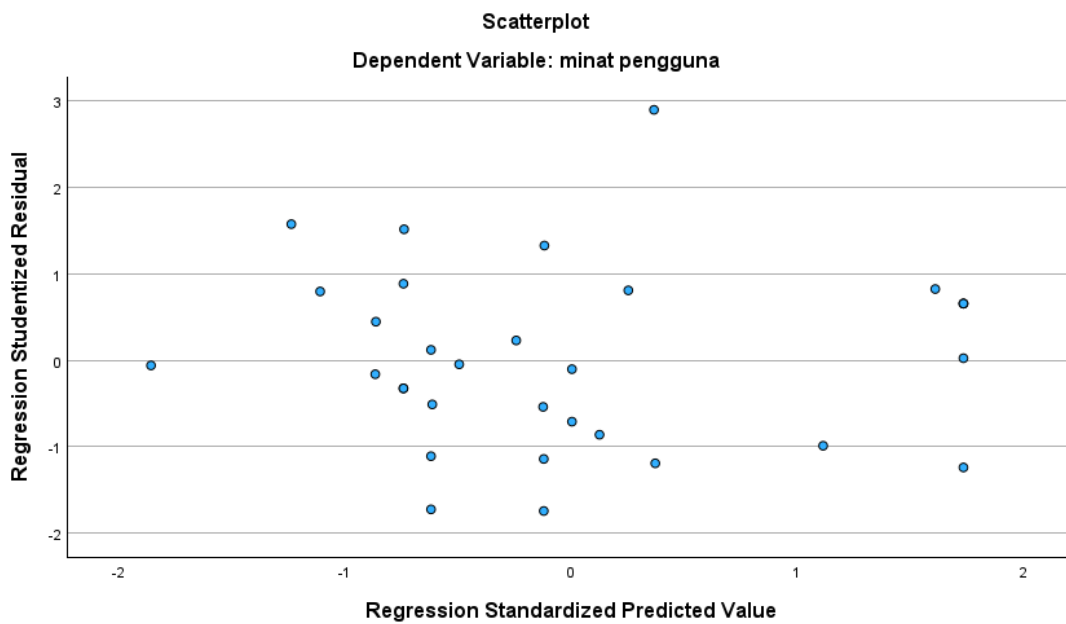
### Lampiran 13 – Hasil Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.933	3.051		.306	.762		
	kemudahan pengguna	.273	.124	.346	2.197	.036	.498	2.010
	manfaat	.540	.165	.517	3.279	.003	.498	2.010

a. Dependent Variable: minat pengguna

### Lampiran 14 – Hasil Uji Heteroskdastisitas



### Lampiran 15 – Hasil Uji Koefisiensi Determinasi (R<sup>2</sup>)

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.801 <sup>a</sup>	.641	.617	1.69473

a. Predictors: (Constant), manfaat, kemudahan pengguna

### Lampiran 16 – Hasil Uji T

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.933	3.051		.306	.762
	kemudahan pengguna	.273	.124	.346	2.197	.036
	manfaat	.540	.165	.517	3.279	.003

a. Dependent Variable: minat pengguna

### Lampiran 17 – Hasil Uji F

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	148.928	2	74.464	25.927	<.001 <sup>b</sup>
	Residual	83.291	29	2.872		
	Total	232.219	31			

a. Dependent Variable: minat pengguna

b. Predictors: (Constant), manfaat, kemudahan pengguna