

**PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN FASILITAS KERJA TERHADAP
KINERJA PEGAWAI DI POLRES PELABUHAN BELAWAN**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Menyelesaikan Pendidikan S1 Di Fakultas Ekonomi
Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara**

Diajukan Oleh:

NAMA MAHASISWA : INDRI CAHAYA NINGTIAS
NPM : 71200312146
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM



UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

MEDAN

2024

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**JUDUL: PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN FASILITAS KERJA
TERHADAP KINERJA PEGAWAI DI POLRES PELABUHAN BELAWAN.**

DIAJUKAN OLEH :

**NAMA MAHASISWA : INDRI CAHAYA NINGTIAS
NPM : 71200312146
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM**

DISETUJUI OLEH

Pembimbing I

Pembimbing II

H. Bakhtiar, S.E., M.Si.

Syafrizal, S.E., M.M.

Ketua Program Studi Manajemen

Syafrizal, S.E., M.M.

**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

MEDAN

2024

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Puji dan syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya yang selalu menyertai penulis dalam menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“ Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Fasilitas Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Di Polres Pelabuhan Belawan”**. Penulisan skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis, Universitas Islam Sumatera Utara, Medan.

Dalam penyajian skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu Dr. Hj. Safrida, S.E.,M.Si., selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara, Medan.
2. Bapak Dr. Supriadi, S.E.,M.M.,M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Dan bisnis Universitas Islam Sumatera Utara, Medan
3. Bapak Syafrizal, S.E., M.M., selaku Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara sekaligus Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak H. Bakhtiar, S., M.Si., selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Bapak Ibu dosen dan staf pegawai yang banyak membantu memberikan bantuan penulis dalam menjalankan Pendidikan di Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara, Medan.

6. Kepada Pimpinan dan seluruh anggota polisi dan staff di Porles Pelabuhan Belawan.
7. Kepada yang tercinta Bapak Adi Irwanto Dan Ibu Iis Puryanti selaku orang tua penulis yang senantiasa selalu mendoakan, memberikan dukungan semangat, dan kasih sayang kepada penulis sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini.
8. Kepada Adik Penulis Dwi Cahya Sari, Vico Tirta Nizwar dan Sheila Angel Pricylia yang telah membantu dan memberikan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.

Dalam penyajian skripsi ini, penulis menyadari masih banyak kekurangan yang disebabkan keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis, oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran dari pembaca demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat dan memberi kontribusi pada perkembangan ilmu pengetahuan.

Akhirnya atas perhatian dan bantuan dari semua pihak penulis ucapkan terimakasih.

Medan, Juni 2024

Penulis

INDRI CAHAYA NINGTIAS

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL	x
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Identifikasi Masalah	5
1.3. Batasan dan Rumusan Masalah	6
1.3.1.... Batasan Masalah	6
1.3.2.... Rumusan Masalah	6
1.4. Tujuan Penelitian	7
1.5. Manfaat Penelitian	7
BAB II LANDASAN TEORITIS	8
2.1 Uraian Teoritis	8
2.1.1 Gaya Kepemimpinan.....	8
2.1.1.1 Pengertian Gaya Kepemimpinan.....	8
2.1.1.2 Jenis- jenis Gaya kepemimpinan.....	9
2.1.1.3 Faktor-faktor Gaya Kepemimpinan.....	12
2.1.2 Fasilitas Kerja.....	15
2.1.2.1 Pengertian Fasilitas.....	15
2.1.2.2 Jenis fasilitas Kerja.....	17
2.1.2.3 Fungsi Fasilitas Kerja.....	18

2.1.2.4 Indikator Fasilitas.....	18
2.1.3 Kinerja.....	19
2.1.3.1 Pengertian Kinerja.....	19
2.1.3.2 Tujuan Penilaian Kerja.....	21
2.1.3.3 Faktor-faktor Kinerja.....	23
2.1.3.4 Usaha Agar Kinerja Meningkat.....	25
2.1.3.5 Indikator Kinerja.....	26
2.2 Penelitian Terdahulu.....	28
2.3 Kerangka Konseptual Penelitian.....	32
2.4 Hipotesis Penelitian.....	31
BAB III METODE PENELITIAN.....	32
3.1 Lokasi, objek dan waktu penelitian.....	32
3.1.1 Lokasi Penelitian.....	32
3.1.2 Objek Penelitian.....	32
3.1.3 Waktu Penelitian.....	32
3.2 Populasi dan Sampel.....	33
3.2.1 Populasi.....	33
3.2.2 Sampel.....	33
3.3 Teknik Pengumpulan Data	34
3.3.1 Teknik Penelitian.....	34
3.3.2 Instrument Penelitian.....	35
3.4 Definisi Operasional Variabel.....	36
3.5 Teknik Analisis Data.....	37
3.5.1 Analisis Deskriptif.....	37
3.5.2 Analisis Kuantitatif.....	38

3.6 Uji Kualitas Data.....	39
BAB IV GAMBARAN UMUM POLRES PELABUHAN BELAWAN	48
4.1 Sejarah Singkat Polres Pelabuhan Belawan.....	48
4.2 Visi & Misi Polri.....	51
4.3 Tugas & Fungsi.....	52
4.3.1 Tugas, Fungsi dan Kewenangan Polri.....	52
4.3.2 Tugas dan Fungsi PID Polri.....	57
4.4 Struktur Organisasi Polres Pelabuhan Belawan.....	58
BAB V ANALISIS DAN EVALUASI.....	59
5.1 Pembahasan.....	59
5.1.1 Identitas Responden	59
5.1.1.1 Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	59
5.1.1.2 Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan.....	60
5.1.1.3 Identitas Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	60
5.1.2 Jawaban Responden	61
5.1.2.1 Jawaban Responden Atas Gaya Kepemimpinan.....	61
5.1.2.2 Jawaban Responden Atas Fasilitas Kerja.....	62
5.1.2.3 Jawaban Responden Atas Kinerja.....	63
5.2 Pengujian Validitas dan Reliabilitas.....	64
5.2.1 Uji Validitas.....	64
5.2.2 Uji Reliabilitas.....	65
5.3 Uji Asumsi Klasik.....	66
5.3.1 Uji Normalitas Data.....	66
5.3.2 Uji Multikolinearitas.....	68
5.3.3 Uji Heteroskedastisitas.....	69

5.3.4 Uji Autokolerasi.....	70
5.4 Pengujian Hipotesis.....	71
5.4.1 Analisis Regresi Linier Berganda	72
5.4.2 Uji t (Parsial).....	73
5.4.3 Uji F (Simultan).....	75
5.5 Pembahasan.....	76
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....	78
6.1 KESIMPULAN.....	78
6.2 SARAN.....	78
DAFTAR PUSTAKA.....	80

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual Penelitian.....	30
Gambar 4.1 Struktur Organisasi Polres Pelabuhan Belawan	58
Gambar 5.1 Uji Normalitas Data.....	66
Gambar 5.2 Grafik Histogram.....	68
Gambar 5.3 Grafik Scatterplot Uji Heteroskedastitas.....	70

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	28
Tabel 3.1 Jadwal dan Waktu Penelitian.....	32
Tabel 3.2 Skala Likert.....	35
Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel.....	36
Tabel 3.4 Interpretasi Nilai Realibilitas Instrument Interpretasi.....	40
Tabel 5.1 Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	59
Tabel 5.2 Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan	60
Tabel 5.3 Identitas Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	60
Tabel 5.4 Jawaban Responden Atas Gaya Kepemimpinan (X1).....	61
Tabel 5.5 Jawaban Responden Atas Fasilitas Kerja (X2)	62
Tabel 5.6 Jawaban Responden Atas Kinerja (Y).....	63
Tabel 5.7 Uji Validitas	64
Tabel 5.8 Hasil Uji Reliabilitas X dan Y	65
Tabel 5.9 Hasil Uji Normalitas	67
Tabel 5.10 Hasil Multikolonieritas.....	69
Tabel 5.11 Hasil Uji Durbin- Waston (DW Test)	71
Tabel 5.12 Hasil Regresi Linier Berganda	72
Tabel 5.13 Hasil Uji Parsial	74
Tabel 5.14 Hasil Uji Simultan	76

DAFTAR PUSTAKA

Agus Edy Rangkuti. Pengaruh Fasilitas Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai pada Kantor Wilayah DJBC Sumatera Utara. Medan 2021. 553-564.

Apriliani W, R, dkk. Pengaruh Fasilitas Kerja Terhadap Kinerja Pegawai di Kantor Desa Tegal Panjang Kabupaten Garut. Jurnal EKBIS. Vol 10 No 1 Tahun 2022.1-9,

Arikunto. 2005, Metode Penelitian Kualitatif. Jakarta: Sagung Seto.

Diantoro, Andini. 2022. Pengaruh Kepemimpinan dan Fasilitas Kerja Terhadap Kinerja Pegawai di Perwakilan Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional (BKKBN) Provinsi Sumatera Utara: UISU.

Edi, Siregar. Analisis 4K Karyawan Tenaga Pendidik. Jurnal Manajemen Universitas Satya Negara Indonesia. Vol 5 No 2 Februari 2021. 1-11.

Erri, Dirgahayu dkk. “Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Melzer Global Sejahtera Jakarta” Jurnal Inovasi Penelitian (JIP). Vol.1 No. 9 Februari 2021. 1897-1906.

Hasibuan, Malayu S.P. 2016, Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi Revisi, Cetakan kesembilan belas, PT, Bumi Aksara, Jakarta.

Heksarini, Ariesta. 2022. Konsep Penilaian Kinerja. Cetakan kesatu. Bogor: Halaman Moeka Publishing.

Indah, D. Rahayu. 2017, Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja Terhadap Motivasi Kerja (Studi pada x Karyawan Tetap Maintenance Department PT. Badak LNG Bontang), Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)| Vol. 43 No.1, 1-9.

Jufrizen, dkk. Pengaruh Fasilitas Kerja dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Motivasi Kerja. Jurnal Sains Manajemen. Vol 7 No 1, Juni 2021. 35-54.

Kamal, Fahmi. “Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan PT. Agung Citra Transformasi”. Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Manajemen (JIAM). Vol.15, No.2, November 2019. 38-49.

Kasmir. 2016. Manajemen Sumber Daya Manusia Teori & Praktik (Cetakan ketiga). Depok: PT. Grafindo Persada.

Lastri, Puji, dkk. Strategi Peningkatan Kinerja Karyawan dalam Pencapaian Tujuan Perusahaan di CV Multi Baja Medan. Jurnal Publik Reform UNDHAR Medan. 1-16.

Moenir, A, S 2011, Pendekatan Manusiawi dan Organisasi Terhadap Pembinaan Kpegawaian, Jakarta: Raya Grafindo Persada.

Novia, R,S dkk. 2021.Kinerja Karyawan. Cetakan Pertama. Bandung: Widana Bakhti Persada.

Rahmadani, Fitri dkk. Pengaruh Lingkungan Kerja dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. Jurnal Ekonomi dan Manajemen. Vol 20 (1) 2023. 77-86.

Tri, Atty Juniarti. 2021. Faktor-faktor Dominan yang Mempengaruhi Kinerja. Cetakan pertama. Jawa Tengah: CV. Pena Persada.

Uswatun, Chassanah. Korelasi Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan pada PT. Pratama Abadi Industri Tangerang Selatan. Jurnal Manajemen, Bisnis dan Akuntansi.Vol. 1, No. 4 November 2022. 115-119.

Yandi, Albertus dkk. Indikator Fasilitas Kerja dan Kinerja Karyawan di PT. Karya Makmur Langgeng Kalimantan Barat. Jurnal Ilmian Manajemen Agribisnis (JIMANGGIS). Vol 4 No 1 Juni 2023. 31-41.

KUESIONER PENELITIAN

INDRI CAHAYA NINGTIAS

71200312146

Responden yang terhormat, Saya mohon kesediaan anda untuk menjawab pertanyaan maupun pernyataan pada lembar kuesioner penelitian ini. Informasi yang anda berikan adalah sebagai data penelitian dalam rangka penyusunan skripsi. Atas waktu dan kesediaan anda mengisi kuesioner, saya mengucapkan banyak terimakasih. (Jawaban yang saudara berikan akan diperlakukan secara rahasia).

Judul Penelitian : Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Fasilitas Kerja Terhadap Kinerja Pegawai di Polres Pelabuhan Belawan.

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
4. Pendidikan Terakhir :
5. Lama Kerja :
6. Jabatan :

III. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda checklist () yang paling sesuai dengan pendapat saudara.

Setiap responden hanya diperbolehkan memilih satu jawaban.

Keterangan mengenai skor penilaian :

SANGAT SETUJU (SS) : diberi skor 5

SETUJU (S) : diberi skor 4

KURANG SETUJU (KS) : diberi skor 3

TIDAK SETUJU (TS) : diberi skor 2

SANGAT TIDAK SETUJU (STS) : diberi skor 1

VARIABEL GAYA KEPEMIMPINAN (X₁)

NO.	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Pimpinan mempunyai kemampuan untuk mengambil keputusan yang tepat.					
2	Pimpinan selalu memberikan motivasi terhadap pegawainya.					
3	Pimpinan mempunyai komunikasi yang baik terhadap para pegawainya.					
4	Pimpinan dapat mengendalikan bawahan dengan baik.					
5	Rasa tanggung jawab pimpinan sudah maksimal terhadap pegawai ,staff dan sekitarnya.					
6	Pimpinan sudah maksimal mampu dalam mengendalikan emosional.					

VARIABEL FASILITAS KERJA (X₂)

NO.	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Komputer tersedia dengan baik untuk mendukung pekerjaan.					
2	Kursi dan meja kerja tersedia dengan baik untuk mendukung pekerjaan.					
3	Lemari kerja untuk menyimpan dokumen dalam keadaan baik.					
4	Fasilitas AC dalam keadaan baik dan cukup untuk membuat ruang kerja nyaman.					
5	Fasilitas toilet maksimal dalam keadaan yang bersih.					
6	Area parkir cukup luas untuk menampung kendaraan.					

VARIABEL KINERJA (Y)

NO.	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
1	Saya nyaman dalam lingkungan pekerjaan.					
2	Saya memiliki komunikasi yang baik dengan rekan kerja.					
3	Pimpinan selalu memberikan apresiasi bagi pegawai yang terbaik dalam pekerjaannya.					
4	Saya mampu berinteraksi dengan rekan kerja.					
5	Saya selalu ikut serta dalam setiap kegiatan kantor.					
6	Setiap pegawai selalu bekerja sama dalam menjalankan tugas.					
7.	Saya selalu tepat waktu dalam kehadiran ataupun tepat waktu dalam mengerjakan suatu pekerjaan.					

	JAWABAN RESPONDEN X1						
RESPONDEN	VARIABEL X1						TOTAL
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	
1	4	5	5	4	4	5	27
2	4	5	5	4	4	5	27
3	4	5	5	4	4	5	27
4	4	5	5	4	4	5	27
5	4	5	5	4	4	5	27
6	4	5	5	4	4	5	27
7	4	5	5	4	4	5	27
8	4	4	5	4	4	5	26
9	4	4	5	4	4	5	26
10	4	4	5	4	4	5	26
11	4	4	5	4	4	4	25
12	4	4	5	4	4	4	25
13	3	4	4	3	4	4	22
14	3	4	4	3	4	4	22
15	3	4	4	3	4	4	22
16	3	4	4	3	4	4	22
17	5	4	4	4	4	4	25
18	5	4	4	4	4	4	25
19	5	4	4	4	4	4	25
20	5	5	4	4	4	4	26
21	5	5	5	4	4	4	27
22	5	5	5	5	4	4	28
23	5	5	5	5	4	4	28
24	5	5	5	5	4	4	28
25	5	5	4	5	4	4	27
26	5	5	4	4	4	4	26
27	4	3	4	4	4	4	23

28	4	3	4	4	4	4	23
29	4	3	4	4	4	4	23
30	4	3	4	4	4	4	23
31	4	3	4	4	4	4	23
32	4	3	4	4	4	4	23
33	4	4	4	4	4	4	24
34	4	4	4	4	4	4	24
35	4	4	3	3	4	4	22
36	4	4	3	3	4	4	22
37	4	4	3	3	4	4	22
38	4	4	3	3	4	4	22
39	5	4	5	4	4	4	26
40	5	4	5	4	4	4	26
41	5	4	5	4	4	4	26
42	5	4	5	4	4	4	26
43	5	4	5	4	4	4	26
44	4	4	5	4	4	4	25
45	4	4	5	4	4	4	25
46	4	4	5	5	4	4	26
47	4	5	5	5	4	4	27
48	4	5	5	5	4	4	27
49	4	5	5	5	4	4	27
50	4	5	5	5	4	4	27
51	4	5	5	5	4	5	28
52	5	5	5	5	4	5	29
53	5	5	5	5	4	5	29
54	5	5	5	5	4	5	29
55	3	4	4	4	5	5	25
56	3	4	4	4	4	4	23
57	4	3	4	4	3	4	22

58	4	3	4	4	3	4	22
59	4	3	4	4	3	4	22
60	4	3	4	4	3	4	22
61	4	3	4	4	3	4	22
62	4	3	4	4	3	4	22

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	GAYA_KEP EMIMPINA N
X1.1	Pearson Correlation	1	,304*	,292*	,475**	-,003	-,058	,561**
	Sig. (2-tailed)		,016	,021	,000	,983	,657	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X1.2	Pearson Correlation	,304*	1	,527**	,433**	,466**	,447**	,823**
	Sig. (2-tailed)	,016		,000	,000	,000	,000	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X1.3	Pearson Correlation	,292*	,527**	1	,627**	,182	,443**	,804**
	Sig. (2-tailed)	,021	,000		,000	,157	,000	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X1.4	Pearson Correlation	,475**	,433**	,627**	1	,035	,182	,744**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,790	,156	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X1.5	Pearson Correlation	-,003	,466**	,182	,035	1	,255*	,408**
	Sig. (2-tailed)	,983	,000	,157	,790		,045	,001
	N	62	62	62	62	62	62	62
X1.6	Pearson Correlation	-,058	,447**	,443**	,182	,255*	1	,533**
	Sig. (2-tailed)	,657	,000	,000	,156	,045		,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
GAYA_KEPEMIM PINAN	Pearson Correlation	,561**	,823**	,804**	,744**	,408**	,533**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,001	,000	
	N	62	62	62	62	62	62	62

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

RELIABILITY

/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 X1.6

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Valid		62	100,0
Cases Excluded ^a		0	,0
Total		62	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,740	6

	JAWABAN RESPONDEN X2						
RESPONDEN	VARIABEL X2						TOTAL
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	
1	5	4	4	5	4	5	27
2	5	4	4	5	4	5	27
3	5	4	4	5	4	5	27
4	5	4	4	5	4	5	27
5	5	4	4	5	4	5	27
6	5	4	4	4	4	5	26
7	5	4	4	4	4	5	26
8	5	4	4	4	4	5	26
9	4	4	4	4	4	5	25
10	4	4	4	4	4	5	25
11	4	4	4	4	4	5	25
12	4	4	4	4	4	5	25
13	4	4	4	4	4	5	25
14	4	4	4	4	4	5	25
15	4	4	4	4	4	5	25
16	3	4	4	4	4	5	24
17	3	4	4	4	4	5	24
18	3	4	4	4	4	5	24
19	3	4	4	4	4	5	24
20	4	4	4	4	4	5	25
21	4	4	4	4	4	5	25
22	4	4	4	4	4	5	25
23	4	4	4	4	4	5	25
24	4	4	4	4	4	4	24
25	4	3	4	4	4	4	23

26	4	3	4	4	4	4	23
27	4	3	4	4	4	4	23
28	4	3	4	4	4	4	23
29	4	3	4	4	4	4	23
30	4	3	4	4	4	4	23
31	4	5	5	4	4	4	26
32	5	5	5	4	4	4	27
33	4	5	5	4	4	4	26
34	4	5	5	4	4	4	26
35	4	5	5	4	4	4	26
36	4	5	5	4	4	4	26
37	4	5	5	4	4	4	26
38	4	5	5	4	4	4	26
39	4	5	5	5	4	4	27
40	4	5	5	5	4	4	27
41	4	4	5	5	4	4	26
42	4	4	5	4	4	4	25
43	3	4	4	4	5	4	24
44	3	4	4	5	5	5	26
45	3	4	4	5	5	5	26
46	5	4	5	5	5	5	29
47	5	4	5	5	5	5	29
48	5	4	5	5	5	5	29
49	5	4	5	5	5	5	29
50	5	4	5	5	5	5	29
51	5	4	5	5	5	5	29
52	5	5	5	5	5	5	30
53	5	5	5	5	5	5	30
54	5	5	5	4	5	5	29
55	5	5	5	4	5	5	29

56	5	5	5	4	5	5	29
57	5	5	5	4	5	5	29
58	4	5	5	4	3	4	25
59	4	5	5	4	3	4	25
60	4	3	5	4	3	4	23
61	4	3	5	4	3	4	23
62	4	3	5	4	3	4	23

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	FASILITAS_KERJA
X2.1	Pearson Correlation	1	,197	,329**	,389**	,315*	,293*	,708**
	Sig. (2-tailed)		,126	,009	,002	,013	,021	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X2.2	Pearson Correlation	,197	1	,542**	,077	,255*	,032	,614**
	Sig. (2-tailed)	,126		,000	,554	,045	,804	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X2.3	Pearson Correlation	,329**	,542**	1	,184	,138	-,350**	,521**
	Sig. (2-tailed)	,009	,000		,153	,285	,005	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X2.4	Pearson Correlation	,389**	,077	,184	1	,463**	,308*	,622**
	Sig. (2-tailed)	,002	,554	,153		,000	,015	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X2.5	Pearson Correlation	,315*	,255*	,138	,463**	1	,485**	,712**
	Sig. (2-tailed)	,013	,045	,285	,000		,000	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
X2.6	Pearson Correlation	,293*	,032	-,350**	,308*	,485**	1	,463**
	Sig. (2-tailed)	,021	,804	,005	,015	,000		,000
	N	62	62	62	62	62	62	62
FASILITAS_KERJA	Pearson Correlation	,708**	,614**	,521**	,622**	,712**	,463**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	62	62	62	62	62	62	62

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale : ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Valid		62	100,0
Cases	Excluded ^a	0	,0
	Total	62	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,658	6

RESPONDEN	JAWABAN RESPONDEN Y							TOTAL
	VARIABEL Y							
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	
1	4	4	5	4	4	5	5	31
2	4	4	5	4	4	5	5	31
3	4	4	5	4	4	5	5	31
4	4	4	5	4	4	5	5	31
5	4	4	5	4	4	5	5	31
6	4	4	5	5	4	5	5	32
7	4	4	5	5	4	5	5	32
8	4	4	5	5	4	5	5	32
9	4	4	5	5	4	5	5	32
10	4	4	5	5	4	5	5	32
11	4	4	5	5	4	5	5	32
12	4	4	5	5	4	5	4	31
13	4	4	5	5	5	4	4	31
14	4	4	5	5	5	4	4	31
15	4	4	5	5	5	4	4	31
16	5	4	4	5	5	4	4	31
17	5	4	5	5	5	4	4	32
18	5	4	5	4	5	4	5	32
19	5	4	5	4	5	4	5	32
20	5	4	4	4	5	5	5	32
21	5	4	4	4	5	5	5	32
22	5	4	4	4	5	5	5	32
23	5	5	4	4	4	5	4	31
24	4	5	4	4	4	5	4	30
25	4	5	4	4	4	5	4	30
26	4	5	4	4	4	5	4	30

27	4	5	4	4	4	4	4	29
28	4	5	4	4	4	4	4	29
29	4	4	4	4	4	4	5	29
30	4	4	4	4	4	4	5	29
31	4	4	4	4	4	4	5	29
32	4	4	4	4	4	4	5	29
33	4	4	4	4	4	4	5	29
34	4	4	4	4	4	4	5	29
35	4	4	4	4	4	4	5	29
36	4	4	4	4	4	4	4	28
37	4	4	4	4	4	5	4	29
38	4	4	4	5	4	5	4	30
39	4	4	4	5	4	5	4	30
40	4	4	4	5	4	5	4	30
41	4	5	4	5	4	5	4	31
42	4	5	5	5	4	5	4	32
43	4	5	5	5	4	5	4	32
44	4	5	5	5	4	5	5	33
45	4	5	5	5	4	5	5	33
46	5	5	5	5	4	5	5	34
47	5	5	5	5	5	5	5	35
48	5	5	5	5	5	5	5	35
49	5	5	5	5	5	5	5	35
50	5	5	5	5	5	5	5	35
51	5	5	5	5	5	5	5	35
52	5	5	5	5	5	5	5	35
53	4	5	5	5	5	5	5	34
54	4	5	5	5	5	5	5	34
55	4	5	5	5	5	5	5	34
56	4	5	5	5	4	5	5	33

57	4	5	5	5	4	5	5	33
58	4	5	5	5	4	5	5	33
59	4	5	5	5	4	5	5	33
60	4	5	5	5	4	5	5	33
61	4	5	4	5	4	5	5	32
62	4	5	4	5	4	5	5	32

Reliability

Scale : ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	62	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	62	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,633	7

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	KINERJA_ PEGAWAI
Y1	Pearson Correlation	1	,093	,080	,004	,686**	,010	,148	,493**
	Sig. (2-tailed)		,473	,534	,977	,000	,941	,251	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62
Y2	Pearson Correlation	,093	1	,151	,350**	,029	,412**	,002	,535**
	Sig. (2-tailed)	,473		,240	,005	,820	,001	,986	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62
Y3	Pearson Correlation	,080	,151	1	,531**	,261*	,306*	,347**	,697**
	Sig. (2-tailed)	,534	,240		,000	,040	,016	,006	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62
Y4	Pearson Correlation	,004	,350**	,531**	1	,190	,379**	-,005	,643**
	Sig. (2-tailed)	,977	,005	,000		,140	,002	,972	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62
Y5	Pearson Correlation	,686**	,029	,261*	,190	1	-,140	,084	,527**
	Sig. (2-tailed)	,000	,820	,040	,140		,276	,514	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62
Y6	Pearson Correlation	,010	,412**	,306*	,379**	-,140	1	,195	,554**
	Sig. (2-tailed)	,941	,001	,016	,002	,276		,130	,000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62
Y7	Pearson Correlation	,148	,002	,347**	-,005	,084	,195	1	,450**
	Sig. (2-tailed)	,251	,986	,006	,972	,514	,130		,000
	N	62	62	62	62	62	62	62	62
KINERJA_PEGAWAI	Pearson Correlation	,493**	,535**	,697**	,643**	,527**	,554**	,450**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	62	62	62	62	62	62	62	62

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT KINERJA_PEGAWAI
/METHOD=ENTER GAYA_KEPEMIMPINAN FASILITAS_KERJA
/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
/SAVE PRED RESID.
    
```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	FASILITAS_KERJA, GAYA_KEPEMIMPINAN ^b		Enter

a. Dependent Variable: KINERJA_PEGAWAI

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,961 ^a	,924	,920	,528	1,630

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	75,974	2	37,987	16,858	,000 ^b
	Residual	132,945	59	2,253		
	Total	208,919	61			

Sumber : Hasil Pengolahan SPSS 2024

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	15,697	2,756		5,695	,000
GAYA_KEPEMIMPI	,199	,096	,240	2,084	,042
FASILITAS_KERJA	,421	,106	,459	3,990	,000

a. Dependent Variable: KINERJA_PEGAWAI

Coefficients^a

Variabel	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
GAYA_KEPEMIMPINAN	,814	1,229
FASILITAS_KERJA	,814	1,229

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	29,77	34,12	31,60	1,116	62
Residual	-3,037	3,227	,000	1,476	62
Std. Predicted Value	-1,634	2,259	,000	1,000	62
Std. Residual	-2,023	2,150	,000	,983	62

a. Dependent Variable: KINERJA_PEGAWAI

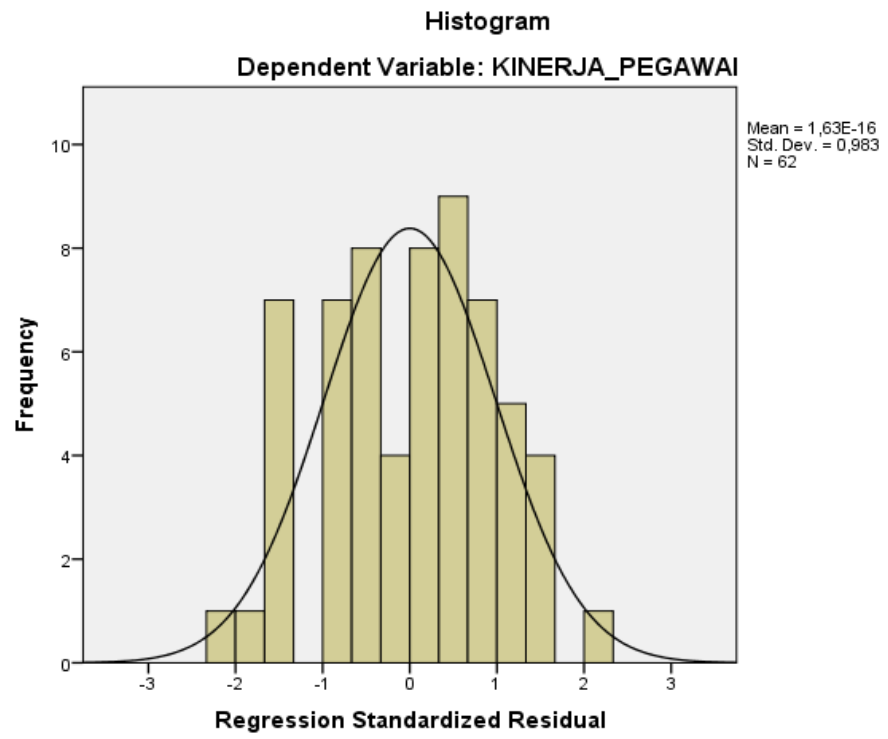
NPar Tests

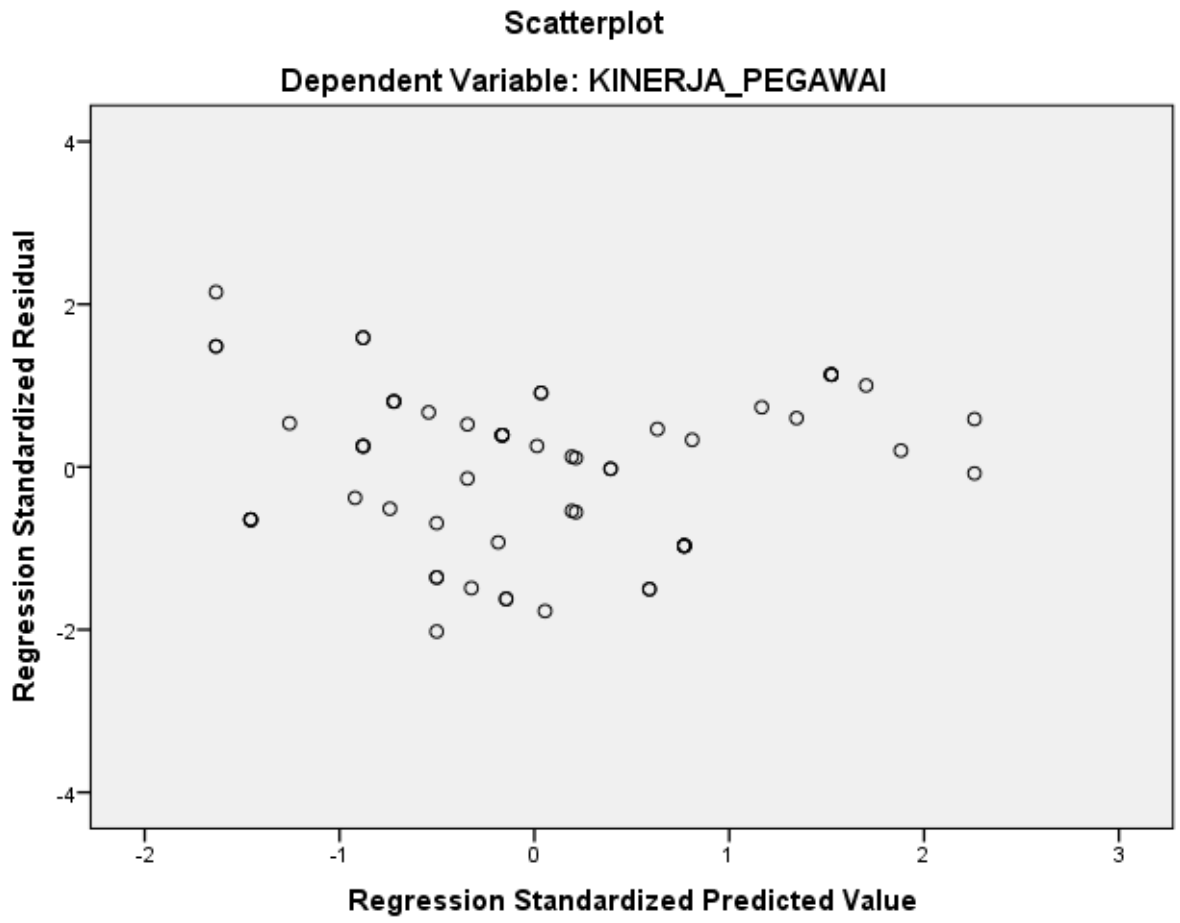
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		62
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,47628974
Most Extreme Differences	Absolute	,103
	Positive	,070
	Negative	-,103
Kolmogorov-Smirnov Z		,809
Asymp. Sig. (2-tailed)		,530

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.





Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: KINERJA_PEGAWAI

