

**ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR (WILLINGNESS TO PAY)  
KONSUMEN TERHADAP PEMBELIAN BAYAM HIJAU (*Amaranthus  
hybridus L*) HIDROPONIK  
(Studi Kasus: Pasar Titi Kuning Point, Kecamatan Medan Johor, Kota  
Medan, Provinsi Sumatera Utara)**

---

**SKRIPSI**

---

**OLEH**

**FARADILLA IKHSANI  
71200712002**



**FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA  
MEDAN  
2024**

**ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR (WILLINGNESS TO PAY)  
KONSUMEN TERHADAP PEMBELIAN BAYAM HIJAU (*Amaranthus  
hybridus L*) HIDROPONIK  
(Studi Kasus: Pasar Titi Kuning Point, Kecamatan Medan Johor, Kota  
Medan, Provinsi Sumatera Utara)**

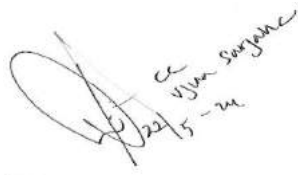
**SKRIPSI**

**FARADILLA IKHSANI  
71200712002**

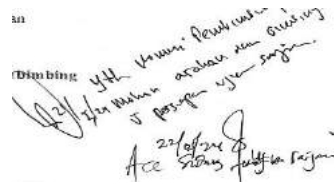
Skripsi Ini Merupakan Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Strata 1 (S1)  
Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian  
Universitas Islam Sumatera Utara  
Medan

**Menyetujui**

**Komisi Pembimbing**



**Dian Hendrawan, S.P., M.M.**  
Ketua



**Dr. Dedi Kusbiantoro, S.P., M.M.**  
Anggota

**Mengesahkan**

**Dr.Ir. Murni Sari Rahayu, M.P.**  
Ketua

**Mhd. Ilham Riyadh, S.P.,M.Si.**  
Anggota

**FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA  
MEDAN  
2024**

## KATA PENGANTAR



Alhamdulillah segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga Usulan Penelitian ini dapat diselesaikan dengan baik *insyaa Allah* dengan Judul “**ANALISIS KESEDIAAN MEMBAYAR (WILLINGNESS TO PAY) KONSUMEN TERHADAP PEMBELIAN BAYAM HIJAU (*Amaranthus hybridus L*) HIDROPONIK**” Shalawat berangkaikan salam ke Ruh Nabiyullah Muhammad SAW yang diharapkan syafa’at-Nya di Yaumul Qiyamah kelak, *Aamiin*.

Dengan selesainya Usulan Penelitian ini penulis tidak lupa mengucapkan Terima Kasih kepada pihak pihak yang telah membantu yaitu:

1. Kepada Bapak Dian Hendrawan. SP. MM selaku Ketua komisi pembimbing.
2. Kepada Bapak Dr. Dedi Kusbiantoro SP. MM selaku anggota komisi pembimbing.
3. Kepada Bapak Dr. Mhd. Ilham Riyadh. SP. M.Si selaku Ketua program studi Agribisnis.
4. Kepada Ibu Ir. Murni Sari Rahayu, M.P. selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Islam Sumatra Utara.
5. Seluruh Dosen dan pegawai Fakultas Pertanian UISU Medan.
6. Seluruh rekan rekan Mahasiswa/i yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Usulan Penelitian Ini.
7. Kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu yang telah

membantu dalam pelaksanaan dan penyelesaian Usulan Penelitian ini, penulis mengucapkan banyak Terima kasih.

Akhirul kalam, jika ada kata dan penulisan Usulan Penelitian ini yang kurang berkenan, penulis menyadari akan adanya kekurangan dalam tulisan ini, untuk itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun guna kesempurnaan Usulan Penelitian ini. Semoga Usulan Penelitian ini bisa bermanfaat bagi pembaca dan khususnya penulis.

Kepada Allah SWT penulis mohon ampun, taufiq dan hidayahnya semoga usaha ini senantiasa dalam keridhoannya. *Aamiin*

Medan, 19 Oktober 2023

Faradilla ikhsani

## DAFTAR ISI

ABSTRAK .....	i
ABSTRACT .....	ii
DAFTAR ISI .....	v
DAFTAR TABEL .....	vii
DAFTAR GAMBAR .....	viii
DAFTAR LAMPIRAN .....	ix
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan .....	8
1.4 Manfaat Penelitian .....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	9
2.1 Penelitian Terdahulu .....	9
2.2 Landasan Teori .....	11
2.2.1 Bayam hijau ( <i>Amaranthus hybridus L</i> ) .....	11
2.2.2 Hidroponik .....	12
2.2.3 Willingness to pay .....	13
2.2.4 Perilaku Konsumen .....	14
2.2.5 Surplus Produsen .....	14
2.2.6 Surplus Konsumen .....	14
2.3 Kerangka Pemikiran .....	15
2.4 Hipotesis .....	17
BAB III METODE PENELITIAN .....	18
3.1 Lokasi Penelitian .....	18
3.2 Metode Penarikan Sampel .....	18
3.3 Metode Pengumpulan Data .....	19
3.4 Metode Analisis Data .....	20
3.4.1 Contingent Valuation Method (CVM) .....	20
3.4.2 Analisis Regresi Linier Berganda .....	22

3.5 Definisi dan Batasan Operasional .....	28
3.5.1 Definisi Operasional .....	28
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	30
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian .....	30
4.2 Deskripsi Responden .....	31
4.2.1 Responden Menurut usia.....	31
4.2.2 Responden Menurut Pekerjaan .....	32
4.2.3 Responden Menurut Pendapatan.....	33
4.2.4 Responden Menurut Kepedulian.....	33
4.2.5 Responden Menurut Keamanan pangan .....	34
4.3 Contingent Valuation Method (CVM).....	35
4.3.1 Membuat Hipotesis Pasar .....	35
4.3.2 Memperoleh Nilai Lelang ( <i>Bids</i> ) .....	36
4.3.3 Menghitung Rataan Willingness to pay .....	37
4.4 Uji Asumsi Klasik .....	37
4.4.1 Uji Normalitas.....	37
4.4.2 Uji Multikolinearitas .....	39
4.4.3 Uji Autokorelasi .....	40
4.4.4 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	41
4.5 Uji Hipotesis.....	42
4.5.1 Hasil Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F) .....	42
4.5.2 Hasil Uji Signifikansi Individual (Uji Statistik t) .....	43
BAB V PENUTUP.....	47
5.1 Kesimpulan.....	47
5.2 Saran.....	47
DAFTAR PUSTAKA .....	48
LAMPIRAN.....	51

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Produksi Bayam di Provinsi Sumatera Utara Tahun 2019-2022.....	5
Tabel 2. UsiaResponden.....	31
Tabel 3. Pekerjaan Responden .....	32
Tabel 4. UsiaResponden.....	33
Tabel 5. Kepedulian Responden.....	34
Tabel 6. Keamanan Pangan Responden .....	34
Tabel 7. Tabel Distribusi Rataan Willingness To Pay Reseponden.....	37
Tabel 8. Hasil Uji One-Sample Kolmogorov – Smirnov .....	38
Tabel 9. Hasil Uji Multikolinearitas.....	39
Tabel 10. Hasil Uji Autokorelasi Dengan Durbin Watson .....	40
Tabel 11. Hasil Uji Heteroskedastisitas Dengan Glejser SPSS.....	41
Tabel 12. Hasil Uji F .....	42
Tabel 13. Hasil Uji t .....	43

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Skema Kerangka Pmikiran.....	16
--	----



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	51
Lampiran 2. Data Hasil Responden .....	57
Lampiran 3. Hasil Deskripsi Responden Menurut Umur.....	60
Lampiran 4. Hasil Deskripsi Responden Menurut Pekerjaan .....	60
Lampiran 5. Hasil Deskripsi Responden Menurut Pendapatan .....	60
Lampiran 6. Hasil Deskripsi Responden Menurut Kepedulian .....	60
Lampiran 7. Hasil Deskripsi Responden Menurut Keamanan Pangan .....	61
Lampiran 8. Hasil Willingness to pay Reseponden .....	61
Lampiran 9. Hasil Uji Normalitas .....	61
Lampiran 10. Hasil Uji Autorelasi Dengan Durbin Watson.....	62
Lampiran 11. Hasil Uji Heteroskedastisitas Dengan Glejser SPSS .....	62
Lampiran 12. Hasil Uji F Simultan .....	62
Lampiran 13. Hasil Uji t.....	63
Lampiran 14. Dokumentasi.....	63

## DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, Frizka. 2011. *Analisis Kesiediaan Membayar Dalam Upaya Pelestarian Lingkungan Obyek Wisata Tirta Jangari, Waduk Cirata, Desa Bobojong, Kecamatan Mande, Kabupaten Cianjur*. Skripsi, Bogor: Institut Pertanian Bogor.
- Andi Asari, Zulkarnaini, Hartatik, Ahmad Choirul Anam, Suparto, J. V. L., & Fathan Mubina Dewadi, Dyah Rini Prihastuty, Maswar, Wara Alfa Syukrilla, Nanti Sari Murni, T. S. (2008). *Pengantar Statistika* (M. A. Andi Asari (ed.)).
- Arimurti, N. H., Edy Sularso, K., & Hartati, A. (2021). Kesiediaan Membayar (Willingness to pay) Beras Organik di Kabupaten Banyumas dan Faktor Yang Mempengaruhinya. *Forum Agribisnis*, 11(1), 75–89. <https://doi.org/10.29244/fagb.11.1.75-89>
- Bastuti Purwantini, T. (2019). Pertanian Organik: Konsep, Kinerja, Prospek, Dan Kendala Organic Agriculture: Concept, Performance, Prospect, and Constraints. *Forum Penelitian Agro Ekonomi*, 37(2), 127–142. <http://dx.doi.org/10.21082/fae.v37n2.2019.127-142>
- Bedagai, K. S., Utara, S., Rangkuti, K., Siregar, S., Sinaga, H., & Munar, A. (2023). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Willingness to pay (WTP) Rumah Tangga Nelayan Terhadap Ekosistem Mangrove (Studi Kasus : Desa Sei Nagalawan , Kecamatan Perbaungan , Factors Influence The Willingness to pay ( WTP ) of Fisherman Household on The Mangrove. 1, 1–8.*
- Fahira, P., Eriyati, & Richard, R. (2022). Analisis Kesiediaan Membayar (Willingness to pay) Konsumen Terhadap Sayuran Organik di Kota Pekanbaru. *Jurnal Economica*, 10(2), 201–213.
- Fajria, F. (2020). Analisis Kesiediaan Membayar (Willingness to pay) Konsumen Terhadap Sayuran Organik Di Pasar Modern Purwokerto Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi. *SEPA: Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian Dan Agribisnis*, 17(1), 40. <https://doi.org/10.20961/sepa.v17i1.39863>
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21 Up Date PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Juanda, Bambang. 2009. *Metodologi Penelitian Ekonomi dan Bisnis*. Bogor: IPB PRESS.
- Lenaini, I. (2021). Teknik Pengambilan Sampel Purposive Dan Snowball Sampling. *Jurnal Kajian, Penelitian & Pengembangan Pendidikan Sejarah*, 6(1), 33–39.
- Lestari, K. R., Hartati, A., & Putri, D. D. (2022). Analisis kesiediaan membayar ( willingness to pay ) konsumen terhadap pembelian buah durian kromo banyumas di desa alasmalang , kecamatan kemranjen , kabupaten banyumas. *Jurnal Pertanian Agros*, 24(1), 68–76.
- Mega, A. R. P., Hendrarini, H., & Santoso, W. (2022). Analisis Kesiediaan

- Membayar ( Willingness to pay ) Konsumen Terhadap Pembelian Produk Sayuran Melalui Online Market Consumer Willingness to pay Analysis of Purchases Vegetable Products Through Online Market Sayurbox. *Ilmiah Mahasiswa AGROINFO GALUH*, 9(1), 362–375.
- Pratama, A. R. (2022). Analisis Perilaku Konsumen Terhadap Pengambilan Keputusan Pembelian Olahan Keripik Tempe Rini Snack Di Kota Duri. *Jurnal Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis*.
- Priambodo, L. H., & Najib, M. (2016). Analisis Kesiediaan Membayar (Willingness to pay) Sayuran Organik dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Manajemen Dan Organisasi*, 5(1), 1. <https://doi.org/10.29244/jmo.v5i1.12125>
- Purnomo, D. P., Noor, T. I., Wulandari, E., & Trimo, L. (2022). Analisis Kesiediaan Membayar (Willingness to pay) Buah-Buahan Pada Rumah Tangga Di Kelurahan Cimuning, Kecamatan Mustika Jaya, Kota Bekasi Saat Pandemi Covid-19. *Mimbar Agribisnis: Jurnal Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis*, 8(1), 59. <https://doi.org/10.25157/ma.v8i1.5863>
- Raksun, A., Merta, W. dan Ilham. 2020. Pengaruh Bokashi terhadap Pertumbuhan Bayam Cabut (*Amaranthus Tricolor L.*). *J Pijar MIPA*. 15(4) : 398-403.
- Rasmikayati, E., Saefudin, B. R., Karyani, T., Kusno, K., & Rizkiansyah, R. (2020). Analisis Faktor Dan Tingkat Kepuasan Ditinjau Dari Kualitas Produk Dan Pelayanan Pada Konsumen Sayuran Organik Di Lotte Mart Kota Bandung. *Mimbar Agribisnis: Jurnal Pemikiran Masyarakat Ilmiah Berwawasan Agribisnis*, 6(1), 351. <https://doi.org/10.25157/ma.v6i1.3219>
- Riana et al. (2019). Analisis Kesiediaan Membayar (Willingness to pay) Konsumen Terhadap Berbagai Jenis Beras Organik di Kota Semarang (Kasus Di Pasar Modern Gelael Signature). *Jurnal Ekonomi Pertanian Dan Agribisnis*, 3(4), 689–700. <https://doi.org/10.21776/ub.jepa.2019.003.04.4>
- Sadewo, M. K. (2021). Perilaku Konsumen Terhadap Pembelian Sayuran di Pasar Tradisional Melati Kota Medan Kecamatan Medan Tuntungan. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pertanian*, 1(3), 1–13.
- Sarjono, Haryadi, dan Winda Julianita. 2011. *SPSS vs LISREL Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sarwono, Jonathan. 2013. *Statistik Multivariat Aplikasi untuk Riset Skripsi*. Yogyakarta: C.V ANDI OFFSET.
- Siregar, Syofian. 2015. *Statistika Parametrik Untuk Penelitian Kuantitatif Dilengkapi Dengan Perhitungan Manual dan Aplikasi SPSS Versi 17*. Jakarta: Bumi Aksara
- Sugiarto, Herlambang Tedy, Brastoro, Sudjana Rahmat, Kelana Said, 2002. *Ekonomi Mikro Sebuah Kajian Komprehensif*. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.

- Suliyanto. 2011. *Ekonometrika Terapan: Teori & Aplikasi dengan SPSS*. Yogyakarta: CV. ANDI OFFSET.
- Tursilawati, S., Damanhuri, & Purnamaningsih, S. L. (2016). Uji Daya Hasil Bayam hijau (*Lycopersicum Esculentum* Mill.) Organik. *Jurnal Produksi Tanaman*, 4(4), 283–290.
- Utami, K., Rauf, A., & Salmiah, S. (2019). Consumer Behavior Analysis in Organic Vegetables Decision Making in MedanCity. *Agrotekma: Jurnal Agroteknologi Dan Ilmu Pertanian*, 3(2), 75.
- Wali, M., Pali, A., & Huar, B. C. K. (2021). Pertanian Modern dengan Sistem Hidroponik di Kelurahan Potulando, Kabupaten Ende. *International Journal ofCommunityService Learning*, 5(4), 388. <https://doi.org/10.23887/ijcsl.v5i4.39872>
- Waluyo, M. R., Nurfajriah, Mariati, F. R. I., & Rohman, Q. A. H. H. (2021). Pemanfaatan Hidroponik Sebagai Sarana Pemanfaatan Lahan Terbatas Bagi Karang Taruna Desa Limo. *Ikraith-Abdimas*, 4(1), 61–64.
- Wasonowati, C. (2011). Meningkatkan Pertumbuhan Tanaman Bayam hijau (*Lycopersicon Esculentum*) Dengan Sistem Budidaya Hidroponik. *Agrovigor*, 4(1), 21–28.
- Wicaksana, A., & Rachman, T. (2018). Analisis Kesiediaan Membayar Willingness to pay Penyemprotan Cairan Disinfektan. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 3(1), 10–27.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Kuesioner Ini Merupakan Instrumen Penelitian Mengenai:

“Analisis Kesiediaan Membayar (*Willingness to pay*) Konsumen terhadap  
Pembelian Bayam hijau (*Amaranthus hybridus L*) Hidroponik”

(Studi Kasus: Pasar Titi Kuning Point, Kecamatan Medan Johor, Kota Medan,  
Provinsi Sumatera Utara)

Oleh: FARADILLA IKHSANI

71200712002

Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian

Universitas Islam Sumatera Utara

Peneliti mengharapkan kesediaan pelanggan dari produk sayur bayam hijauhidroponik agar bersedia mengisi kuesioner ini dengan lengkap dan teliti untuk menunjang hasil yang objektif. Semua data yang dicantumkan dalam kuesioner ini akan dijaga kerahasiannya semata-mata hanya untuk kebutuhan akademik. Atas bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu, saya mengucapkan terima kasih

#### A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Alamat :
3. Nomor HP :
4. Jenis Kelamin : L/P (Lingkari yang akan di pilih)

#### B. PERTANYAAN

1. Berapa usia Bapak/Ibu?
  - a. 17-23 tahun
  - b. 24-30 tahun
  - c. 31-40 tahun
  - d. >40 tahun

2. Apa pekerjaan Bapak/Ibu?

- |                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| a. Pegawai Swasta | d. Ibu Rumah Tangga |
| b. Pegawai Negeri | e. Lainnya.....     |
| c. Wiraswasta     |                     |

3. Berapa jumlah pendapatan Bapak/Ibu setiap bulan?

- |                                     |                                  |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| a. <Rp. 1.000.000                   | c. Rp. 3.000.000 - Rp. 6.000.000 |
| b. Rp. 1.000.000 - Rp.<br>3.000.000 | d. >Rp. 6.000.000                |

### **Sayur Hidroponik**

Meningkatnya kesadaran akan pentingnya menjaga lingkungan hidup dan gaya hidup sehat menyebabkan perubahan preferensi konsumen terhadap produk konsumsi. Sayuran hidroponik menjadi alternatif pilihan terbaik untuk mengurangi kerusakan lingkungan. Sayuran hidroponik menggunakan air atau media non-tanah untuk hidup. Metode tanaman hidroponik tidak menggunakan pestisida atau pupuk kimia metode ini ramah lingkungan. Sayuran hidroponik memang memiliki harga yang lebih mahal dibandingkan dengan sayur konvensional, namun sayuran hidroponik memberikan manfaat tambahan bagi konsumen. Karena, dengan membeli sayuran hidroponik konsumen akan berkontribusi dalam upaya pelestarian lingkungan serta konsumen akan terhindar dari penyakit degeneratif yang disebabkan oleh penggunaan pestisida dan pupuk kimia.

4. Apakah Bapak/Ibu bersedia membayar lebih mahal untuk memperoleh manfaat tambahan yang telah dijabarkan?

- a. Ya  
b. Tidak

5. Berapakah jumlah maksimum yang bersedia Bapak/Ibu bayarkan untuk memperoleh manfaat tambahan dari sayur Bayam hijau Hidroponik?

Harga bayam hijau Konvensional/ 300 gram : Rp. 4.000

Harga bayam hijau Hidroponik/ 200 gram : Rp. 7.000

Maksimum harga bayam hijau hidroponik/ kg yang bersedia Bapak/Ibu bayarkan:

- a. Rp. 3.500
  - b. Rp. 10.500
  - c. Rp. 14.000
  - d. Rp. Lainnya.....
6. Alasan bapak/ ibu tidak bersedia membayar lebih untuk mendapatkan sayur bayam hijau hidroponik
- a. Merasa puas dengan kondisi sayuran yang dikonsumsi saat ini
  - b. Tidak mampu membayar
7. Apakah menurut bapak/ ibu produk lebih bernutrisi?
- a. Setuju
  - b. Sangat setuju
  - c. Biasa saja
  - d. Tidak setuju
  - e. Sangat tidak setuju
8. Apakah menurut bapak/ ibu produk lebih sehat?
- a. Setuju
  - b. Sangat setuju
  - c. Biasa saja
  - d. Tidak setuju
  - e. Sangat tidak setuju
9. Apakah menurut bapak/ ibu produk bebas pestisida?

- a. Setuju
  - b. Sangat setuju
  - c. Biasa saja
  - d. Tidak setuju
  - e. Sangat tidak setuju
10. Apakah menurut bapak/ ibu produk tidak terkontaminasi logam berat?
- a. Setuju
  - b. Sangat setuju
  - c. Biasa saja
  - d. Tidak setuju
  - e. Sangat tidak setuju
11. Apakah menurut bapak/ ibu produk bebas hama dan penyakit?
- a. Setuju
  - b. Sangat setuju
  - c. Biasa saja
  - d. Tidak setuju
  - e. Sangat tidak setuju
12. Apakah menurut bapak/ ibu produk aman untuk dikonsumsi?
- a. Setuju
  - b. Sangat setuju
  - c. Biasa saja
  - d. Tidak setuju
  - e. Sangat tidak setuju
13. Seberapa penting bagi bapak/ ibu untuk memastikan keamanan pangan dalam konsumsi sehari-hari?
- a. Sangat Penting
  - b. Penting
  - c. Netral
  - d. Tidak Terlalu Penting
  - e. Tidak Penting Sama Sekali
14. Apakah bapak/ ibu bersedia membayar lebih untuk sayur hidroponik demi keamanan pangan keluarga bapak/ ibu?
- a. Ya
  - b. Tidak
  - c. Tergantung Harga



15. Seberapa sering bapak/ ibu mengonsumsi bayam hijau hidroponik dalam seminggu?

- a. Setiap Hari
- b. 3-6 Kali Seminggu
- c. 1-2 Kali Seminggu
- d. <1 Kali Seminggu
- e. Lainnya.....

16. Seberapa penting bagi Bapak/Ibu untuk mengonsumsi sayur yang ditanam tanpa menggunakan pestisida atau bahan kimia tambahan?

- a. Sangat Penting
- b. Penting
- c. Netral
- d. Tidak Penting
- e. Sangat Tidak Penting

**Lampiran 2. Data Hasil Responden**

<b>No</b>	<b>Nama</b>	<b>umur</b>	<b>Pekerjaan</b>	<b>Pendapatan</b>	<b>Kepedulian</b>	<b>Keamanan Pangan</b>	<b>Harga Yang Bersedia Dibayar</b>
1	wati	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Setuju	Sangat Setuju	Rp.7.000
2	marlina	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.7.000
3	nia	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Setuju	Sangat Setuju	Rp.7.000
4	suarni	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Sangat Setuju	Setuju	Rp.7.000
5	lina	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
6	diana	31-40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Setuju	Setuju	Rp.7.000
7	masnah	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Setuju	Setuju	Rp.7.000
8	syawiyah	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.8.000
9	suci	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Setuju	Rp.8.000
10	mira	31-40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Setuju	Sangat Setuju	Rp.8.000
11	mujjati	> 40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Setuju	Setuju	Rp.7.000
12	susi	31-40 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Setuju	Setuju	Rp.8.000
13	ani	31-40 tahun	Wiraswasta	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.7.000

14	faridah	> 40 tahun	Wiraswasta	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
15	lala	> 40 tahun	Wiraswasta	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.8.000
16	niswah	31-40 tahun	Wiraswasta	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Setuju	Setuju	Rp.10.500
17	mutia	24-30 tahun	Wiraswasta	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Sangat Setuju	Setuju	Rp.8.000
18	bobi	31-40 tahun	Wiraswasta	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Sangat Setuju	Setuju	Rp.10.500
19	eko	24-30 tahun	Wiraswasta	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
20	ajeng	31-40 tahun	Wiraswasta	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
21	bayu	31-40 tahun	Pegawai swasta	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
22	rian	24-30 tahun	Pegawai swasta	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
23	floren	24-30 tahun	Pegawai swasta	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
24	haikal	24-30 tahun	Pegawai swasta	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
25	wasliyah	> 40 tahun	Pegawai Negeri	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
26	riana	> 40 tahun	Pegawai Negeri	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
27	putri	31-40 tahun	Pegawai Negeri	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.8.000
28	febry	24-30 tahun	mahasiswa	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500

29	lisa	24-30 tahun	mahasiswa	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
30	dea	24-30 tahun	mahasiswa	> Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Sangat Setuju	Rp.10.500
31	salsa	31-40 tahun	Pegawai swasta	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Setuju	Sangat Setuju	Rp.7.000
32	nurul	31-40 tahun	Pegawai Negeri	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Sangat Setuju	Setuju	Rp.8.000
33	fitri	24-30 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.1.000.000 - Rp.3.000.000	Setuju	Setuju	Rp.7.000
34	asnah	24-30 tahun	Ibu Rumah Tangga	Rp.3.000.000 - Rp.6.000.000	Setuju	Sangat Setuju	Rp.7.000
35	eria	> 40 tahun	Pegawai Negeri	> Rp.6.000.000	Setuju	Sangat Setuju	Rp.8.000

### Lampiran 3. Hasil Deskripsi Responden Menurut Umur

#### Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 17-23 tahun	1	2,9	2,9	2,9
24-30 tahun	9	25,7	25,7	28,6
31-40 tahun	11	31,4	31,4	60,0
>40 tahun	14	40,0	40,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

### Lampiran 4. Hasil Deskripsi Responden Menurut Pekerjaan

#### Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ibu Rumah Tangga	14	40,0	40,0	40,0
Wiraswasta	8	22,9	22,9	62,9
Pegawai Swasta	5	14,3	14,3	77,1
Pegawai Negeri	5	14,3	14,3	91,4
Pelajar/ Mahasiswa	3	8,6	8,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

### Lampiran 5. Hasil Deskripsi Responden Menurut Pendapatan

#### Pendapatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rp.1.000.000-Rp. 3.000.000	14	40,0	40,0	40,0
Rp.3.000.000-Rp. 6.000.0000	19	54,3	54,3	94,3
> Rp.6.000.000	2	5,7	5,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

### Lampiran 6. Hasil Deskripsi Responden Menurut Kepedulian

#### Kepedulian

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	13	37,1	37,1	37,1
Sangat Setuju	22	62,9	62,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

### Lampiran 7. Hasil Deskripsi Responden Menurut Keamanan Pangan

**Keamanan Pangan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	11	31,4	31,4	31,4
Sangat Setuju	24	68,6	68,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

### Lampiran 8. Hasil Willingness to pay Reseponden

**WILLINGNESS TO PAY**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 7000	11	31,4	31,4	31,4
8000	9	25,7	25,7	57,1
10500	15	42,9	42,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

### Lampiran 9. Hasil Uji Normalitas

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1127,577496
Most Extreme Differences	Absolute	,078
	Positive	,078
	Negative	-,056
Test Statistic		,078
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

## Hasil Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	779,281	3022,278		,258	,798		
	Umur	-238,929	260,268	-,134	-,918	,366	,823	1,215
	Pekerjaan	180,470	213,341	,156	,846	,405	,519	1,928
	Pendapatan	899,217	426,565	,337	2,108	,044	,689	1,451
	Kepedulian	1050,409	478,133	,326	2,197	,036	,798	1,253
	Keamanan Pangan	224,381	493,371	,067	,455	,653	,812	1,232

a. Dependent Variable: WTP

## Lampiran 10. Hasil Uji Autorelasi Dengan Durbin Watson

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,700 <sup>a</sup>	,490	,402	1220,919	1,859

a. Predictors: (Constant), Keamanan Pangan, Umur, Kepedulian, Pendapatan, Pekerjaan

b. Dependent Variable: WTP

## Lampiran 11. Hasil Uji Heteroskedastisitas Dengan Glejser SPSS

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1036,125	1668,392		-,621	,539
	Umur	103,864	143,676	,140	,723	,476
	Pekerjaan	1,560	117,771	,003	,013	,990
	Pendapatan	290,960	235,477	,261	1,236	,227
	Kepedulian	267,544	263,945	,199	1,014	,319
	Keamanan Pangan	-84,748	272,356	-,061	-,311	,758

a. Dependent Variable: Abs\_RES

## Lampiran 12. Hasil Uji F Simultan

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	41457059,98	5	8291411,995	5,562	,001 <sup>b</sup>
	Residual	43228654,31	29	1490643,252		
	Total	84685714,29	34			

a. Dependent Variable: WTP

b. Predictors: (Constant), Keamanan Pangan, Umur, Kepedulian, Pendapatan, Pekerjaan

### Lampiran 13. Hasil Uji t

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	779,281	3022,278		,258	,798
	Umur	-238,929	260,268	-,134	-,918	,366
	Pekerjaan	180,470	213,341	,156	,846	,405
	Pendapatan	899,217	426,565	,337	2,108	,044
	Kepedulian	1050,409	478,133	,326	2,197	,036
	Keamanan Pangan	224,381	493,371	,067	,455	,653

a. Dependent Variable: WTP

### Lampiran 14. Dokumentasi







