

**ANALISIS *WILLINGNESS TO PAY* TERHADAP PEMBELIAN SAYUR
PAKCOY (*Brassica rapa L.*) HIDROPONIK
(Studi Kasus: Pasar Titi Kuning Point, Kecamatan Medan Johor, Kota
Medan, Provinsi Sumatera Utara)**

SKRIPSI

OLEH

**FADIA ZAHRA
71200712021**



**FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
MEDAN
2024**

**ANALISIS WILLINGNESS TO PAY TERHADAP PEMBELIAN SAYUR
PAKCOY (*Brassica rapa L.*) HIDROPONIK
(Studi Kasus: Pasar Titi Kuning Point, Kecamatan Medan Johor, Kota
Medan, Provinsi Sumatera Utara)**

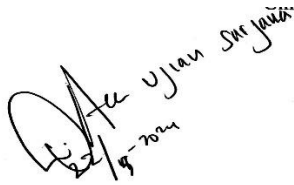
SKRIPSI

**FADIA ZAHRA
71200712021**

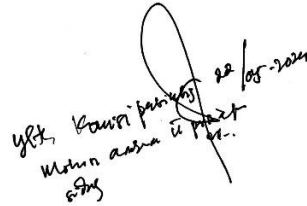
Skripsi Ini Merupakan Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Strata 1 (S1)
Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian
Universitas Islam Sumatera Utara
Medan

Menyetujui

Komisi Pembimbing



Dr. Dedi Kusbiantoro, S.P., M.M.
Ketua



Dian Hendrawan, S.P., M.M.
Anggota

Mengesahkan

Dr.Ir. Murni Sari Rahayu, M.P.
Ketua

Mhd. Ilham Riyadh, S.P., M.Si.
Anggota

**FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
MEDAN
2024**

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya sehingga Usulan Penelitian ini dapat diselesaikan dengan baik *insyaa Allah* dengan Judul “**ANALISIS WILLINGNESS TO PAY TERHADAP PEMBELIAN SAYUR PAKCOY (*Brassica rapa L.*) HIDROPONIK**”. Shalawat berangkaikan salam ke Ruh Nabiyullah Muhammad SAW yang diharapkan syafa’at-Nya di Yaumul Qiyamah kelak, *Aamiin*.

Dengan selesainya Usulan Penelitian ini penulis tidak lupa mengucapkan Terima Kasih kepada pihak pihak yang telah membantu yaitu:

1. Kepada Bapak Dr. Dedi Kusbiantoro SP. MM selaku Ketua komisi pembimbing.
2. Kepada Bapak Dian Hendrawan. SP. MM selaku anggota komisi pembimbing.
3. Kepada Bapak Dr. Mhd. Ilham Riyadh. SP. M.Si selaku Ketua program studi Agribisnis.
4. Kepada Ibu Ir. Murni Sari Rahayu, M.P. selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Islam Sumatra Utara.
5. Seluruh Dosen dan pegawai Fakultas Pertanian UISU Medan.
6. Teristimewa untuk kedua orang tua penulis, Ayahanda M. Syafi’i Sidabutar dan Ibunda tercinta Yuni Erina yang tiada hentinya memberikan semangat dan dukungan moril maupun material serta doa kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

7. Seluruh rekan rekan Mahasiswa/i yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Usulan Penelitian Ini.
8. Kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu yang telah membantu dalam pelaksanaan dan penyelesaian Usulan Penelitian ini, penulis mengucapkan banyak Terima kasih.

Akhirul kalam, jika ada kata dan penulisan Usulan Penelitian ini yang kurang berkenan, penulis menyadari akan adanya kekurangan dalam tulisan ini, untuk itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun guna kesempurnaan Usulan Penelitian ini. Semoga Usulan Penelitian ini bisa bermanfaat bagi pembaca dan khususnya penulis.

Kepada Allah SWT penulis mohon ampun, taufiq dan hidayahnya semoga usaha ini senantiasa dalam keridhoannya. *Aamiin*

Medan, 15 Oktober 2023

Fadia Zahra

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Penelitian Terdahulu.....	6
2.2 Landasan Teori	8
2.2.1 Tanaman Pakcoy	8
2.2.2 Hidroponik	8
2.2.3 <i>Willingness To Pay</i> (WTP)	9
2.2.4 Sikap Konsumen	11
2.2.5 Surplus Produsen	12
2.2.6 Surplus Konsumen.....	12
2.3 Kerangka Pemikiran	13
2.4 Hipotesis	15
BAB III METODE PENELITIAN.....	16
3.1 Lokasi Penelitian	16
3.2 Metode Penarikan Sampel.....	16
3.3 Metode Pengumpulan Data	17
3.4 Metode Analisis Data	17
3.4.1 <i>Contingent Valuation Method</i> (CVM).....	17
3.4.2 Analisis Regresi Linier Berganda	19
3.5 Operasional Variabel Penelitian	25

3.6 Definisi dan Batasan Operasional	26
3.6.1 Definisi Operasional	26
3.6.2 Batasan Operasional	27
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	28
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian	28
4.2 Deskripsi Responden	29
4.3 <i>Contingent Valuation Method</i> (CVM)	33
4.4 Hasil Uji Asumsi Klasik	36
4.5 Hasil Uji Hipotesis	39
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	44
5.1 Kesimpulan.....	44
5.2 Saran	44
DAFTAR PUSTAKA	45

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Operasional Variabel.....	25
Tabel 2. Usia Responden.....	29
Tabel 3. Tingkat Pendidikan Responden	30
Tabel 4. Pekerjaan Responden	31
Tabel 5. Jenis Pekerjaan Responden	31
Tabel 6. Responden Yang Tidak Bekerja	32
Tabel 7. Pendapatan Responden	32
Tabel 8. Kesegaran Responden	33
Tabel 9. Distribusi Nilai WTP Responden.....	35
Tabel 10. Hasil Uji Normalitas dengan Kolmogorov-Smirnov	36
Tabel 11. Hasil Uji Multikolinearitas	37
Tabel 12. Hasil Uji Autokorelasi Dengan Durbin Watson	37
Tabel 13. Hasil Uji Heteroskedastisitas	38
Tabel 14. Hasil Uji Statistik F.....	39
Tabel 15. Hasil Uji Statistik t.....	40

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka pemikiran analisis willingness to pay terhadap pembelian sayur pakcoy (<i>brassica rapa l.</i>) hidroponik	14
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	47
Lampiran 2. Data Hasil Penelitian	51
Lampiran 3. Hasil Dekripsi Responden Menurut Usia.....	52
Lampiran 4. Hasil Dekripsi Reponden Menurut Tingkat Pendidikan	52
Lampiran 5. Hasil Dekripsi Responden Menurut Pekerjaan	53
Lampiran 6. Hasil Dekripsi Menurut Jenis Pekerjaan Responden	53
Lampiran 7. Hasil Dekripsi Responden Yang Tidak Bekerja	53
Lampiran 8. Hasil Dekripsi Responden Menurut Pendapatan	53
Lampiran 9. Hasil Depsripsi Reponden Menurut Kesegaran.....	54
Lampiran 10. Hasil WTP Responden.....	54
Lampiran 11. Hasil uji Normalitas.....	54
Lampiran 12. Hasil Uji Multikolinearitas	55
Lampiran 13. Hasil Uji Autokorelasi	55
Lampiran 14. Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	55
Lampiran 15. Hasil Uji Simultan (Uji F)	55
Lampiran 16. Hasil Uji Individual (Uji t)	56
Lampiran 17. Dokumentasi.....	57

DAFTAR PUSTAKA

- Aldy, A., Supriana, D. T., & Ayu, S. F. (2023). Analisis Kesiediaan Membayar Konsumen Sayuran Hidroponik dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya di Kota Medan. *Electronic Research Journal of Social Sciences an Humanities*, 5(II).
- Andi Asari, Zulkarnaini, Hartatik, Ahmad Choirul Anam, Suparto, J. V. L., & Fathan Mubina Dewadi, Dyah Rini Prihastuty, Maswar, Wara Alfa Syukrilla, Nanti Sari Murni, T. S. (2008). *Pengantar Statistika* (M. A. Andi Asari (ed.)).
- Aziz, M. L., & Sulistiono, S. (2020). Pengaruh Sikap Konsumen, Periklanan, dan Brand Image Terhadap Minat Beli Konsumen The Jungleground Adventure Theme Park. *Jurnal Ilmiah Pariwisata Kesatuan*, 1(1), 43–52. <https://doi.org/10.37641/jipkes.v1i1.326>
- Bahar, F. F. (2018). *Analisis Kesiediaan Membayar Konsumen Dan Atribut Produk Sayur Hidroponik (Studi Kasus Program Urban Farming Binaan PT PJB UP Muara Karang)*. Institut Pertanian Bogor.
- Fajria, F. (2020). Analisis Kesiediaan Membayar (Willingness To Pay) Konsumen Terhadap Sayuran Organik Di Pasar Modern Purwokerto Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi. *SEPA: Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian Dan Agribisnis*, 17(1), 40. <https://doi.org/10.20961/sepa.v17i1.39863>
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21 Up Date PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hadhi, P. L., & Mukhamad, N. (2014). Analisis Kesiediaan Membayar (Willingness to Pay) Sayuran Organik dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya. *Jurnal Manajemen Dan Organisasi*, 5(5), 1–14.
- Kasus, S., Kota, T., Bandung, K., Zakiyah, P. N., & Karyani, T. (2022). *Supply Chain Analysis Of Pakcoy With Eco Friendly Cultivation System: The Case of Tani Kota, Bandung*. 8(2), 1375–1386. www.bps.go.id,
- Lenaini, I. (2021). Teknik Pengambilan Sampel Purposive Dan Snowball Sampling. *Jurnal Kajian, Penelitian & Pengembangan Pendidikan Sejarah*, 6(1), 33–39. p-ISSN 2549-7332 %7C e-ISSN 2614-1167%0D
- Lestari, B., Sustrisno, J., & Agustono. (2021). Analisis Kesiediaan Membayar Mahasiswa Terhadap Sedotan Bambu Di Kota Surakarta. *Agrista*, 3(3), 38–47.
- Lestari, K. R., Hartati, A., & Putri, D. D. (2022). Analisis kesiediaan membayar (willingness to pay) konsumen terhadap pembelian buah durian kromo banyumas di desa alasmalang , kecamatan kemranjen , kabupaten banyumas. *Jurnal Pertanian Agros*, 24(1), 68–76.

- Miftakhurrohmat, A., & Abror, M. (2022). Peningkatan Pertumbuhan Tanaman Sawi Pakcoy Dengan AB Mix dan Zat Pengatur Tumbuh Pada Hidroponik Sistem Sumbu Increased Growth of Pakcoy Mustard Plants With AB Mix and Growth Regulators in Axis Hydroponics Syste. *Procedia Of Social Sciences and Humanities*, 0672(c), 777–783.
- Nst, A. F., Damanik, R. I. M., & Bayu, E. S. (2018). Pertumbuhan varietas pak coy (*Brassica rapa L. ssp. chinensis (L.)*) dengan pemberian naa (naphthalene-3-acetic acid) pada media hidroponik terapung. *Jurnal Agroekoteknologi FP USU*, 6(2), 389–401.
- Pembayun, P. (2021). *Budidaya Pakcoy (Brassica rapa L.) Dengan Sistem Hidroponik Nft (Nutrient Film Technique) Di Elsa Farm Bogor*.
- Pratama, A. R. (2022). Analisis Perilaku Konsumen Terhadap Pengambilan Keputusan Pembelian Olahan Keripik Tempe Rini Snack Di Kota Duri. *Jurnal Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis*.
- Putri, F. W. (2017). *Analisis Willingness To Pay Terhadap Pembelian Sayuran Organik Pakcoy (Brassica rapa L.) Bersertifikat*. Universitas Brawijaya.
- Rahmadhani, Putri Atikah. 2017. Analisis Preferensi dan Willingness to Pay Konsumen dalam Membeli Daging Sapi di Kota Medan. Skripsi. Institut Pertanian Bogor, Bogor
- Rahman, N. A., Umar, M. Z., Putri, R. M. E., & Fevria, R. (2022). Budidaya Hidroponik Tanaman Pakcoy (*Brassica Rapa L.*) Menggunakan Sistem nutrient Films Technique (Nft). *Prosiding SEMNAS BIO 2022 UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*, 743–750.
- Rana, A., Setiawati, M. R., & Suriadikusumah, A. (2018). Pengaruh Pupuk Hayati Dan Anorganik Terhadap Populasi. *Jurnal Biodjati*, 3(1), 15–22.
- Rofiatin, U., & Bariska, H. F. (2018). Pola Willingness To Pay (Wtp) Dan Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Terhadap Pilihan Sayur Organik Dan Anorganik Masyarakat Kota Malang. *OPTIMA*, 2(1), 18. <https://doi.org/10.33366/opt.v2i1.898>
- Sutarni, S., Irawati, L., Unteawati, B., & Yolandika, C. (2019). Proses Pengambilan Keputusan Pembelian Sayuran Hidroponik Di Kota Bandar Lampung. *Journal of Food System & Agribusiness*, 2(1), 17–24. <https://doi.org/10.25181/jofsa.v2i1.1107>

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Kuesioner Ini Merupakan Instrumen Penelitian Mengenai:
“Analisis Willingness To Pay Terhadap Pembelian Sayur Pakcoy (*Brassica Rapa*
L.) Hidroponik”

Oleh: FADIA ZAHRA

71200712021

Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian

Universitas Islam Sumatera Utara

Peneliti mengharapkan kesediaan pelanggan dari produk sayur pakcoy hidroponik agar bersedia mengisi kuesioner ini dengan lengkap dan teliti untuk menunjang hasil yang objektif. Semua data yang dicantumkan dalam kuesioner ini akan dijaga kerahasiannya semata-mata hanya untuk kebutuhan akademik. Atas bantuan dan partisipasi Bapak/Ibu, saya mengucapkan terima kasih

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Alamat :
3. Nomor HP :
4. Jenis Kelamin : L/P (Lingkari yang akan di pilih)

B. PERTANYAAN

1. Berapa usia Bapak/Ibu?
 - a. 17-23 tahun
 - b. 24-30 tahun
 - c. 31-40 tahun
 - d. >40 tahun
2. Apa pendidikan terakhir Bapak/Ibu?
 - a. SD
 - b. SMP
 - c. SMA

- d. D3
 - e. D4/S1
 - f. S2
 - g. S3
 - h. Lainnya.....
3. Apakah Bapak/Ibu bekerja?
- a. Bekerja
 - b. Tidak bekerja
4. Bila tidak bekerja **lanjut ke pertanyaan selanjutnya**, Jika bekerja, Apa pekerjaan Bapak/Ibu?
- a. Pegawai Swasta
 - b. Pegawai Negeri
 - c. Wiraswasta
 - d. Lainnya.....
5. Berapa jumlah pendapatan Bapak/Ibu setiap bulan?
- a. <Rp. 1.000.000
 - b. Rp. 1.000.000 - Rp. 3.000.000
 - c. Rp. 3.000.000 - Rp. 6.000.000
 - d. >Rp. 6.000.000

Sayur Hidroponik

Meningkatnya kesadaran akan pentingnya menjaga lingkungan hidup dan gaya hidup sehat menyebabkan perubahan preferensi konsumen terhadap produk konsumsi. Sayuran hidroponik menjadi alternatif pilihan terbaik untuk mengurangi kerusakan lingkungan. Sayuran hidroponik menggunakan air atau media non-tanah untuk hidup. Metode tanaman hidroponik tidak menggunakan pestisida atau pupuk kimia. metode ini ramah lingkungan. Sayuran hidroponik memang memiliki harga yang lebih mahal dibandingkan dengan sayur konvensional, namun sayuran hidroponik memberikan manfaat tambahan bagi konsumen. Karena, dengan membeli sayuran hidroponik konsumen akan berkontribusi dalam upaya pelestarian lingkungan serta konsumen akan terhindar dari penyakit degeneratif yang disebabkan oleh penggunaan pestisida dan pupuk kimia.

6. Apakah Bapak/Ibu bersedia membayar lebih mahal untuk memperoleh manfaat tambahan yang telah dijabarkan?
 - a. Ya
 - b. Tidak
7. Berapakah jumlah maksimum yang bersedia Bapak/Ibu bayarkan untuk memperoleh manfaat tambahan dari sayur Pakcoy Hidroponik?

Harga pakcoy Konvensional/kg : Rp. 14.000

Harga pakcoy Hidroponik/200 gr : Rp. 8.000

Maksimum harga pakcoy hidroponik/200 gr yang bersedia Bapak/Ibu bayarkan:

 - a. Rp. 4.000
 - b. Rp. 12.000
 - c. Rp. 16.000
8. Jika tidak bersedia membayar lebih untuk membeli sayur pakcoy hidroponik, apa alasan Bapak/Ibu?
 - a. Merasa puas dengan kondisi sayuran yang dikonsumsi saat ini
 - b. Tidak mampu membayar
9. Seberapa sering Bapak/Ibu mengonsumsi sayuran hidroponik dalam satu bulan?
 - a. Hampir Setiap Hari
 - b. Beberapa kali dalam seminggu
 - c. Sekali dalam seminggu
 - d. Beberapa kali dalam sebulan
 - e. Sekali dalam sebulan
 - f. Lainnya.....
10. Apa alasan/motivasi Bapak/Ibu membeli sayur pakcoy hidroponik daripada sayur konvensional?
 - a. Lebih bernutrisi
 - b. Lebih berkualitas
 - c. Harganya diatas rata-rata (premium)
 - d. Memiliki rasa yang lebih enak
 - e. Lainnya

11. Seberapa penting bagi Bapak/Ibu untuk memilih sayuran yang terjamin kesegarannya?

- a. Sangat penting
- b. Penting
- c. Netral
- d. Kurang penting
- e. Tidak penting sama sekali

12. Manakah yang lebih Bapak/Ibu sukai dalam membeli sayur pakcoy hidroponik?

- a. Pakcoy hari ini
- b. Pakcoy kemarin
- c. Pakcoy 2 hari yang lalu
- d. Lainnya.....

Lampiran 2. Data Hasil Penelitian

No	Nama	Usia	Tingkat Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan	Kesegaran	Harga yang bersedia Dibayar
1	Nani	>40 tahun	D4/S1	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
2	Mimin	>40 tahun	S2	Bekerja	>Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
3	Silvi	31-40 tahun	D4/S1	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
4	Farida	24-30 tahun	SMA	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
5	Via	31-40 tahun	D3	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Penting	8.000
6	Yuyu	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
7	Haikal	31-40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
8	Erin	31-40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Sangat Penting	8.000
9	Widia	>40 tahun	SMA	Tidak Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Netral	8.000
10	Rara	24-30 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Sangat Penting	8.000
11	Laras	>40 tahun	D4/S1	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
12	Wulan	>40 tahun	D3	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
13	Tami	31-40 tahun	D3	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
14	Ayu	31-40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Penting	8.000
15	Nining	>40 tahun	SMA	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
16	Wati	>40 tahun	D3	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
17	Supri	>40 tahun	SMA	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Penting	8.000
18	Lina	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
19	Anggi	>40 tahun	D4/S1	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Penting	12.000
20	Indri	>40 tahun	SMA	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Penting	8.000
21	Ikmal	24-30 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Netral	8.000

22	Samsul	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
23	Lisa	24-30 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Penting	8.000
24	Titin	>40 tahun	SMA	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
25	Rini	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
26	Yuni	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
27	Susi	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
28	Puput	31-40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Sangat Penting	8.000
29	Aguslina	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	8.000
30	Leni	>40 tahun	D4/S1	Bekerja	>Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000
31	Yufa	31-40 tahun	D4/S1	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Sangat Penting	8.000
32	Andi	>40 tahun	D3	Bekerja	Rp.1.000.000- Rp.3.000.000	Penting	8.000
33	Suarni	>40 tahun	D4/S1	Tidak Bekerja	Rp.3.000.000- Rp.6.000.000	Sangat Penting	12.000

Lampiran 3. Hasil Dekripsi Responden Menurut Usia

umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 24-30 tahun	4	12.1	12.1	12.1
31-40 tahun	8	24.2	24.2	36.4
>40 tahun	21	63.6	63.6	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Lampiran 4. Hasil Dekripsi Reponden Menurut Tingkat Pendidikan

tingkat pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SMA	6	18.2	18.2	18.2
D3	5	15.2	15.2	33.3
D4/S1	21	63.6	63.6	97.0
S2	1	3.0	3.0	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Lampiran 5. Hasil Dekripsi Responden Menurut Pekerjaan

pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak bekerja	10	30.3	30.3	30.3
bekerja	23	69.7	69.7	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Lampiran 6. Hasil Dekripsi Menurut Jenis Pekerjaan Responden

jenis pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid pegawai swasta	10	43.5	43.5	43.5
pegawai negeri	5	21.7	21.7	65.2
wiraswasta	8	34.8	34.8	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Lampiran 7. Hasil Dekripsi Responden Yang Tidak Bekerja

tidak bekerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ibu rumah tangga	10	100.0	100.0	100.0

Lampiran 8. Hasil Dekripsi Responden Menurut Pendapatan

pendapatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rp. 1.000.000 - Rp. 3.000.000	9	27.3	27.3	27.3
Rp. 3.000.000 - Rp. 6.000.000	22	66.7	66.7	93.9
>Rp. 6.000.000	2	6.1	6.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Lampiran 9. Hasil Depsripsi Reponden Menurut Kesegaran

kesegaran

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid netral	2	6.1	6.1	6.1
penting	7	21.2	21.2	27.3
sangat penting	24	72.7	72.7	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Lampiran 10. Hasil WTP Responden

wtp

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 8000	21	63.6	63.6	63.6
12000	12	36.4	36.4	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Lampiran 11. Hasil uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		33
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1581.947580
Most Extreme Differences	Absolute	.130
	Positive	.130
	Negative	-.103
Test Statistic		.130
Asymp. Sig. (2-tailed)		.173 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Lampiran 12. Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2757.966	2923.981		.943	.354		
	umur	-218.412	539.763	-.080	-.405	.689	.627	1.595
	tingkat pendidikan	426.753	395.764	.182	1.078	.290	.851	1.175
	pekerjaan	-836.609	723.246	-.200	-1.157	.258	.814	1.229
	pendapatan	1766.048	726.086	.493	2.432	.022	.591	1.691
	kesegaran	256.509	598.003	.078	.429	.671	.732	1.366

a. Dependent Variable: wtp

Lampiran 13. Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.587 ^a	.345	.223	1722.206	1.929

a. Predictors: (Constant), kesegaran, pekerjaan, tingkat pendidikan, umur, pendapatan

b. Dependent Variable: wtp

Lampiran 14. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1161.193	1230.730		-.943	.354
	umur	64.200	227.191	.055	.283	.780
	tingkat pendidikan	-202.574	166.581	-.201	-1.216	.234
	pekerjaan	-377.876	304.421	-.210	-1.241	.225
	pendapatan	413.520	305.616	.269	1.353	.187
	kesegaran	488.854	251.705	.347	1.942	.063

a. Dependent Variable: Abs_RES

Lampiran 15. Hasil Uji Simultan (Uji F)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	42099957.55	5	8419991.509	2.839	.035 ^b
	Residual	80081860.63	27	2965994.838		
	Total	122181818.2	32			

a. Dependent Variable: wtp

b. Predictors: (Constant), kesegaran, pekerjaan, tingkat pendidikan, umur, pendapatan

Lampiran 16. Hasil Uji Individual (Uji t)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	2757.966	2923.981		.943	.354
	umur	-218.412	539.763	-.080	-.405	.689
	tingkat pendidikan	426.753	395.764	.182	1.078	.290
	pekerjaan	-836.609	723.246	-.200	-1.157	.258
	pendapatan	1766.048	726.086	.493	2.432	.022
	kesegaran	256.509	598.003	.078	.429	.671

a. Dependent Variable: wtp

Lampiran 17. Dokumentasi

