

**PENGARUH DISIPLIN KERJA DAN KERJASAMA TERHADAP KINERJA
KARYAWAN PADA PT SARANA LALULINTAS INDONESIA**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mencapai Gelar Sarjana Pada Program Sarjana (S1)
Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumaatera Utara**

DIAJUKAN OLEH :

NAMA MAHASISWA : ANGGA SETIAWAN
NPM : 712000312094
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA (S-1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM



UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
MEDAN
2024



UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Kampus Jl. Sisingamangaraja-Teladan Medan-20217

Telp: (061) 7869880-Fax: (061) 7868990

Bismillahirrahmannirrahim

PENGESAHAN SKRIPSI

Panitia Ujian Strata 1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara dalam ujian sidang meja hijau yang diselenggarakan pada hari kamis, 22 Mei 2024, Pkl. 14:00 WIB, sampai dengan selesai, setelah mendengar, melihat, memperhatikan dan seterusnya.

MEMUTUSKAN

Nama : Angga Setiawan
NPM : 71200312094
Jenjang Program : Strata 1 (S1)
Program Studi : Manajemen
Judul Skripsi : Pengaruh Disiplin Kerja Dan Kerjasama Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Sarana LaluLintas Indonesia.
Dinyatakan : Lulus dan telah memenuhi persyaratan untuk memperoleh Gelar Sarjana Manajemen pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara

Disetujui Oleh
Panitia Ujian

Ketua

Sekretaris

(Dr. Supriadi.,S.E.,M.M.,M.Si.)

(Syafrizal.,S.E.,M.M.)

Disetujui Oleh,
Ketua Sidang

(Dr. Yusrita, S.E.,M.M)

Pembimbing I

Pembimbing II

(H. Bakhtiar.,S.E.,M.Si.)

(Syafrizal.,S.E.,M.M)

KATA PENGANTAR

الرَّحِيمِ الرَّحْمَنِ اللَّهُ بِسْمِ

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Alhamdulillahirobil 'alamin , segala puji dan syukur kehadiran Allah SWT, atas izin dan karunia-Nya Kepada Peneliti, sehingga dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan Baik. Sholawat berangkaikan salam kepada Nabi Muhammad SAW, Nabi akhir zaman yang menjadi suri tauladan dan rahmat bagi semesta alam. Semoga syafaatnya kita dapatkan dihari kemudian kelak. Adapun judul skripsi yang saya susun ini berjudul **“PENGARUH DISIPLIN KERJA DAN KERJASAMA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA PT SARANA LALULINTAS INDONESIA”** Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Manajemen pada program studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis, peneliti menyadari bahwa banyaknya kelemahan dan kekurangan dalam penelitian ini. Oleh sebab itu saran dan kritik yang dapat membangun sangat peneliti harapkan demi perbaikan dan kemampuan peneliti karya tulis lainnya dimasa mendatang.

Skripsi dapat diselesaikan bantuan berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini peneliti menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar besarnya kepada yang saya hormati :

1. Ibu Prof. Dr. Safrida, SE., M.Si, selaku Rektor Universitas Islam Sumatra Utara, beserta staff kerjanya yang memberi pengajaran serta pengalaman dan pelayanan kepada peneliti.
2. Bapak Dr. Supriadi., S.E., M.M., M.Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatra Utara.
3. Bapak Syafrizal., S.E., M.M, selaku Ketua Program Studi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatra Utara.

4. Bapak H. Bakhtiar.S.E., M.Si, selaku Dosen pembimbing satu peneliti yang telah banyak memberikan motivasi kepada peneliti sampai saat ini.
5. Bapak Syafrizal.,S.E.,M.M, selaku Dosen pembimbing dua peneliti yang telah banyak memberikan motivasi kepada peneliti sampai saat ini.
6. Ayahanda dan Ibunda yang senantiasa selalu mendoakan ananda dalam menuntut ilmu yang membuat peneliti kuat dan termotivasi untuk menyelesaikan skripsi ini. Semoga Allah SWT, membalasnya kelak dengan Syurga Aamiin.
7. Kepada PT Sarana Lalulintas Indonesia yang telah memberikan izin saya untuk melakukan penelitian ditempat tersebut.
8. Kepada Natasya Nur Aisyah Putri yang telah mendukung serta memberikan semangat saya dan bersama sama menyelesaikan penelitian ini

Medan, Mei 2024

Peneliti

Angga Setiawan

(71200312094)

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	
1.2 Identifikasi Masalah	
1.3 Rumusan Masalah	
1.4 Tujuan Penelitian	
1.5 Manfaat Penelitian	
BAB II LANDASAN TEORITIS	
2.1 Disiplin Kerja	
2.1.1 Pengertian Disiplin Kerja	
2.1.2 Bentuk Bentuk Disiplin Kerja	
2.1.3 Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Disiplin Kerja	
2.1.4 Indikator Disiplin Kerja	
2.1.5 Hubungan Disiplin Kerja Dengan Kinerja	
2.2 Kerjasama	
2.2.1 Pengertian Kerjasama	
2.2.2 Tahapan Dalam Membangun Kerjasama Tim	

2.2.3 Indikator Kerjasama Tim	
2.3 Kinerja Karyawan	
2.3.1 Pengertian Kinerja Karyawwan	
2.3.2 Pengukuran Kinerja Karyawan	
2.3.3 Aspek Aspek Kinerja Karyawan	
2.3.4 Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Karyawan	
2.3.5 Standar Kinerja Karyawan	
2.4 Penelitian Terdahulu	
2.5 Kerangka Konseptual.....	
2.6 Hipotesis.....	
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Lokasi, Objek Dan Waktu Penelitian	
3.1.1 Lokasi Penelitian	
3.1.2 Objek Penelitian	
3.1.3 Waktu Penelitian	
3.2 Populasi Dan Sampel	
3.2.1 Populasi	
3.2.2 Sampel	
3.3 Operasional Variabel	
3.4 Teknik pengumpulan Data	

3.5 Teknik Analisis Data

BAB IV GAMBARAN UMUM PT SARANA LALULINTAS INDONESIA

4.1 Sejarah Singkat PT SARANA LALULINTAS INDONESIA.....

4.2 Visi Misi.....

4.3 Struktur Organisasi.....

4.4 Uraian Singkat Tentang Variabel Yang Diteliti.....

BAB V ANALISIS DAN EVALUASI

5.1 Analisis Data.....

5.1.1 Karakteristik Responden.....

5.1.2 Hasil Pertanyaan Kuesioner.....

5.1.3 Uji Validitas Dan Reliabilitas.....

5.1.4 Uji Asumsi Klasik.....

5.2 Uji Hipotesis.....

5.3 Analisis Regresi Linear Berganda.....

5.4 Evaluasi Data.....

BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 KESIMPULAN.....

6.2 SARAN.....

DAFTAR PUSTAKA.....

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Penelitian Terdahulu.....	
Tabel 2.1 Waktu Penelitian.....	
Tabel 3.1 Kerangka Populasi Karyawan.....	
Tabel 4.1 Definisi Operasional Variabel.....	
Tabel 5.1 karakteristik Responden Berdasarkan Jenis kelamin.....	
Tabel 5.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	
Tabel 5.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan.....	
Tabel 5.4 Hasil Pertanyaan Kuesioner Disiplin Kerja	
Tabel 5.5 Hasil Pertanyaan Kuesioner Kerjasama.....	
Tabel 5.6 Hasil pertanyaan Kuesioner Kinerja Karyawan	
Tabel 5.7 Hasil Uji Validitas Dan realibilitas Disiplin Kerja.....	
Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas Variabel Kerjasama	
Tabel 5.9 Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas Variabel Kinerja	
Tabel 5.10 One Sample Kolmogorov Smirnov Test.....	
Tabel 5.11 Uji Asumsi Multikolinearitas.....	
Tabel 5.12 Model summary Pengaruh Disiplin Kerja Dan Kerjasama.....	
Tabel 5.13 Coeficients Pengaruh Disiplin kerja terhadap Kinerja	
Tabel 5.14 Coeficients Pengaruh Kerjasama Terhadap kinerja	
Tabel 5.15 Model summary pengaruh disiplin kerja dan kerjasama terhadap kinerja.....	
Tabel 5.16 Anova pengaruh disiplin kerja dan kerjasama terhadap kinerja.....	
Tabel 5.17 Coeficients Disiplin kerja dan kerjasama terhadap kinerja	

DAFTAR GAMBAR

- Gambar 1.1 Kerangka Konseptual.....
- Gambar 2.2 Struktur Organisasi
- Gambar 5.1 Uji Asumsi Normalitas Data Pengaruh Disiplin Kerja Dan Kerjasama Terhadap Kinerja.....
- Gambar 5.2 Grafik Scaterplott Uji Heteroskedastisitas.....

2. Bagi Akademis

Penelitian ini diharapkan berguna bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan menambah wawasan pembaca pada umumnya, dan khususnya bagi mahasiswa-mahasiswi yang berkecimpung dalam bidang Manajemen yang berkaitan dengan masalah pengaruh disiplin dan kerjasama terhadap kinerja karyawan pada perusahaan pt sarana lalu lintas medan.

3. Bagi peneliti selanjutnya

Pelitian ini secara teoritis dapat memberikan sumbangan pemikiran dalam memperkaya wawasan tentang pengaruh disiplin kerja dan kerjasama terhadap kinerja karyawan pada perusahaan pt sarana lalu lintas medan.

DAFTAR PUSTAKA

Darsono dan Sisandoko. **"Pengaruh Disiplin Kerja, Lingkungan Kerja dan Pelatihan pada Produktivitas Kerja."** *Management Analysis Journal* 5.4 (2011).

Veitzhal Rivai. (2018). **Pengaruh disiplin kerja, motivasi kerja, etos kerja dan lingkungan kerja terhadap produktivitas kerja karyawan bagian produksi di pt. inko java semarang.** *Among Makarti*, 11(1).

Prasetyo, E. T., & Marlina, P. (2019). **Pengaruh disiplin kerja dan kepuasan kerja terhadap kinerja karyawan.** *Jurnal Inspirasi Bisnis Dan Manajemen*, 3(1), 21-30.

Fauzi Agustina. **"Pengaruh disiplin kerja dan kompensasi terhadap kepuasan kerja karyawan."** *Jurnal Humaniora: Jurnal Ilmu Sosial, Ekonomi Dan Hukum* 4.1 (2020): 46-60.

Tyas, Rima Dwining, and Swasto B. Sunuharyo. **"Pengaruh disiplin kerja dan lingkungan kerja terhadap kinerja karyawan."** *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB) Vol* 62 (2018).

Alisyahbana. (2020). **Pengaruh kerjasama tim terhadap kinerja pegawai di akademi maritim cirebon.** *Journal Of Administration and Educational Management (ALIGNMENT)*, 3(1), 20-26.

Sharma dan Mukhti. (2019). **Pengaruh Kerjasama Tim dan Kepuasan Kerja Terhadap Kualitas Pelayanan.** *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 7(1), 76-82.

Devi, Nia Kumala, Bernhard Tewal, and Yantje Uhing. **"Pengaruh Kerjasama Tim, Kreativitas dan Integritas Terhadap Kinerja Karyawan di PT. Pegadaian (Persero) Kantor Wilayah V Manado."** *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi* 10.2 (2022): 632-640.

Lebi, M. S., Wellem, I., & Yulianti, M. (2023). **Pengaruh kerjasama tim dan pengawasan terhadap kinerja pegawai di Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Sikka.** *Jurnal Kewirausahaan dan Manajemen Bisnis: Cuan*, 1(2), 133-145.

Hasibuan, J. S., & Silvy, B. (2019, December). **Pengaruh disiplin kerja dan motivasi terhadap kinerja karyawan.** In *Prosiding Seminar Nasional USM* (Vol. 2, No. 1, pp. 134-147).

Saputra, A. T., Bagia, I. W., Yulianthini, N. N., & SE, M. (2016). **Pengaruh kepuasan kerja dan loyalitas karyawan terhadap kinerja karyawan.** *Jurnal Manajemen Indonesia*, 4(1).

Muizu, W. O. Z., Kaltum, U., & Sule, E. T. (2019). **Pengaruh kepemimpinan terhadap kinerja karyawan.** *Perwira-Jurnal Pendidikan Kewirausahaan Indonesia*, 2(1), 70-78.

Suwati, Y. (2013). **Pengaruh kompensasi dan motivasi kerja terhadap kinerja karyawan pada PT. Tunas Hijau Samarinda.** *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 1(1), 41-55.

Supatmi, M. E., Nimran, U., & Utami, H. N. (2013). **Pengaruh pelatihan, kompensasi terhadap kepuasan kerja karyawan dan kinerja karyawan.** *Profit: Jurnal Adminsitrasi Bisnis*, 7(1).

KUESIONER PENELITIAN (ANGKET)

Responden yang terhormat,

Bersama ini saya Angga Setiawan (71200312094) memohon kesediaan Bapak / Ibu untuk mengisi daftar kuesioner yang diberikan. Informasi yang diberikan sebagai data penelitian dalam rangka penyusunan skripsi Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara dengan judul **“Pengaruh Disiplin Kerja Dan Kerjasama Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Sarana Lalulintas Indonesia”**.

Informasi ini merupakan bantuan yang sangat berarti dalam penyelesaian data penelitian. Atas bantuan Bapak / Ibu saya ucapkan terima kasih.

A. Petunjuk Pengisian

1. Jawablah pernyataan ini sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu
2. Pilihlah jawaban dari tabel daftar pernyataan dengan memberi **tanda checklist** (√) pada salah satu jawaban yang paling sesuai menurut Bapak/Ibu.

Adapun makna tanda jawaban tersebut sebagai berikut:

- | | | |
|--------|-----------------------|-----------------|
| a. SS | : Sangat Setuju | : dengan Skor 5 |
| b. S | : Setuju | : dengan Skor 4 |
| c. KS | : Kurang Setuju | : dengan Skor 3 |
| d. TS | : Tidak Setuju | : dengan Skor 2 |
| e. STS | : Sangat Tidak Setuju | : dengan Skor 1 |

B. Identitas Responden

Nama :

Jenis Kelamin : Laki-laki

Perempuan

Pendidikan Terakhir : SMA/SMK,

Diploma

Sarjana

Umur : 20-30 Tahun 41-50 Tahun

31-40 Tahun >50 Tahun

DISIPLIN KERJA

VARIABEL X₁

NO	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
1.	Karyawan selalu hadir tepat waktu					
2.	Karyawan Menyelesaikan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
3.	karyawan bekerja sesuai prosedur yang telah ditetapkan oleh perusahaan					
4.	Karyawan taat terhadap aturan yang ditetapkan oleh pemimpin					
5.	Karyawan merapikan peralatan kerja setelah selesai digunakan					

KERJASAMA

VARIABEL X₂

NO	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
1.	Setiap anggota tim dianggap memiliki kontribusi yang tinggi dalam mencapai tujuan					
2.	Setiap anggota tim memiliki kesadaran yang tinggi mengerahkan potensi dalam mencapai tujuan					
3.	Anggota tim menjalankan prinsip ringan sama dijinjing berat sama dipikul					
4.	Anggota tim mengerahkan potensi dalam mencapai tujuan					
5.	Setiap anggota tim memiliki andil yang kuat terhadap keberhasilan tim					

KINERJA KARYAWAN

VARIABEL Y

NO	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
1.	Karyawan mampu untuk menyelesaikan pekerjaan melebihi apa yang ditargetkan					
2.	Karyawan berusaha maksimal untuk menjadi yang terbaik dalam bekerja					
3.	Kuantitas hasil kerja yang karyawan selesaikan sudah sesuai dengan rencana kerja					
4.	Kualitas hasil kerja karyawan telah sesuai dengan standar kerja yang ditentukan perusahaan					
5.	Karyawan tidak mau menyianyiakan waktu dalam menyelesaikan tugas yang diberikan atasan					

X1

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	,864**	,543**	,662**	,757**	,882**
	Sig. (2-tailed)		,000	,002	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	,864**	1	,626**	,681**	,824**	,919**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	,543**	,626**	1	,605**	,666**	,779**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	,662**	,681**	,605**	1	,700**	,839**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	,757**	,824**	,666**	,700**	1	,901**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,882**	,919**	,779**	,839**	,901**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,917	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	15,23	10,806	,808	,894
X1.2	15,33	10,989	,871	,884
X1.3	15,50	11,983	,679	,919
X1.4	15,10	10,645	,748	,908
X1.5	15,10	10,300	,850	,885

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19,07	16,754	4,093	5

X2

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	,698**	,862**	,876**	,654**	,895**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	,698**	1	,826**	,896**	,698**	,910**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	,862**	,826**	1	,866**	,656**	,923**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	,876**	,896**	,866**	1	,737**	,963**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
X2.5	Pearson Correlation	,654**	,698**	,656**	,737**	1	,839**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,895**	,910**	,923**	,963**	,839**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,942	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	15,83	21,523	,839	,929
X2.2	15,97	20,171	,854	,926
X2.3	15,80	21,062	,881	,922
X2.4	15,90	20,576	,941	,911
X2.5	16,37	20,447	,733	,952

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19,97	31,964	5,654	5

Y

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Total
Y.1	Pearson Correlation	1	,838**	,860**	,902**	,532**	,913**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,002	,000
	N	30	30	30	30	30	30
Y.2	Pearson Correlation	,838**	1	,909**	,929**	,654**	,954**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
Y.3	Pearson Correlation	,860**	,909**	1	,911**	,572**	,937**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,001	,000
	N	30	30	30	30	30	30
Y.4	Pearson Correlation	,902**	,929**	,911**	1	,631**	,964**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30
Y.5	Pearson Correlation	,532**	,654**	,572**	,631**	1	,757**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,001	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	,913**	,954**	,937**	,964**	,757**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,941	5

Item-Total Statistics

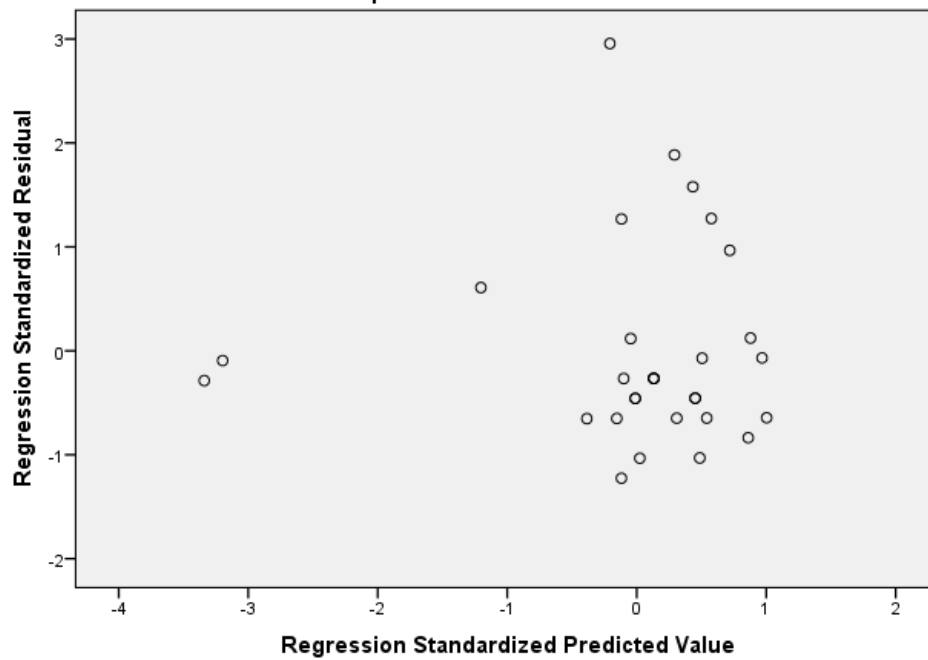
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	15,90	13,955	,857	,924
Y.2	16,00	14,552	,928	,913
Y.3	15,77	14,254	,899	,917
Y.4	16,00	14,207	,943	,909
Y.5	16,20	15,476	,621	,969

Scale Statistics

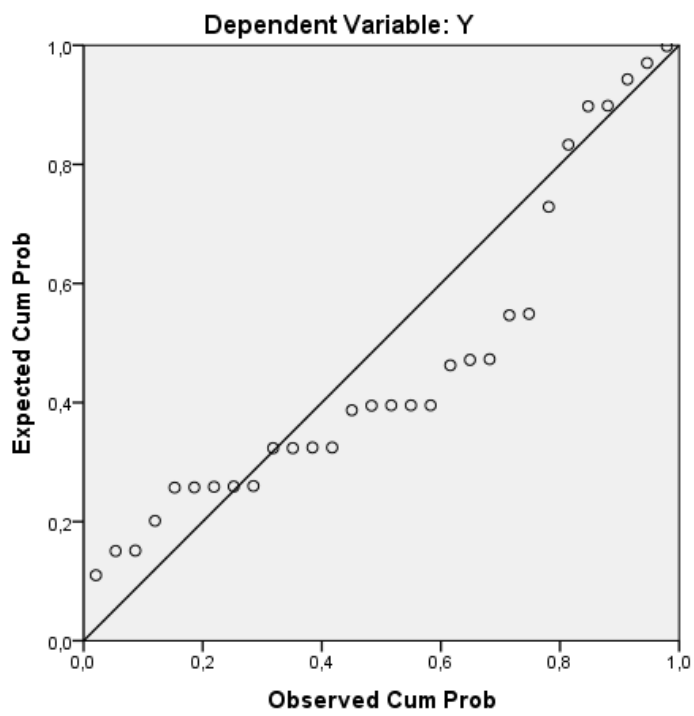
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19,97	22,309	4,723	5

Scatterplot

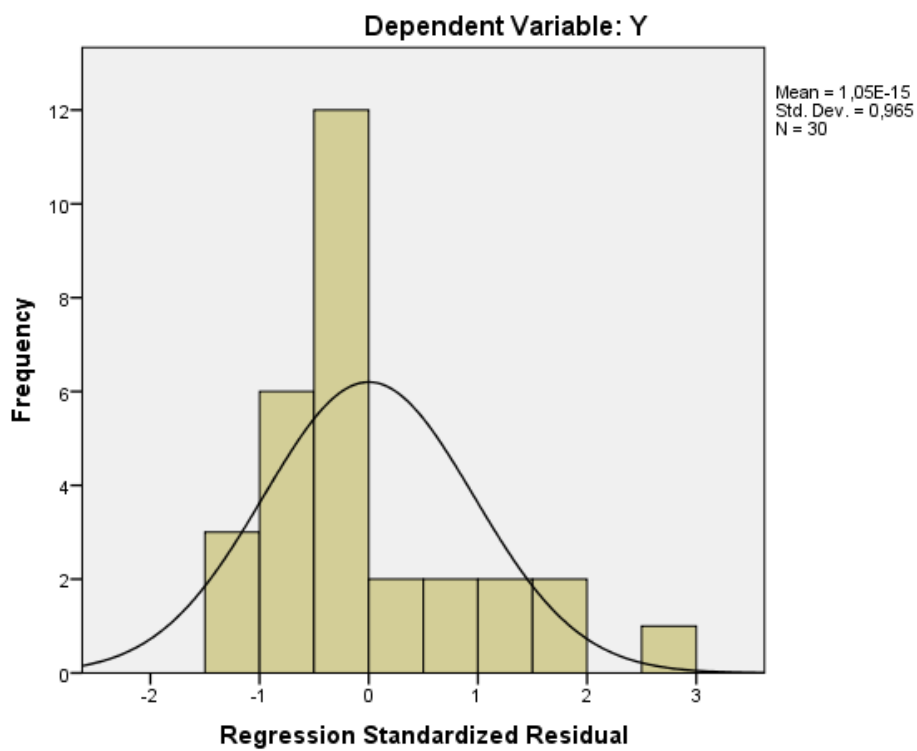
Dependent Variable: Y



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Histogram



Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics		
					R Square Change	F Change	df1
1	,912 ^a	,832	,820	2,004	,832	67,022	2

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlation	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial
1	(Constant)	,589	1,769		,333	,742		
	X1	,614	,122	,538	5,043	,000	,847	
	X2	,383	,089	,459	4,305	,000	,821	

a. Dependent Variable: Y

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,93398034
	Absolute	,228
Most Extreme Differences	Positive	,228
	Negative	-,116
Kolmogorov-Smirnov Z		1,250
Asymp. Sig. (2-tailed)		,088

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y	19,97	4,723	30
X1	19,10	4,139	30
X2	19,97	5,654	30

Correlations

		Y	X1	X2
Pearson Correlation	Y	1,000	,847	,821
	X1	,847	1,000	,674
	X2	,821	,674	1,000
Sig. (1-tailed)	Y	.	,000	,000
	X1	,000	.	,000
	X2	,000	,000	.
N	Y	30	30	30
	X1	30	30	30
	X2	30	30	30

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	538,499	2	269,249	67,022	,000 ^b
	Residual	108,468	27	4,017		
	Total	646,967	29			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	X1	X2
1	1	2,948	1,000	,00	,00	,00
1	2	,037	8,963	,62	,00	,50
	3	,016	13,670	,38	1,00	,49

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	5,57	24,29	19,97	4,309	30
Residual	-2,458	5,926	,000	1,934	30
Std. Predicted Value	-3,340	1,003	,000	1,000	30
Std. Residual	-1,226	2,957	,000	,965	30

a. Dependent Variable: Y