

**PENGARUH ETOS KERJA DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA
PEGAWAI PADA UPT. SAMSAT MEDAN SELATAN**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mencapai Gelar Sarjana Manajemen
Di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara**

DIAJUKAN OLEH :

NAMA : ALDI WIJAYA
NPM : 71200312119
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAMSTUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM



**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
MEDAN**

2024

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**JUDUL : PENGARUH ETOS KERJA DAN MOTIVASI TERHADAP
KINERJA PEGAWAI PADA UPT. SAMSAT MEDAN
SELATAN**

DIAJUKAN OLEH :

**NAMA : ALDI WIJAYA
NPM : 71200312119
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAMSTUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM**

DISETUJUI OLEH

PEMBIMBING I

PEMBIMBING II

(Dr.Supriadi, S.E., M.M., M.Si.)

(Fauzi, S.E., M.M.)

KETUA PROGRAM STUDI

(Syafrizal, S.E., M.M.)

SIDANG MEJA HIJAU:

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA**

MEDAN

2024

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan karunia, berkah, rahmat, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini yang berjudul **“PENGARUH ETOS KERJA DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA UPT. SAMSAT MEDAN SELATAN”**.

Penulis menyadari peran yang membantu dan memberikan kontribusi dalam pengerjaan proses ini. Segala bentuk bantuan, baik berupa dukungan moral maupun materi, sangat membantu penulis dalam mengumpulkan semangat dan keinginan untuk menyelesaikan Studi ini. Dengan demikian, penulis mengucapkan terima kasih dengan tulus hati kepada pihak-pihak terkait yang telah memberikan bantuan dan bimbingan kepada penulis selama menyusun Skripsi ini. Pihak-pihak yang terkait antara lain sebagai berikut:

1. Ibu Prof. Dr. Safrida, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Bapak Dr. Supriadi, S.E., M.M, M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara sekaligus sebagai dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu dalam mengarahkan dan membimbing penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Syafrizal, S.E., M.M. selaku Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara.

4. Bapak Fauzi, S.E., M.M. selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan nasehat dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Para staf Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara, khususnya Program Studi Manajemen, yang telah memberikan pengetahuan dan keluangan waktu untuk membantu menyelesaikan administrasi pengajuan skripsi ini.
6. Keluarga inti tercinta, terutama ayah dan ibu (Mulyadi Dan Eka Lestari).

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan Proposal Skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan, baik dalam pemilihan kata-kata yang disampaikan maupun dalam penyusunannya. Oleh karena itu, Kritik dan saran sangat diharapkan guna memperbaiki segala kekurangan dalam penulisan Proposal Skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap agar Proposal skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis dan pembaca. Amiin.

Medan, Mei 2024

Aldi Wijaya

DAFTAR ISI

Abstrak

Abstract

KATA PENGANTAR i

DAFTAR ISI iii

DAFTAR TABEL viii

DAFTAR GAMBAR x

BAB I PENDAHULUAN 1

1.1 Latar Belakang Masalah 1

1.2 Identifikasi Masalah 4

1.3 Batasan dan Rumusan Masalah 5

1.3.1 Batasan Masalah 5

1.3.2 Rumusan Masalah 5

1.4 Tujuan Penelitian 6

1.5 Manfaat Penelitian 6

BAB II LANDASAN TEORI 8

2.1 Uraian Teoritis 8

2.1.1 Etos Kerja 8

2.1.1.1 Pengertian Etos Kerja 8

| | |
|--|----|
| 2.1.1.2 Ciri – Ciri Etos Kerja | 9 |
| 2.1.1.3 Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Etos Kerja ... | 11 |
| 2.1.1.4 Indikator Etos Kerja | 14 |
| 2.1.2 Motivasi | 15 |
| 2.1.2.1 Pengertian Motivasi | 15 |
| 2.1.2.2 Tujuan Motivasi | 17 |
| 2.1.2.3 Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Motivasi | 17 |
| 2.1.2.4 Indikator Motivasi | 18 |
| 2.1.2.5 Prinsip – Prinsip Motivasi | 20 |
| 2.1.3 Kinerja Pegawai | 21 |
| 2.1.3.1 Pengertian Kinerja Pegawai | 21 |
| 2.1.3.2 Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Kinerja | 23 |
| 2.1.3.3 Aspek – Aspek Kinerja | 25 |
| 2.1.3.4 Indikator – Indikator Kinerja | 26 |
| 2.2 Penelitian Terdahulu | 27 |
| 2.3 Kerangka Konseptual | 29 |
| 2.3.1 Pengaruh Etos Kerja Terhadap Kinerja Pegawai | 29 |
| 2.3.2 Pengaruh Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai | 30 |

| | |
|--|-----------|
| 2.4 Hipotesis | 31 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 32 |
| 3.1 Lokasi, Objek, dan Waktu | 32 |
| 3.1.1 Lokasi Penelitian | 32 |
| 3.1.2 Objek Penelitian | 32 |
| 3.1.3 Waktu Penelitian | 32 |
| 3.2 Populasi dan Sampel | 33 |
| 3.2.1 Populasi | 33 |
| 3.2.2 Sampel | 33 |
| 3.3 Operasional Variabel | 34 |
| 3.3.1 Variabel Bebas | 34 |
| 3.3.2 Variabel Terikat | 34 |
| 3.4 Skala Pengukuran | 36 |
| 3.5 Teknik Pengumpulan Data | 36 |
| 3.5.1 Kuesioner | 36 |
| 3.5.2 Observasi | 37 |
| 3.6 Teknik Analisis Data | 37 |
| 3.6.1 Uji Kualitas Data | 37 |

| | |
|--|-----------|
| 3.6.2 Uji Asumsi Klasik | 38 |
| 3.6.3 Metode Regresi Linear Berganda | 39 |
| 3.6.4 Uji Hipotesis | 40 |
| BAB IV GAMBARAN UMUM UPT. SAMSAT MEDAN SELATAN | 43 |
| 4.1 Sejarah Singkat UPT. Samsat Medan Selatan | 43 |
| 4.2 Visi dan Misi UPT. Samsat Medan Selatan | 46 |
| 4.3 Tujuan Pendirian UPT. Samsat Medan Selatan | 46 |
| 4.4 Kegiatan UPT. Samsat Medan Selatan | 47 |
| 4.5 Struktur Organisasi UPT. Samsat Medan Selatan | 47 |
| 4.6 Uraian Pekerjaan | 48 |
| BAB V ANALISIS DAN EVALUASI | 57 |
| 5.1 Analisis Data | 57 |
| 5.1.1 Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin | 57 |
| 5.1.2 Identitas Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan | 57 |
| 5.1.3 Hasil Angket Variabel Penelitian | 58 |
| 5.1.4 Uji Validitas dan Reliabilitas | 62 |
| 5.1.5 Uji Asumsi Klasik | 64 |
| 5.2 Uji Hipotesis | 70 |

| | |
|--|-----------|
| 5.3 Analisis Regresi Linear Berganda | 74 |
| 5.4 Evaluasi Data | 75 |
| BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN | 78 |
| 6.1 Kesimpulan | 78 |
| 6.2 Saran | 78 |
| DAFTAR PUSTAKA | 80 |

Lampiran

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu | 28 |
| Tabel 3.1 Jadwal Penelitian | 32 |
| Tabel 3.2 Daftar Pegawai Kantor UPT. Samsat Medan Selatan | 33 |
| Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel | 35 |
| Tabel 3.4 Skala Likert | 36 |
| Tabel 5.1 Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin | 57 |
| Tabel 5.2 Identitas Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan | 57 |
| Tabel 5.3 Distribusi Responden Terhadap Variabel Etos Kerja | 58 |
| Tabel 5.4 Distribusi Responden Terhadap Variabel Motivasi | 59 |
| Tabel 5.5 Distribusi Responden Terhadap Variabel Kinerja | 61 |
| Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Etos Kerja | 63 |
| Tabel 5.7 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Motivasi | 63 |
| Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kinerja | 64 |
| Tabel 5.9 One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | 67 |
| Tabel 5.10 Uji Asumsi Multikolinearitas | 68 |
| Tabel 5.11 Model Summary ^b Pengaruh Etos Kerja dan Motivasi Terhadap Kinerja | 68 |

| | |
|--|----|
| Tabel 5.12 Coeficients ^a Pengaruh Etos Kerja Terhadap Kinerja | 70 |
| Tabel 5.13 Coeficients ^a Pengaruh Motivasi Terhadap Kinerja | 71 |
| Tabel 5.14 Model Summary ^b Pengaruh Etos Kerja dan Motivasi Terhadap Kinerja | 72 |
| Tabel 5.15 Anova ^b Pengaruh Etos Kerja dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai | 73 |
| Tabel 5.16 Coeficients ^a Etos Kerja dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai | 74 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 2.1 Kerangka Konseptual | 30 |
| Gambar 4.1 Struktur Organisasi UPT. Samsat Medan Selatan | 47 |
| Gambar 5.1 Uji Asumsi Normalitas Data Pengaruh Etos Kerja dan Motivasi Terhadap Kinerja | 66 |
| Gambar 5.2 Grafik Scatterplot Uji Heteroskedastisitas | 69 |

DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar, Prabu Mangkunegara. (2009). Perilaku konsumen. Bandung: Refika
- AA. Anwar Prabu Mangkunegara. 2014. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Abdul Halim dan Muhammad Iqbal. (2012). Bunga Rampai Manajemen Keuangan Daerah, Edisi Ketiga. Jogjakarta : Penerbit UPP AMP YKPN.
- Amri, F., Tinggi, S., Sakti, I. E., & Kerinci, A. (2022). Pengaruh Motivasi, Etos Kerja, dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Pegawai pada Sekwan dan DPRD Kota Sungai Penuh. *Bussman Journal : Indonesian Journal of Business and Management*, 2(1), 15–25.
- Anwar Prabu Mangkunegara. 2020. Sumber Daya Manusia Perusahaan. Cetakan ketigabelas. Remaja Rosdakarya:Bandung
- Aris Arifin, S., & Echdar, M. (2022). Pengaruh Etos Kerja, Motivasi, dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Pegawai pada BAPPEDA Kabupaten Jeneponto. *Jurnal Bisnis Dan Kewirausahaan*, 11(4), 367–376.
- Butarbutar, M., Simatupang, S., Sianturi, M., Sultan Agung Jalan Surabaya No, S., & Pematangsiantar, K. (2021). Pengaruh Etos Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada Yayasan Sari Asih Nusantara Pematangsiantar. *Maker: Jurnal Manajemen*, 7(1), 116–124.
- Darojat, T. A. (2015). Konsep-konsep Dasar Manajemen Personalia. Bandung: Replika Aditama
- Donni Juni Priansa. (2018). Perencanaan & Pengembangan Sumber Daya Manusia. (Bandung: CV. ALFABETA)
- Forson, J. A., Ofosu-Dwamena, E., Opoku, R. A., & Adjavon, S. E. (2021). Employee motivation and job performance: a study of basic school teachers in Ghana. *Future Business Journal* 2021 7:1, 7(1), 1–12.
- Ghozali, Imam. (2012). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS. (Yogyakarta: Universitas Diponegoro)
- Hanna, I., Sihombing, H., Made, N., Elsavitri, N., & Pariwisata Bali, P. (2023). The Effect of Work Environment on Employee Performance at Golden Tulip Jineng Resort Bali. *Asian Journal of Management Analytics*, 2(3), 281–288.
- Jansen Sinamo. (2017). Delapan Etos Kerja Profesional. Bogor: PT Grafika Mardi Yuana
- Kuncoro, Mudrajad. (2003). Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi. Jakarta : Erlangga.
- Martoyo, Susilo. (2002). Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja. Cetakan kelima, Bina Aksara, Bandung Menggunakan Sum Squared Error (SSE)

- Pada Analisis Online Customer Review Terhadap Produk Toko Online. *Jurnal TIMES*, 8(2), 1–8.
- Nainggolan, R., & Purba, E. (2019). Perbaikan Performa Cluster K-Means
- Novianto, H., Kholid, I., & Kawuluan, B. (2022). Etos Kerja Profesional dan Motivasi Kerja : Pengaruhnya Terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Mesuji. *Prosiding Seminar Nasional Ekonomi Dan Bisnis*, 2(1), 257–263.
- Putra, R. (2020). Pengaruh Etos Kerja Terhadap Kinerja Pegawai pada Yayasan Jissho Medan. *Journal Of Industrial And Manufacture Engineering*, 4(2), 125–131.
- Risma, G., & Arwiah, M. Y. (2022). Pengaruh Disiplin Kerja Dan Etos Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Pendapatan Daerah Kota Bandung. *ATRABIS: Jurnal Administrasi Bisnis*, 8(1), 30–36.
- Robbins (2016:260) dalam Bintoro dan Daryanto (2017:107) *Manajemen Penilaian Kinerja Karyawan*, Penerbit Gaya Media,
- Robbins, Stephen P. (2003). *Perilaku Organisasi*. Jilid 1. (Diterjemahkan Tim Indeks. PT Indeks Kelompok Gramedia. Jakarta)
- Sastrohadiwaryo, Siswanto. (2001). *Manajemen Tenaga Kerja Indonesia*. (Bumi Aksara, Jakarta)
- Sedarmayanti. (2017). *Perencanaan dan Pengembangan SDM untuk Meningkatkan Kompetensi, Kinerja dan Produktivitas Kerja*. PT Refika Aditama. Bandung.
- Sepniar Yulanda, E., Joko Hermawan, D., & Aprilia Novadiani Haidiputri, T. (2023). Pengaruh Motivasi, Etos Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Kepegawaian Dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (Bkpsdm) Kabupaten Probolinggo. *JUMAD: Journal Management, Accounting, & Digital Business*, 1(3), 401–410.
- Silaen, Novia Ruth, Syamsuriansyah, dkk. (2021). *Kinerja Karyawan*. (Bandung: CV. Widina Media Utama)
- Siswati, E., Kosasi, N., Fauzani, E., & Syafutra, R. (2022). Pengaruh Fasilitas Kantor, Motivasi Kerja dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Pegawai Bappeda Kabupaten Batang Hari. *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 22(2), 813–816.
- Sugiyono, (2016). *Metode Penelitian: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfabeta)
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. (Bandung: CV Alfabeta)

Suparman Hi Lawu, A. S. R. L. (2019). Pengaruh Etos Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Pos Indonesia Cabang Pemuda Jakarta Timur. *Jurnal Penelitian Ilmu Manajemen*, 21(1), 51–60.

Suparman Hi Lawu, A. S. R. L. (2019). Pengaruh Etos Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Pos Indonesia Cabang Pemuda Jakarta Timur. *Jurnal Penelitian Ilmu Manajemen*, 21(1), 51–60.

Correlations

| | | X1.1 | X1.2 | X1.3 | X1.4 | X1.5 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| X1.1 | Pearson Correlation | 1 | ,858** | ,726** | ,637** | ,733** | ,871** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.2 | Pearson Correlation | ,858** | 1 | ,807** | ,649** | ,780** | ,922** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.3 | Pearson Correlation | ,726** | ,807** | 1 | ,650** | ,744** | ,893** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.4 | Pearson Correlation | ,637** | ,649** | ,650** | 1 | ,691** | ,813** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X1.5 | Pearson Correlation | ,733** | ,780** | ,744** | ,691** | 1 | ,881** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Total | Pearson Correlation | ,871** | ,922** | ,893** | ,813** | ,881** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 59 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 59 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,930 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| X1.1 | 16,88 | 11,348 | ,832 | ,911 |
| X1.2 | 16,86 | 10,740 | ,880 | ,902 |
| X1.3 | 16,88 | 11,175 | ,822 | ,913 |
| X1.4 | 16,80 | 11,786 | ,720 | ,932 |
| X1.5 | 16,85 | 11,407 | ,829 | ,912 |

Scale Statistics

| Mean | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|-------|----------|----------------|------------|
| 21,07 | 17,340 | 4,164 | 5 |

Correlations

| | | X2.1 | X2.2 | X2.3 | X2.4 | X2.5 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| X2.1 | Pearson Correlation | 1 | ,519** | ,410** | ,448** | ,392** | ,751** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,001 | ,000 | ,002 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.2 | Pearson Correlation | ,519** | 1 | ,234 | ,427** | ,469** | ,746** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,075 | ,001 | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.3 | Pearson Correlation | ,410** | ,234 | 1 | ,429** | ,254 | ,636** |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 | ,075 | | ,001 | ,053 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.4 | Pearson Correlation | ,448** | ,427** | ,429** | 1 | ,337** | ,708** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,001 | ,001 | | ,009 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| X2.5 | Pearson Correlation | ,392** | ,469** | ,254 | ,337** | 1 | ,723** |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 | ,000 | ,053 | ,009 | | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Total | Pearson Correlation | ,751** | ,746** | ,636** | ,708** | ,723** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 59 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 59 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,760 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| X2.1 | 16,03 | 5,585 | ,612 | ,686 |
| X2.2 | 16,05 | 5,773 | ,564 | ,704 |
| X2.3 | 16,07 | 6,030 | ,434 | ,750 |
| X2.4 | 16,02 | 5,879 | ,559 | ,706 |
| X2.5 | 16,17 | 5,660 | ,484 | ,734 |

Scale Statistics

| Mean | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|-------|----------|----------------|------------|
| 20,08 | 8,527 | 2,920 | 5 |

Correlations

| | | Y.1 | Y.2 | Y.3 | Y.4 | Y.5 | Total |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Y.1 | Pearson Correlation | 1 | ,790** | ,618** | ,587** | ,715** | ,879** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y.2 | Pearson Correlation | ,790** | 1 | ,596** | ,598** | ,666** | ,860** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y.3 | Pearson Correlation | ,618** | ,596** | 1 | ,639** | ,540** | ,811** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y.4 | Pearson Correlation | ,587** | ,598** | ,639** | 1 | ,683** | ,828** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Y.5 | Pearson Correlation | ,715** | ,666** | ,540** | ,683** | 1 | ,846** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Total | Pearson Correlation | ,879** | ,860** | ,811** | ,828** | ,846** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 59 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 59 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,899 | 5 |

Item-Total Statistics

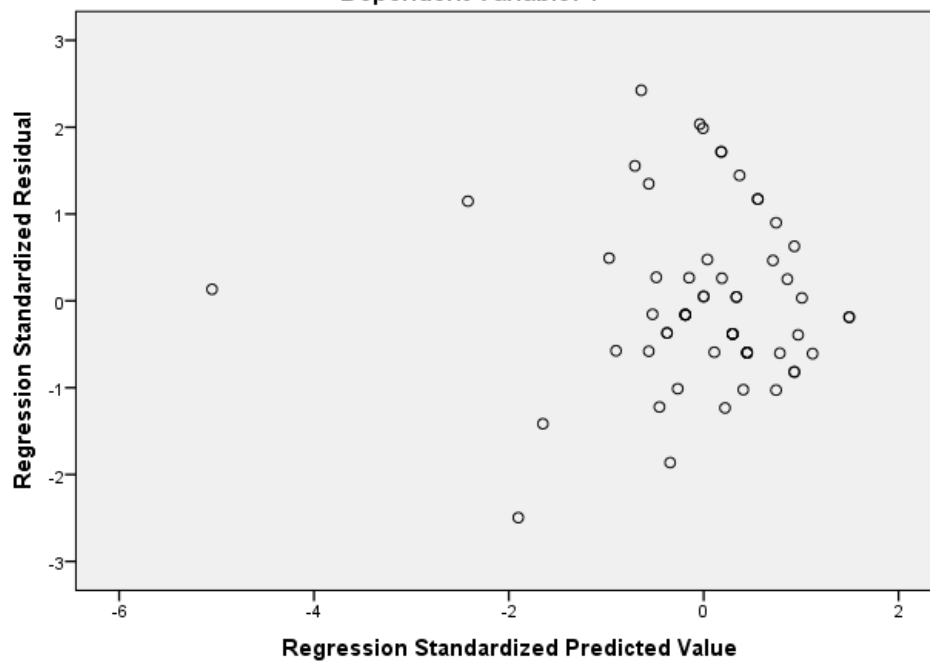
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y.1 | 16,80 | 8,234 | ,801 | ,866 |
| Y.2 | 16,75 | 8,710 | ,782 | ,871 |
| Y.3 | 16,75 | 8,710 | ,688 | ,892 |
| Y.4 | 16,68 | 9,015 | ,728 | ,882 |
| Y.5 | 16,69 | 8,802 | ,761 | ,875 |

Scale Statistics

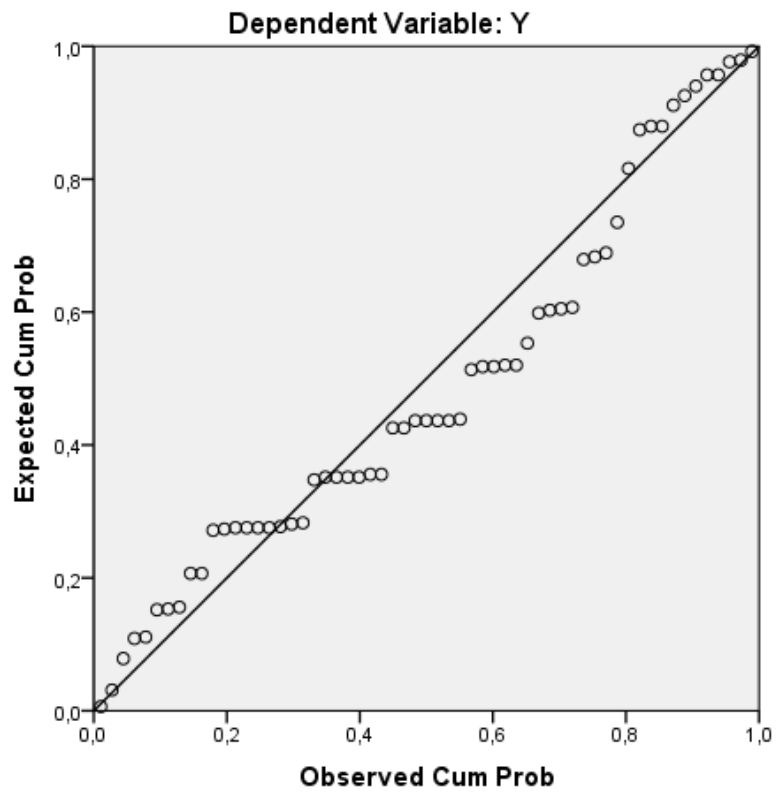
| Mean | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|-------|----------|----------------|------------|
| 20,92 | 13,251 | 3,640 | 5 |

Scatterplot

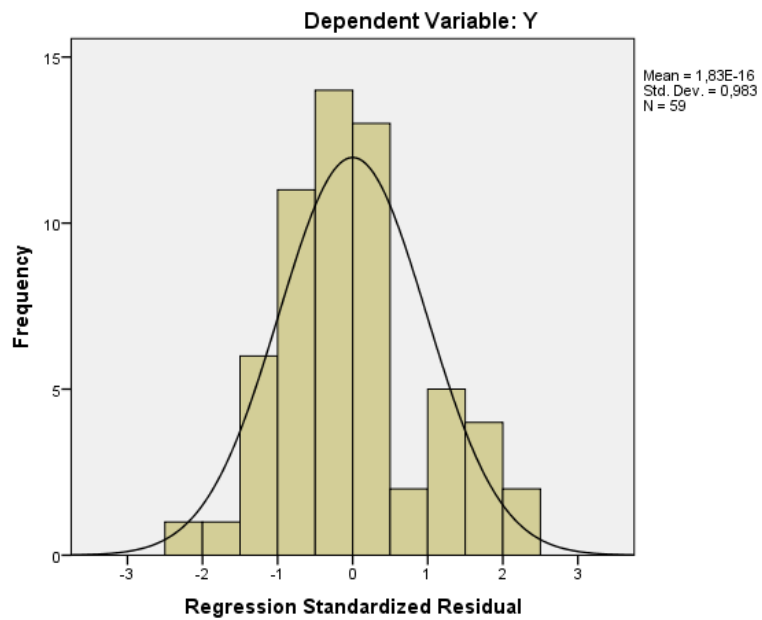
Dependent Variable: Y



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Histogram



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 59 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 0E-7 |
| | Std. Deviation | 2,03816221 |
| | Absolute | ,124 |
| Most Extreme Differences | Positive | ,124 |
| | Negative | -,099 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | ,949 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,328 |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|----|-------|----------------|----|
| Y | 20,90 | 3,633 | 59 |
| X1 | 21,20 | 4,197 | 59 |
| X2 | 20,05 | 2,933 | 59 |

Correlations

| | | Y | X1 | X2 |
|---------------------|----|-------|-------|-------|
| Pearson Correlation | Y | 1,000 | ,721 | ,687 |
| | X1 | ,721 | 1,000 | ,447 |
| | X2 | ,687 | ,447 | 1,000 |
| Sig. (1-tailed) | Y | . | ,000 | ,000 |
| | X1 | ,000 | . | ,000 |
| | X2 | ,000 | ,000 | . |
| N | Y | 59 | 59 | 59 |
| | X1 | 59 | 59 | 59 |
| | X2 | 59 | 59 | 59 |

ANOVA^a

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 Regression | 524,452 | 2 | 262,226 | 60,948 | ,000 ^b |
| 1 Residual | 240,938 | 56 | 4,302 | | |
| Total | 765,390 | 58 | | | |

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

Collinearity Diagnostics^a

| Model | Dimension | Eigenvalue | Condition Index | Variance Proportions | | |
|-------|-----------|------------|-----------------|----------------------|-----|-----|
| | | | | (Constant) | X1 | X2 |
| 1 | 1 | 2,970 | 1,000 | ,00 | ,00 | ,00 |
| 1 | 2 | ,020 | 12,126 | ,23 | ,96 | ,08 |
| | 3 | ,010 | 17,074 | ,77 | ,03 | ,92 |

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

| | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | N |
|-----------------------------------|---------|---------|-------|----------------|----|
| Predicted Value | 5,72 | 25,39 | 20,90 | 3,007 | 59 |
| Std. Predicted Value | -5,047 | 1,493 | ,000 | 1,000 | 59 |
| Standard Error of Predicted Value | ,270 | 1,432 | ,422 | ,204 | 59 |
| Adjusted Predicted Value | 5,47 | 25,42 | 20,88 | 3,059 | 59 |
| Residual | -5,176 | 5,030 | ,000 | 2,038 | 59 |
| Std. Residual | -2,496 | 2,425 | ,000 | ,983 | 59 |
| Stud. Residual | -2,663 | 2,507 | ,005 | 1,020 | 59 |
| Deleted Residual | -5,896 | 5,374 | ,022 | 2,201 | 59 |
| Stud. Deleted Residual | -2,825 | 2,636 | ,008 | 1,043 | 59 |
| Mahal. Distance | ,002 | 26,642 | 1,966 | 4,219 | 59 |
| Cook's Distance | ,000 | ,336 | ,028 | ,067 | 59 |
| Centered Leverage Value | ,000 | ,459 | ,034 | ,073 | 59 |

a. Dependent Variable: Y

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Change Statistics | | | | | Durbin-Watson |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------|-----|-----|---------------|---------------|
| | | | | | R Square Change | F Change | df1 | df2 | Sig. F Change | |
| 1 | ,828 ^a | ,685 | ,674 | 2,074 | ,685 | 60,948 | 2 | 56 | ,000 | 1,952 |

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. | Correlations | | | Collinearity Statistics | | |
|-------|-----------------------------|------------|---------------------------|------|-------|--------------|---------|------|-------------------------|------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Zero-order | Partial | Part | Tolerance | VIF | |
| 1 | (Constant) | ,101 | 1,977 | | ,051 | ,960 | | | | | |
| | X1 | ,447 | ,073 | ,517 | 6,165 | ,000 | ,721 | ,636 | ,462 | ,800 | 1,250 |
| | X2 | ,564 | ,104 | ,455 | 5,432 | ,000 | ,687 | ,587 | ,407 | ,800 | 1,250 |

a. Dependent Variable: Y