

**KONTRIBUSI LAPANGAN USAHA INDUSTRI
PENGOLAHAN DAN KONSTRUKSI TERHADAP
PDRB KOTA LANGSA**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Akademik Untuk Menyelesaikan Studi
Di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara**

DIAJUKAN OLEH:

NAMA MAHASISWA	: EZA DWIYAN FAHRI
NPM	: 71200311014
PROGRAM PENDIDIKAN	: STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI	: EKONOMI PEMBANGUNAN
KONSENTRASI	: EKONOMI REGIONAL DAN KEUANGAN DAERAH



**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
MEDAN
2023**

**KONTRIBUSI LAPANGAN USAHA INDUSTRI
PENGOLAHAN DAN KONSTRUKSI TERHADAP PDRB
KOTA LANGSA**

SKRIPSI

NAMA MAHASISWA : EZA DWIYAN FAHRI
NIM/NPM : 71200311014
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : EKONOMI PEMBANGUNAN
KONSENTRASI : EKONOMI REGIONAL DAN KEUANGAN
DAERAH

**DISETUJUI OLEH:
KOMISI PEMBIMBING**

Pembimbing 1

Pembimbing 2

Dr. Zulkifli Siregar., SE., M.Si

Faty Rahmarisa, SE., M.Ec

Ketua Prodi

Dr. Mila Naeruz., SE., M.Si

**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
MEDAN
2023**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan mengucapkan Alhamdulillah segala puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT, karena berkat rahmat dan hidayah-Nya penyusunan skripsi skripsi yang berjudul **“Kontribusi Lapangan Usaha Industri Pengolahan dan Konstruksi Terhadap PDRB Kota Langsa”** ini dapat diselesaikan guna memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan pada Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara.

Perjalanan panjang telah penulis lalui dalam rangka menyelesaikan penulisan skripsi ini. Banyak hambatan yang dihadapi dalam penyusunannya, namun berkat kehendak-Nyalah sehingga penulis berhasil menyelesaikan penulisan skripsi ini. Oleh karena itu, dengan penuh kerendahan hati, pada kesempatan ini patutlah kiranya penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Dr. Safrida, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Bapak Dr. Supriadi, S.E., M.M., M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara.
3. Bapak Dr. Zulkifli Siregar, S.E., M.Si selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan arahan, masukan, dan bimbingan untuk pengerjaan skripsi saya.
4. Ibu Faty Rahmarisa, S.E., M.Ec Si selaku Dosen Pembimbing II yang memberikan arahan, masukan, dan bimbingan untuk pengerjaan skripsi saya.
5. Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Sumatera Utara yang telah memberikan ilmu yang luar biasa serta membantu penulis dalam kegiatan perkuliahan.

6. Kepada orang tua dan keluarga saya yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan moril dan material kepada saya.

Terimakasih penulis juga haturkan untuk semua pihak yang telah membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu. Akhir kata penulis menyadari bahwa tidak ada yang sempurna, penulis masih melakukan kesalahan dalam penyusunan skripsi. Oleh karena itu, penulis meminta maaf yang sedalam-dalamnya atas kesalahan yang dilakukan penulis.

Peneliti berharap semoga jurnal ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi demi pengembangan ke arah yang lebih baik. Kebenaran datangnya dari Allah dan kesalahan datangnya dari diri penulis. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan Rahmat dan Ridho-Nya kepada kita semua.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Medan, 17 Februari 2024

Eza Dwiyan Fahri

(71200311014)

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Rumusan Masalah	5
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
BAB II LANDASAN TEORI	7
2.1 Uraian Teoritis	7
2.1.1 Lapangan Usaha Industri Pengolahan	7
2.1.2 Lapangan Usaha Kontruksi	9
2.1.3 Produk Domestik Regional Bruto (PDRB).....	12
2.2 Penelitian Terdahulu	13
2.3. Kerangka Konseptual	16
2.3.1 Kontribusi Industri Pengolahan Terhadap PDRB Kota Langsa	16

2.3.2 Kontribusi Konstruksi Terhadap PDRB Kota Langsa.....	17
2.3 Kerangka Pemikiran.....	18
2.4 Hipotesis	19
BAB III METODE PENELITIAN	20
3.1 Lokasi Dan Waktu Penelitian	20
3.2 Sumber Data.....	20
3.3 Kriteria Data Penelitian.....	20
3.4 Model Penelitian	21
3.5 Operasional Variabel.....	21
3.5.1 PDRB Kota Langsa	21
3.5.2 Pengukuran Variabel Kontrol	23
3.6 Teknik Pengumpulan Data	25
3.7 Teknik Analisis Data	26
3.7.1 Statistik Deskriptif	26
3.7.2 Pengujian Hipotesis.....	26
BAB IV GAMBARAN UMUM KOTA LANGSA	29
4.1 Sejarah Kota Langsa	29
4.2 Letak Geografis Kota Langsa	30
4.3 Perekonomian di Kota Langsa	31
BAB V ANALISI DAN EVALUASI	34
5.1 Gambaran Umum	34
5.2 Analisis Data Penelitian	34

5.2.1 Analisis Statistik Deskriptif	34
5.2.2 Uji Asumsi Klasik	35
5.2.2.4 Uji Autokorelasi	39
5.2.3 Pengujian Hipotesis.....	40
5.2.4 Analisis Regresi Linear Berganda.....	43
5.3 Evaluasi Data Penelitian	44
5.3.1 Kontribusi Industri Pengolahan Terhadap PDRB Kota Langsa	44
5.3.1 Kontribusi Konstruksi Terhadap PDRB Kota Langsa.....	45
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....	47
6.1 Kesimpulan	47
6.2 Saran.....	47
DAFTAR PUSTAKA	49

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu.....	13
Tabel 5. 1 Statistik Deskriptif.....	35
Tabel 5. 2 Uji Asumsi Klasik	36
Tabel 5. 3 Uji Multikolonieritas	37
Tabel 5. 4 Uji Autokorelasi	39
Tabel 5. 5 Uji F.....	40
Tabel 5. 6 Uji T	41
Tabel 5. 7 Uji Koefisien Determinasi (R^2)	42
Tabel 5. 8 Uji Analisis Linier Berganda	43

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran	18
Gambar 5. 1 Uji Heterokedastitas	38

DAFTAR PUSTAKA

- Amelia, E., & Masbar, R. (2020). Analisis Hubungan Sektor Konstruksi terhadap PDRB Pada Provinsi di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa (JIM)*, 5(3), 165–174.
- Amin, A. A. (2015). Peranan Sektor Industri Pengolahan Terhadap Perekonomian Dan Penyerapan Tenaga Kerja Di Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Sosial Ekonomi*, 1–23.
- Andani, N. S., & Ernita, D. (2023). *Pengaruh Sektor Pertanian, Kehutanan dan Perikanan, Sektor Jasa Pendidikan, Sektor Jasa Kesehatan Dan Kegiatan Sosial, dan Sektor Kontruksi Terhadap PDRB ADHK Kabupaten Kerinci Tahun 2011 – 2020*. 1(September), 122–129.
- Badan Pusat Statistik. (2018). *Konstruksi Dalam Angka*. BPS RI.
- Baviga, R. (2022). Pengaruh Persepsi Pemilik Dan Pengetahuan Akuntansi Pelaku Usaha Mikro Kecil Dan Menengah Terhadap Penggunaan Informasi Akuntansi. *Yudishtira Journal : Indonesian Journal of Finance and Strategy Inside*, 2(2), 173–194. <https://doi.org/10.53363/yud.v2i2.35>
- Berk, N., & Biçen, S. (2017). Causality between the Construction Sector and GDP Growth in Emerging Countries: The Case of Turkey. *Athens Journal of Mediterranean Studies*, 4(1), 19–36. <https://doi.org/10.30958/ajms.4-1-2>
- BPS. (2023). *Produk Domestik Regional Bruto Lapangan Usaha*. BPS.Go.Id.
- BPS Kota Langsa. (2023). *Distribusi PDRB Kota Langsa Atas Dasar Harga Berlaku Menurut Lapangan Usaha (Persen), 2020-2022*.
- Cahyanti, M. M., & Anjaningrum, W. D. (2018). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Perkembangan Usaha Kecil Sektor Industri Pengolahan Di Kota Malang. *Jurnal Ilmiah Bisnis Dan Ekonomi Asia*, 11(2), 73–79. <https://doi.org/10.32812/jibeka.v11i2.50>
- Dewandaru, B., Sudjiono, S., Purnamaningsih, N., & Susilaningsih, N. (2022). Pengaruh Sektor Industri Pengolahan Terhadap PDRB Kabupaten Kediri Periode Tahun 2015-2019. *Jurnal Pendidikan Ekonomi (JUPE)*, 10(2), 108–113. <https://doi.org/10.26740/jupe.v10n2.p108-113>
- Faisal, M., Nugraha, A. T., & Aminudin, I. (2023). Analisis Peran Sektor Pertanian dan Sektor Industri terhadap Kesejahteraan Masyarakat Melalui Pertumbuhan Ekonomi PDRB di Provinsi Banten. *Paspalum: Jurnal Ilmiah Pertanian*,

11(2), 197. <https://doi.org/10.35138/paspalum.v11i2.569>

Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi ke-9*. Semarang: Universitas Diponegoro, 2018.

Gunawan, R., Nugroho, N. B., Stmik, R. A., & Dharma, T. (2018). Penerapan Data Mining Untuk Estimasi Laju Pertumbuhan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Perkapita Atas Dasar Harga Berlaku Menurut Lapangan Usaha Pada Kota Medan Menggunakan Metode Regresi Linier Berganda. *Jurnal Teknologi Sistem Informasi Dan Sistem Komputer TGD*, 1(2), 106–113. <https://ojs.trigunadharna.ac.id/index.php/jsk/article/view/36>

Hamzah, H. (2020). Analisis sub sektor industri pengolahan unggulan di Provinsi Kepulauan Bangka Belitung. *Sorot*, 15(2), 75. <https://doi.org/10.31258/sorot.15.2.75-85>

Hartika, D. (2019). Pengaruh Sektor Pertanian, Kehutanan Dan Perikanan; Sektor Industri Pengolahan Dan Sektor Konstruksi Terhadap Produk Domestik Regional Bruto Di Kabupaten Indragiri Hulu. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis*, 8(1), 27–37. <https://doi.org/10.34006/jmbi.v8i1.74>

Hermansyah, R., Delis, A., & Umiyati, E. (2021). Analisis penyerapan tenaga kerja sektor industri dan faktor-faktor yang mempengaruhinya di Provinsi Jambi. *E-Journal Perdagangan Industri Dan Moneter*, 9(1), 13–22. <https://doi.org/10.22437/pim.v9i1.7735>

Indrawati, T. (2021). Pengaruh Sektor Industri Pengolahan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Kepulauan Bangka Belitung. *Jurnal Ekonomi : Journal of Economic*, 2020.

Irmawati, S. (2015). Analisis Industri Unggulan Di Provinsi Jawa Tengah. *Journal of Economics and Policy*, 8(2), 224–237.

Ishak, A. F. (2014). Pengaruh Pertumbuhan Industri terhadap Kesejahteraan Masyarakat di Provinsi Kalimantan Timur. *Majalah Ekonomi Universitas Airlangga*, 24, 1.

Khan, R. A. (2008). Role of Construction Sector in Economic Growth: Empirical Evidence from Pakistan Economy. *First International Conference on Construction In Developing Countries (ICCIDC-I)*, 7(1). <https://doi.org/10.4314/fje.v7i1.4>

Mahgfirah, Rizki Amalia, D. N. (2019). Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Terhadap Kemiskinan di Kota Langsa Pada Tahun 2012-2016. *I(01)*, 1–4.

- Mauliansyah, R., & Mard, Z. (2017). Pengaruh Investasi dan Belanja Pemerintah terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) di Aceh. *Jensi*, 1(2), 187–195.
- Muzayanah, Y. (2008). *Pemodelan Proporsi Sumber daya Proyek Konstruksi*. Universitas Diponegoro.
- Ningsih, D. (2018). Analisis Kontribusi Sektor Industri Terhadap PDRB Kota Batam. *JIM UPB*, 6(1).
- Nurlina, N., Andiny, P., & Sari, M. (2019). Analisis Sektor Unggulan Aceh Bagian Timur. *Jurnal Samudra Ekonomi Dan Bisnis*, 10(1), 23–37. <https://doi.org/10.33059/jseb.v10i1.1122>
- Oladinrin, T., Ogunsemi, D., & Aje, I. (2012). Role of Construction Sector in Economic Growth: Empirical Evidence from Nigeria. *FUTY Journal of the Environment*, 7(1), 50–60. <https://doi.org/10.4314/fje.v7i1.4>
- Pramurza, D. (2022). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Perusahaan Prospektor Dan Defender Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Makanan Dan Minuman Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia(Bei) Tahun 2015-2020. *Akrab Juara : Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial*, 7(1), 222. <https://doi.org/10.58487/akrabjuara.v7i1.1769>
- Purwanto, A. (2023). *Kota Langsa: Kawasan Segitiga Aceh, Medan, dan Penang*. Kompaspedia,Kompas.Id. <https://kompaspedia.kompas.id/baca/profil/daerah/kota-langsa-kawasan-segitiga-aceh-medan-penang>
- Putri, L. A., & Sugiharti, R. R. (2020). Pengaruh Industri Kecil, Tenaga Kerja, dan Kredit terhadap PDRB di Karesidenan Kedu Tahun 2014-2018. *Ekombis*, 6, 2.
- Rahayu, S. (2022). Potensi Ekonomi Sektor Pertanian, Kehutanan Dan Perikanan Kabupaten Merangin. *Bussman Journal : Indonesian Journal of Business and Management*, 2(1), 147–163. <https://doi.org/10.53363/buss.v2i1.45>
- Sari, C. (2020). *Peranan Sektor Industri Pengolahan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kota Dumai*.
- Shodiqin, A. (2018). *Analisis Peran Sektor Industri Pengolahan Terhadap Pertumbuhan Kota Bandar Lampung*. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
- Suria, A., Mutia, E., Alamsyah, W., Khairi, I., & Artikel, R. (2016). *Penataan Kembali Daerah Pusat Kegiatan Bisnis/Central Business District (CBD) di*

Kota Langsa. <https://ejurnalunsam.id/ind>

Tamburian, L., Kawung, G. M. V, & Sumual, J. I. (2017). Analisis Pengaruh Sektor Jasa dan Sektor Industri Terhadap Pendapatan Pajak di Kota Manado. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 17(03), 155–164.

Teguh, M. (2016). *Ekonomi Industri*. Raja Grafindo Persada.

Widarjono, A. (2013). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya di Sertai Panduan Eviews* (4th ed.). Yogyakarta UPP STIM YKPN , 2013. <https://kin.perpusnas.go.id/DisplayData.aspx?pId=42650&pRegionCode=TRUNOJOYO&pClientId=639>

Yulianti, R. (2012). *Peranan Sektor Industri Pengolahan dalam Perekonomian Kota Bontang : Analisis Input-Output* (Vol. 66, Issue 4). Institut Pertanian Bogor.

Zairi, M. Bin. (2019). *Habiskan Anggaran Rp 9,3 Miliar, Bandara Kota Langsa tak Bisa Digunakan*. Aceh.Tribunnews. <https://aceh.tribunnews.com/2019/07/12/habiskan-anggaran-rp-93-miliar-bandara-kota-langsa-tak-bisa-digunakan>

LAMPIRAN

GET

FILE='C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav'.

DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.

DESCRIPTIVES VARIABLES=x1 x2 Y

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes

Output Created		04-FEB-2024 10:33:04
Comments		
	Data	C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav
	Active Dataset	DataSet1
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	11
Missing Handling	Definition of Missing Value	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.

Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=x1 x2 Y
		/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,00

[DataSet1] C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Industri Pengolahan	11	278.540,90	330.890,00	309.573,818 2	17.824,7769 0
Konstruksi	11	266.320,11	407.035,91	339.826,479 1	52.742,6808 7
PRDB	11	544.861,07	736.096,56	649.400,348 2	68.490,6903 9
Valid N (listwise)	11				

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT Y

/METHOD=ENTER x1 x2

/SAVE RESID.

Regression

Notes

Output Created	04-FEB-2024 10:41:06
Comments	
Data	C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled 11.sav
Active Dataset	DataSet1
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	11
Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	
Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

		REGRESSION
		/MISSING LISTWISE
		/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
		/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
		/NOORIGIN
		/DEPENDENT Y
		/METHOD=ENTER x1 x2
		/SAVE RESID.
		Processor Time 00:00:00,00
		Elapsed Time 00:00:00,01
Resources	Memory Required	1660 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes
Variables Modified	Created or RES_2	Unstandardized Residual

[DataSet1] C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Konstruksi, Industri Pengolahan ^b		Enter

a. Dependent Variable: PRDB

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	1.000 ^a	1.000	1.000	,02482

a. Predictors: (Constant), Konstruksi, Industri Pengolahan

b. Dependent Variable: PRDB

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	46,909,746,6 95.372	2	23,454,873,3 47.686	380.580	.000 ^b
	Residual	.005	8	.001		
	Total	46,909,746,6 95.377	10			

a. Dependent Variable: PRDB

b. Predictors: (Constant), Konstruksi, Industri Pengolahan

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.133	.183		.730	.486
1 Industri Pengolahan	1.000	.000	.260	12.010	.000
Konstruksi	1.000	.000	.770	35.538	.000

a. Dependent Variable: PRDB

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	544.861,0625	736.096,5625	649.400,3482	68.490,69039	11
Residual	-,04800	,03383	,00000	,02219	11
Std. Predicted Value	-1.526	1.266	.000	1.000	11
Std. Residual	-1.934	1.363	.000	.894	11

a. Dependent Variable: PRDB

NPART TESTS

/K-S(NORMAL)=RES_2

/MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

Notes

Output Created	04-FEB-2024 10:44:57
Comments	
Data	C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled 11.sav
Active Dataset	DataSet1
Input	
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	11
Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Handling	
Value	
Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.

		NPART TESTS
Syntax		/K- S(NORMAL)=RES_2
		/MISSING ANALYSIS.
	Processor Time	00:00:00,00
Resources	Elapsed Time	00:00:00,00
	Number of Cases Allowed ^a	196,608

a. Based on availability of workspace memory.

[DataSet1] C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		11
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0,E-7
	Std. Deviation	.02218914
	Absolute	.154
Most Extreme Differences	Positive	.076
	Negative	-.154
Kolmogorov-Smirnov Z		.511

Asymp. Sig. (2-tailed)	.956
------------------------	------

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA COLLIN TOL

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT Y

/METHOD=ENTER x1 x2

/SAVE RESID.

Regression

Notes

Output Created	04-FEB-2024 10:46:05
Comments	
Input	Data C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled 11.sav
	Active Dataset DataSet1

	Filter	<none>		
	Weight	<none>		
	Split File	<none>		
	N of Rows in Working Data File		11	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.		
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.		
Syntax		REGRESSION		
		/MISSING LISTWISE		
		/STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA COLLIN TOL		
		/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)		
		/NOORIGIN		
Resources		/DEPENDENT Y		
		/METHOD=ENTER x1 x2		
		/SAVE RESID.		
		Processor Time	00:00:00,03	
		Elapsed Time	00:00:00,03	

	Memory Required	1660 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes
Variables Created or Modified	RES_1	Unstandardized Residual

[DataSet1] C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Konstruksi, Industri Pengolahan ^b		. Enter

a. Dependent Variable: PRDB

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	1.000 ^a	1.000	1.000	,02482

a. Predictors: (Constant), Konstruksi, Industri Pengolahan

b. Dependent Variable: PRDB

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	46,909,746,6 95.372	2	23,454,873,3 47.686	380.590	.000 ^b
	Residual	.005	8	.001		
	Total	46,909,746,6 95.377	10			

a. Dependent Variable: PRDB

b. Predictors: (Constant), Konstruksi, Industri Pengolahan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.133	.183		.730	.486
	Industri Pengolahan	1.000	.000	.260	12.010	.000
	Konstruksi	1.000	.000	.770	35.538	.000

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Industri Pengolahan	.284	3.526
	Konstruksi	.284	3.526

a. Dependent Variable: PRDB

Coefficient Correlations^a

Model		Konstruksi	Industri Pengolahan
1	Correlations	Konstruksi	1.000
		Industri Pengolahan	-.846
	Covariances	Konstruksi	.000
		Industri Pengolahan	.000

a. Dependent Variable: PRDB

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	Industri Pengolahan	Konstruksi
	1	2.988	1.000	.00	.00	.00
1	2	.011	16.274	.05	.00	.33
	3	.001	74.278	.95	1.00	.67

a. Dependent Variable: PRDB

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	544.861,0625	736.096,5625	649.400,3482	68.490,69039	11
Residual	-,04800	,03383	,00000	,02219	11
Std. Predicted Value	-1.526	1.266	.000	1.000	11
Std. Residual	-1.934	1.363	.000	.894	11

a. Dependent Variable: PRDB

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA COLLIN TOL

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT Y

/METHOD=ENTER x1 x2

/SCATTERPLOT=(*SRESID ,*ZPRED)

/SAVE RESID.

Regression

Notes

Output Created	04-FEB-2024 10:50:32
Comments	
Data	C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled 11.sav
Active Dataset	DataSet1
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>

	N of Rows in Working Data File	11	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.	
Syntax		REGRESSION	
		/MISSING LISTWISE	
		/STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA COLLIN TOL	
		/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)	
		/NOORIGIN	
		/DEPENDENT Y	
Resources		/METHOD=ENTER x1 x2	
		/SCATTERPLOT=(*SR ESID ,*ZPRED)	
		/SAVE RESID.	
		Processor Time	00:00:00,83
		Elapsed Time	00:00:02,18
	Memory Required	1684 bytes	

Additional Memory Required for Residual Plots	232 bytes
Variables Created or Modified RES_3	Unstandardized Residual

[DataSet1] C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Konstruksi, Industri Pengolahan ^b		. Enter

a. Dependent Variable: PRDB

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	1.000 ^a	1.000	1.000	,02482

a. Predictors: (Constant), Konstruksi, Industri Pengolahan

b. Dependent Variable: PRDB

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	46,909,746,6 95.372	2	23,454,873,3 47.686	380.590	.000 ^b
	Residual	.005	8	.001		
	Total	46,909,746,6 95.377	10			

a. Dependent Variable: PRDB

b. Predictors: (Constant), Konstruksi, Industri Pengolahan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.133	.183		.730	.486
	Industri Pengolahan	1.000	.000	.260	12.010	.000
	Konstruksi	1.000	.000	.770	35.539	.000

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Industri Pengolahan	.284	3.526
	Konstruksi	.284	3.526

a. Dependent Variable: PRDB

Coefficient Correlations^a

Model		Konstruksi	Industri Pengolahan
1	Correlations	Konstruksi	1.000
		Industri Pengolahan	-.846
	Covariances	Konstruksi	.000
		Industri Pengolahan	.000

a. Dependent Variable: PRDB

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	Industri Pengolahan	Konstruksi
	1	2.988	1.000	.00	.00	.00
1	2	.011	16.274	.05	.00	.33
	3	.001	74.278	.95	1.00	.67

a. Dependent Variable: PRDB

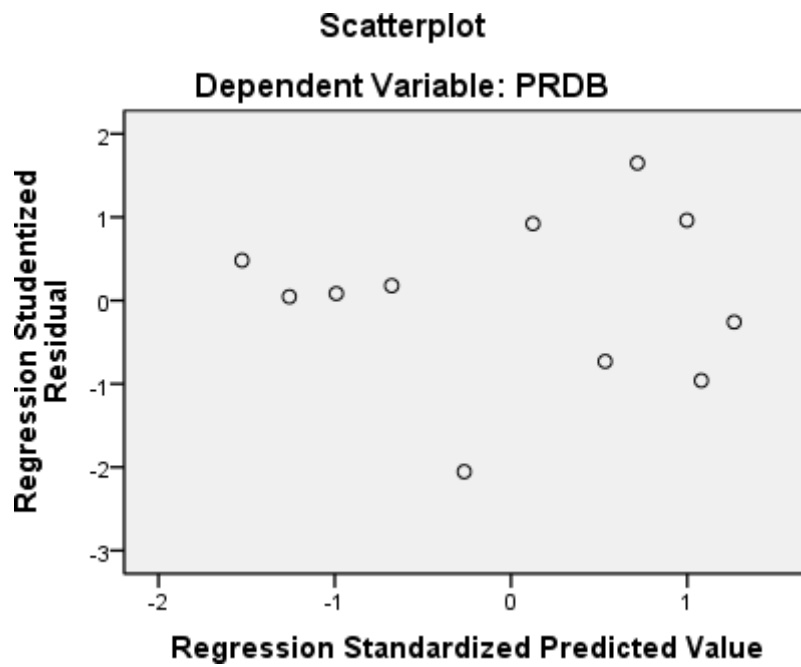
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	544.861,0625	736.096,5625	649.400,3482	68.490,69039	11
Std. Predicted Value	-1.526	1.266	.000	1.000	11
Standard Error of Predicted Value	.008	.018	.013	.003	11
Adjusted Predicted Value	544.861,0625	736.096,5625	649.400,3464	68.490,68997	11
Residual	-,04800	,03383	,00000	,02219	11
Std. Residual	-1.934	1.363	.000	.894	11
Stud. Residual	-2.054	1.649	.029	1.025	11
Deleted Residual	-,05418	,04952	,00177	,02966	11

Stud. Deleted Residual	-2.796	1.899	-.017	1.220	11
Mahal. Distance	.232	4.307	1.818	1.237	11
Cook's Distance	.000	.421	.116	.144	11
Centered Value Leverage	.023	.431	.182	.124	11

a. Dependent Variable: PRDB

Charts



NPART TESTS

/RUNS(MEDIAN)=RES_2

/MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

Notes

Output Created	04-FEB-2024 10:52:21
Comments	
Data	C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled 11.sav
Active Dataset	DataSet1
Input	
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	11
Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Handling	
Value	
Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.

		NPART TESTS
Syntax		/RUNS(MEDIAN)=RES_2 /MISSING ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,02
	Number of Cases Allowed ^a	196,608

a. Based on availability of workspace memory.

[DataSet1] C:\Users\ACER\OneDrive\Documents\Untitled11.sav

Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value ^a	.00187
Cases < Test Value	5
Cases >= Test Value	6
Total Cases	11
Number of Runs	8
Z	.671
Asymp. Sig. (2-tailed)	.502