

**PENGARUH PENGGUNAAN APLIKASI DIGITAL T- DES (TASPEN
DIGITAL ENTERPRISE SERVICE) DAN BUDAYA KERJA
TERHADAP EFEKTIVITAS KERJA KARYAWAN PADA
PERUSAHAAN PT TASPEN (PERSERO) KC PADANG**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Sidang Meja Hijau
Di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara**

DIAJUKAN OLEH :

**NAMA MAHASISWA : MAYANG SARI
NPM : 71190312159
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM**



UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

MEDAN

2023

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**JUDUL : PENGARUH PENGGUNAAN APLIKASI DIGITAL T-DES
(TASPEN DIGITAL ENTERPRISE SERVICE) TERHADAP EFEKTIVITAS
DAN BUDAYA KERJA KARYAWAN PADA PERUSAHAAN PT TASPEN
(PERSERO) KC PADANG**

DIAJUKAN OLEH :

NAMA MAHASISWA : MAYANG SARI
NPM : 71190312159
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : MSDM

DISETUJUI OLEH :

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Supriadi, S.E.,M.M.,M.Si

Dr. Zulkifli Siregar,S.E.,M.Si.

Ketua Program Studi Manajemen

Dr. Supriadi, S.E.,M.M.,M.Si

TANGGAL SIDANG :

UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

MEDAN

2023

KATA PENGANTAR

Assalamu'akaum Wr. Wb.

Segala Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas rahmat, ridho serta karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan proposal skripsi yang berjudul *Pengaruh Penggunaan Aplikasi Digital T-DES (TASPEN Digital Enterprise Service) Dan Budaya Kerja Terhadap Efektivitas Kerja Karyawan Pada Perusahaan PT TASPEN (Persero) Kantor Cabang Padang*. Sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan program studi strata 1 (S1) di fakultas ekonomi jurusan manajemen sumber daya manusia pada Universitas Islam Sumatera Utara guna memperoleh gelar sarjana.

Penulis menyadari bahwa di dalam penulisan proposal skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih membutuhkan banyak perbaikan. Oleh karena itu untuk kesempurnaan proposal skripsi ini penulis mengharapkan saran dan juga perbaikan dari pembaca.

Dalam kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada keluarga yang telah memberikan dukungan berupa semangat dalam menyelesaikan proposal skripsi ini, terutama kepada kedua orang tua penulis tersayang yang selama ini telah mendoakan sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi ini, semoga Allah Swt melimpah kan rahmat dan karunia nya. Amiin.

Dan tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Dr. Hj. Safrida, SE, M.Si, Selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara Medan yang suah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengenyam pendidikan tinggi di Universitas Islam Sumatera Utara.

2. Bapak Dr. Supriadi, S.E.,M.M.,M.Si. Selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Sumatera Utara Medan.
3. Bapak Syafrizal,S.E.,M.M., Selaku Ketua Prodi Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Sumatera Utara Medan.
4. Bapak Dr. Supriadi, S.E.,M.M.,M.Si. Selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Zulkifli Siregar, S.E.,M.Si. Selaku Dosen Pembimbing II.
5. Teristimewa diucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada kedua orang tua yakni ibu (Syamsiah), ayah (M.Yunus, S.Pd) abang (M. Haris Fadillah), kakak (Priestika Sari dan Yunita Sari), adik (M. Irfan Fadillah), serta pacar tercinta (Azizi Soniawan, S.Kom) atas bantuan doa baik berupa moral maupun material dan menjadi motivasi bagi penulis, semoga doa yang dipanjatkan kepada penulis dapat dibalas dengan kebaikan di dunia maupun di akhirat oleh Allah Swt.
6. Buat seluruh Dosen dan para staff yang bekerja di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara Medan ini.
7. Pimpinan dan pegawai di PT TASPEN (Persero) Cabang Padang yang telah memberikan izin kepada penulis dan membantu penulis dalam penelitian ini.
8. Rekan-rekan kerja, Syarafina, Nabil Qudrotil Kholik, Titik Pakisha Murya yang selama ini senantiasa mendukung dan memberikan motivasi dan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.
9. Kepada diri sendiri yang mau berjuang dan berusaha sekuat yang penulis bisa, tidak menyerah walau harus membagi waktu antara bekerja dan menjadi mahasiswa, terima kasih karena sudah mau giat dan tekun bekerja dan belajar.

Akhir kata penulis ucapkan mohon maaf yang sebesar-besarnya kepada

bapak/ibu Dosen dan semua rekan-rekan atas segala kesilapan kata dalam penulisan dan berbicara yang diperbuat oleh penulis baik sengaja maupun tidak sengaja selama ini, dan penulis berharap semoga skripsi yang ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan pihak lain yang memerlukannya.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Medan, 01 Desember 2023

Penulis

Mayang Sari

NPM: 711903012159

DAFTAR ISI

ABSTRACT	i
ABSTRAK	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	8
1.3 Batasan dan Rumusan Masalah	8
1.3.1 Batasan Masalah	8
1.3.2 Rumusan Masalah	8
1.4 Tujuan Penelitian	9
1.5 Manfaat Penelitian	10
BAB II LANDASAN TEORI	11
2.1 Uraian Teoritis	11
2.1.1 Aplikasi Digital	11
2.1.1.1 Pengertian Aplikasi Digital	11
2.1.1.2 Jenis-Jenis Aplikasi Digital.....	13
2.1.1.3 Indikator Penggunaan Aplikasi Digital.....	14
2.1.2 Budaya Kerja	16
2.1.2.1 Pengertian Budaya Kerja.....	16
2.1.2.2 Unsur-Unsur Budaya Kerja.....	17
2.1.2.3 Nilai-Nilai Budaya Kerja	18
2.1.2.4 Manfaat Budaya Kerja	18
2.1.2.5 Indikator Budaya Kerja	19
2.1.3 Efektivitas	20
2.1.3.1 Pengertian Efektivitas	20
2.1.3.2 Kriteria untuk Mengukur Efektivitas	23
2.1.3.3 Aspek-Aspek Efektivitas Kerja.....	25

2.1.3.4	Faktor yang Mempengaruhi Efektivitas Kerja.....	27
2.2	Penelitian Terdahulu.....	30
2.3	Kerangka Konseptual.....	37
2.4	Hipotesis Penelitian.....	41
BAB III	METODE PENELITIAN.....	42
3.1	Lokasi, Objek Dan Waktu Penelitian.....	42
3.1.1	Lokasi Penelitian.....	42
3.1.2	Objek Penelitian.....	42
3.1.3	Waktu Penelitian.....	42
3.2	Populasi Dan Sampel.....	43
3.2.1	Populasi.....	43
3.2.2	Sampel.....	43
3.3	Defenisi Operasional Variabel.....	44
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	47
3.4.1	Teknik penelitian.....	47
3.4.2	Instrumen Penelitian.....	48
3.5	Teknik Analisis Data.....	48
3.5.1	Analisis Deskriptif.....	48
3.5.2	Analisis Kuantitatif.....	49
3.5.3	Uji Kualitas Data.....	49
3.5.4	Uji Asumsi Klasik.....	51
3.5.5	Uji Hipotesis.....	53
BAB IV	GAMBARAN UMUM PT TASPEN (PERSERO) KANTOR	
	CABANG PADANG SUMATERA BARAT.....	59
4.1	Sejarah PT TASPEN (Persero).....	59
4.2	Profil PT TASPEN (Persero) Kantor Cabang Padang.....	61
4.3	Visi dan Misi PT TASPEN (Persero) Kantor Cabang Padang.....	62
4.4	Logo Perusahaan PT TASPEN (Persero).....	62
4.5	STRUKTUR ORGANISASI.....	63
4.6	Tugas dan Tanggung Jawab (<i>Job Description</i>).....	63
BAB V	ANALISIS DAN EVALUASI.....	69
5.1	Analisis Data.....	69
5.1.1	Identitas Responden.....	69
5.1.1.1	Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	69

5.1.1.2 Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan	69
5.1.1.3 Identitas Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	70
5.1.2 Hasil Angket Variabel Penelitian	70
5.1.2.1 Distribusi Responden Terhadap Aplikasi Digital T-DES (X1)	70
5.1.2.2 Distribusi Responden Atas Budaya Kerja (X ₂).....	72
5.1.2.3 Distribusi Responden Atas Efektivitas Kerja (Y).....	73
5.2 Uji Validasi dan Reliabilitas	74
5.3 Uji Asumsi Klasik	77
5.3.1 Uji Normalitas Data	77
5.3.2 Uji Multikolinearitas.....	79
5.3.3 Uji Heteroskedastisitas	80
5.3.3 Uji Autokolerasi.....	81
5.4 Uji Hipotesis	82
5.4.1 Analisis Regresi Linier Berganda	86
5.5 Evaluasi Data	87
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....	89
6.1 Kesimpulan	89
6.2 Saran	89
DAFTAR PUSTAKA	90

DAFTAR TABEL

Tabel II.1 Penelitian Terdahulu.....	30
Tabel III.1 Jadwal dan Waktu Penelitian	43
Tabel III.2 Defenisi Operasional Variabel	44
Tabel III.3 Skala Likert	48
Tabel III.4 Interpretasi Nilai Reabilitas Instrument.....	51
Tabel V.1 Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	69
Tabel V.2 Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan	70
Tabel V.3 Identitas Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	70
Tabel V.4 Distribusi Responden Atas Aplikasi Digital T-DES (X ₁).....	71
Tabel V.5 Jawaban Responden Atas Budaya Kerja (X ₂).....	72
Tabel V.6 Jawaban Responden Atas Efektivitas Kerja (Y)	73
Tabel V.7 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Aplikasi Digital T-DES	75
Tabel V.8 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Budaya Kerja.....	75
Tabel V.9 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Efektivitas Kerja.....	76
Tabel V.10 Hasil Uji Normalitas	78
Tabel V.11 Hasil Uji Asumsi Multikolinearitas Pengaruh Aplikasi Digital T-DES, Budaya Kerja dan Efektivitas Kerja Karyawan	79
Tabel V.12 Hasil Uji Durbin-Waston (DW Test) Pengaruh Aplikasi Digital T- DES dan Budaya Kerja Terhadap Efektivitas Kerja Karyawan.....	81
Tabel V.13 <i>Coeficients^a</i> Pengaruh Aplikasi Digital T-DES terhadap Efektivitas Kerja.....	82
Tabel V.14 <i>Coeficients^a</i> Pengaruh Budaya Kerja terhadap Efektivitas Kerja	84

Tabel V.15 Model <i>summary</i> ^b Pengaruh Aplikasi Digital T-DES dan Budaya Kerja terhadap Efektivitas Kerja.....	84
Tabel V.16 Anova ^b Pengaruh Aplikasi Digital T-DES dan Budaya Kerja Terhadap Efektivitas Kerja	85
Tabel V.17 Regresi Linier Berganda	86

DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1 Kriteria Efektivitas Kerja.....	23
Gambar II.2 Kerangka Pikir Penelitian.....	41
Gambar IV.1 PT TASPEN (Persero) Kantor Cabang Padang	62
Gambar IV.2 Logo PT TASPEN (Persero).....	62
Gambar IV.3 Struktur Organisasi	63
Gambar V.1 Grafik Histogram.....	78
Gambar V.2 Grafik Scatterplot Uji Heteroskedastisitas	80

DAFTAR PUSTAKA

- Amal, Arifa. (2022:12). Jenis Aplikasi. Jakarta : Balai Pustaka.
- Davis. (2015:88). Pengaruh Aplikasi. Jakarta : Balai Pustaka.
- Hakim S, Rachmad. (2018:12). Aplikasi. Bandung : Balai Pustaka.
- Juneja. (2015:5). Organisasi. Jakarta : Balai Pustaka
- Jugiyanto. (2013:3). Aplikasi. Jakarta : Balai Pustaka.
- Komala. (2013:12). *Coordinating Ministry For Economic Affair Republic Of Indonesia*. Hangzhou : Erlangga.
- Laksono. (2017:21). Efektivitas. Jakarta : Balai Pustaka.
- Mahardika. (2020:12). Bahasa Pemrograman. Jakarta : Balai Pustaka. Mutaqqin,
- Deslianti. (2016:11). Aplikasi. Jakarta : Balai Pustaka.
- Saputra. (2021:10). Pengaruh Internet. Jakarta : Balai Pustaka.
- Santoso, Harip. (2017:23). Aplikasi Umum. Jakarta : Balai Pustaka. Siradjuddin.
- (2017:22). Perangkat Lunak Aplikasi. Jakarta : Balai Pustaka. Syarifuddin.
- (2020:67). Persepsi Aplikasi. Jakarta : Balai Pustaka.
- S.Tangkilisan. (2018:98). Manajemen Publik. Jakarta. Pustaka Pelajar. Wardiana.
- (2012:12). *E-Education*. Jakarta : Balai Pustaka.
- Yosephine. (2018:10). Dampak Teknologi. Jakarta : Balai Pustaka.
- Saputra. (2021:10). Motivasi Organisasi. Jakarta : Balai Pustaka.
- Juneja. (2015:5). Perilaku Budaya Kerja. Jakarta : Erlangga.
- Harip Santoso. (2017:23). Manajemen Sumber Daya Manusia. Bandung : Balai Pustaka.

- Aulia A & Khairul Ikhwan. (2022). Pengaruh Aplikasi Digital Terhadap Efektivitas Kerja Pegawai. Jakarta. Jurnal.
- Lailatul Ismaul Fahmi. (2020). Teknologi Informasi Sebagai Fasilitas Kerja di Pengadilan Negeri Magelang Kelas I B. Jakarta. Jurnal.
- Mathilda Putri Russel B & Zulian Yamit. (2022). Pengaruh Digitalisasi Terhadap Budaya Kerja Praktik Organisasi dan Kinerja Operasi Pada PT.IGP Internasional Yogyakarta. Yogyakarta. Jurnal.
- Dewi Resmanasari. (2022). Pengaruh Budaya Kerja Terhadap Efektivitas Pelayanan Publik Kantor Desa Timoreng. Jakarta. Jurnal.
- Puspita. (2019:32). Pengembangan Kreativitas dan Berpikir Kritis. Jakarta. Balai Pustaka.
- Azhar. (2019:1). Pengendalian Efektivitas Dalam Organisasi. Jakarta. Erlangga.
- Ramzi. (2013:3). Aplikasi. Jakarta. Balai Pustaka.
- Siradjuddin. (2017:22). *Five Key Strategies For Reducing*. Jakarta. Balai Pustaka.
- Deslianti Muttaqin. (2016:11). Aplikasi. Bandung. Erlangga.
- Arifa Amal. (2022:12). Pengaruh Organisasi. Jakarta. Balai Pustaka.
- Wibowo. (2012:55). Pendidikan Karakter. Jakarta. Balai Pustaka.
- Imam. (2019:24). Organisasi Manajemen. Jakarta. Erlangga.

KUESIONER PENELITIAN

Mayang Sari

711903012159

Responden yang terhormat,

Saya mohon kesediaan anda untuk menjawab pertanyaan maupun pernyataan pada lembar kuesioner penelitian ini. Informasi yang anda berikan adalah sebagai data penelitian dalam rangka penyusunan skripsi. Atas waktu dan kesediaan anda dalam mengisi kuesioner, saya mengucapkan banyak terima kasih.

I. Judul Penelitian: Pengaruh Penggunaan Aplikasi Digital T-DES (TASPEN DIGITAL ENTERPRISE SERVICE) Terhadap Efektivitas dan Budaya Kerja Karyawan Pada PT TASPEN (Persero) KC Padang.

II. Identitas Responden

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :
4. Pendidikan terakhir :
5. Lama Kerja :
6. Jabatan :

III. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda checklist (✓) yang paling sesuai dengan pendapat saudara. Setiap responden hanya diperbolehkan memilih satu jawaban. Keterangan mengenai skor penilaian sebagai berikut :

- SANGAT SETUJU (SS) : diberi skor 5
SETUJU (S) : diberi skor 4
KURANG SETUJU (KS) : diberi skor 3
TIDAK SETUJU (TS) : diberi skor 2
SANGAT TIDAK SETUJU : diberi skor 1

FAKULTAS EKONOMI & BISNIS

PROGRAM STUDI MANAJEMEN SDM

UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

KUESIONER PENELITIAN

Mayang Sari

711903012159

VARIABEL APLIKASI DIGITAL T-DES (X₁)

No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
1	suka menggunakan aplikasi digital T-DES dalam bekerja					
2	Aplikasi digital T-DES memiliki fitur menu yang mudah dipahami					
3	Aplikasi digital T-DES memungkinkan saya untuk bekerja kapan saja dan dimana saja saya berada					
4	Percaya bahwa penggunaan aplikasi digital T-DES akan meningkatkan kinerja saya menjadi efektif					
5	Mampu menyelesaikan tugas dengan menggunakan aplikasi digital T-DES					
6	Aplikasi digital T-DES mudah diakses kapan saja					

FAKULTAS EKONOMI & BISNIS

PROGRAM STUDI MANAJEMEN SDM

UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

KUESIONER PENELITIAN

Mayang Sari

711903012159

VARIABEL BUDAYA KERJA (X₂)

No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
1	Terbiasa datang dan pulang tepat waktu					
2	Biasa memanfaatkan waktu istirahat sesuai dengan jadwal					
3	Sudah bekerja sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan					
4	Atasan mendorong karyawan untuk memiliki inisiatif dan kreativitas dalam bekerja					
5	Mempunyai sikap terbuka dan komunikatif dalam bekerja					
6	Melaksanakan tata tertib berdasarkan kesadaran					

FAKULTAS EKONOMI & BISNIS

PROGRAM STUDI MANAJEMEN SDM

UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

KUESIONER PENELITIAN

Mayang Sari

711903012159

VARIABEL EFEKTIVITAS KERJA (Y)

No.	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
		5	4	3	2	1
1	Perusahaan memberikan kesempatan dan dorongan bagi para karyawannya untuk berprestasi, maju dan berkembang					
2	Bersungguh-sungguh dalam menjalankan tugas yang diberikan					
3	Menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu					
4	Hasil pekerjaan saya sudah sesuai dengan yang diharapkan perusahaan					
5	Memiliki komitmen yang tinggi terhadap peningkatan produktivitas kerja					
6	Memiliki kemampuan secara individual dalam menyelesaikan tugas yang diberikan					

FAKULTAS EKONOMI & BISNIS

PROGRAM STUDI MANAJEMEN SDM

UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL APLIKASI DIGITAL T-DES (X₁)

RESPONDEN	KUISIONER						TOTAL
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	
1	5	5	4	5	5	5	29
2	5	5	4	5	5	5	29
3	5	5	4	4	5	5	28
4	5	5	5	4	4	4	27
5	5	4	5	5	5	5	29
6	4	4	5	5	5	5	28
7	5	5	5	4	4	4	27
8	5	5	4	4	4	4	26
9	5	5	5	5	5	5	30
10	5	5	5	4	4	5	28
11	5	5	4	5	5	5	29
12	5	4	4	4	5	5	27
13	5	5	5	5	5	5	30
14	5	4	5	4	4	5	27
15	5	4	5	4	4	5	27
16	5	4	4	4	4	5	26
17	5	4	4	4	4	5	26
18	5	4	4	4	5	5	27
19	5	5	5	5	5	5	30
20	5	5	4	5	5	5	29
21	5	5	4	4	4	5	27
22	5	5	5	5	5	5	30
23	5	5	4	4	5	5	28
24	5	4	4	5	5	5	28
25	5	5	5	5	5	5	30
26	5	5	5	5	5	5	30
27	5	5	4	4	4	4	26
28	4	4	5	5	5	5	28
29	5	5	5	4	4	5	28
30	5	5	5	5	5	5	30
31	5	5	5	5	5	5	30
32	5	5	5	4	4	4	27
33	5	5	4	5	5	5	29
34	5	5	4	5	5	5	29
35	5	5	5	4	5	5	29
36	5	4	4	5	5	5	28
37	5	5	4	5	4	5	28
38	5	5	4	5	5	5	29
39	5	5	5	4	5	5	29
40	5	4	5	5	5	5	29
41	5	5	5	5	4	5	29
42	5	5	5	5	5	5	30
43	5	5	5	5	5	5	30
44	4	4	4	4	4	4	24

45	4	4	4	4	4	4	24
46	5	5	5	5	5	5	30
47	5	5	5	5	5	5	30
48	5	4	4	5	5	5	28
49	5	5	5	5	5	5	30
50	5	5	4	5	5	4	28
51	5	4	5	5	4	5	28
52	5	4	4	5	5	5	28
53	5	4	5	5	5	5	29
54	5	4	5	5	5	5	29
55	5	4	5	5	5	5	29
56	5	5	5	5	5	5	30
57	5	5	4	5	5	5	29
58	5	5	4	5	5	5	29
59	5	5	5	5	5	5	30
60	5	5	5	5	5	5	30
61	5	4	5	5	5	4	28
62	5	5	4	5	5	5	29
63	5	5	5	5	4	4	28

JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL BUDAYA KERJA (X₂)

RESPONDEN	KUISIONER						TOTAL
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	
1	4	5	5	5	5	5	29
2	5	5	5	4	4	4	27
3	5	5	5	5	5	5	30
4	5	5	5	4	4	5	28
5	5	5	5	4	4	4	27
6	5	5	5	4	4	4	27
7	4	5	5	4	4	4	26
8	5	5	5	5	5	5	30
9	5	5	5	5	4	5	29
10	4	4	5	5	5	5	28
11	5	5	5	5	5	4	29
12	5	4	5	5	5	5	29
13	5	5	5	5	5	5	30
14	5	4	5	4	5	5	28
15	5	4	5	5	4	5	28
16	5	4	5	4	4	5	27
17	5	4	5	4	4	5	27
18	5	5	5	4	4	5	28
19	5	5	5	5	5	5	30
20	5	4	5	4	4	5	27
21	5	5	5	4	4	5	28
22	5	5	5	5	5	5	30
23	5	4	5	4	4	5	27
24	5	5	4	4	4	5	27
25	5	5	5	5	5	5	30
26	5	5	5	5	5	5	30
27	5	5	5	4	4	4	27
28	5	5	5	5	4	4	28
29	5	5	5	4	4	4	27
30	5	5	5	5	4	5	29
31	5	5	5	5	4	4	28
32	5	5	5	5	5	5	30
33	5	5	5	5	5	5	30
34	5	5	5	4	5	5	29
35	5	5	5	5	4	5	29
36	5	5	5	4	4	4	27
37	5	5	5	5	4	5	29
38	5	5	5	5	5	5	30
39	5	5	5	5	5	5	30
40	5	5	5	4	5	5	29
41	4	4	5	5	4	5	27
42	4	4	5	4	5	5	27
43	5	5	5	5	5	5	30
44	4	4	5	4	4	5	26

45	4	4	5	4	5	5	27
46	5	5	5	4	5	5	29
47	5	5	5	5	5	5	30
48	4	4	5	5	5	5	28
49	4	5	5	5	5	5	29
50	5	5	5	5	4	5	29
51	5	5	4	5	5	5	29
52	4	4	5	5	5	4	27
53	5	4	4	5	5	5	28
54	5	5	5	5	5	5	30
55	4	5	5	5	5	5	29
56	5	5	5	5	5	5	30
57	5	5	5	5	4	5	29
58	4	5	5	5	5	5	29
59	5	5	5	4	5	5	29
60	5	4	5	4	5	5	28
61	5	5	5	4	4	5	28
62	5	5	4	4	5	5	28
63	5	5	5	5	5	5	30

JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL EFEKTIVITAS KERJA (Y)

RESPONDEN	KUISIONER						TOTAL
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	
1	4	5	5	5	5	5	29
2	5	5	4	5	5	5	29
3	4	4	4	5	5	5	27
4	5	5	5	5	4	5	29
5	5	5	4	4	5	5	28
6	4	4	4	5	5	5	27
7	5	5	5	5	4	4	28
8	4	4	4	4	5	5	26
9	5	4	4	4	4	5	26
10	5	5	5	5	5	5	30
11	5	5	5	4	4	4	27
12	5	4	5	4	4	5	27
13	5	5	5	5	5	5	30
14	5	4	5	4	5	5	28
15	4	4	5	5	5	5	28
16	4	5	4	5	5	5	28
17	4	4	5	5	5	5	28
18	5	5	5	4	4	5	28
19	5	5	5	5	5	5	30
20	4	5	5	5	5	5	29
21	4	4	5	5	5	5	28
22	5	5	5	5	5	5	30
23	4	4	4	5	5	5	27
24	4	4	4	4	5	4	25
25	5	5	5	5	5	5	30
26	5	5	5	5	5	5	30
27	5	5	5	5	5	5	30
28	5	5	5	4	4	4	27
29	5	5	5	4	4	4	27
30	4	4	5	5	5	5	28
31	5	4	5	5	5	5	29
32	4	4	5	5	5	5	28
33	4	4	5	5	5	5	28
34	4	4	5	5	5	5	28
35	4	4	4	5	5	5	27
36	5	4	4	5	5	5	28
37	5	5	5	5	5	5	30
38	5	5	5	5	4	5	29
39	4	5	5	5	4	5	28
40	5	5	4	5	5	5	29
41	4	5	5	5	5	5	29
42	5	5	5	5	4	5	29
43	5	5	5	5	5	5	30
44	5	5	5	5	5	5	30

45	4	5	5	4	5	5	28
46	4	5	5	5	5	5	29
47	5	5	5	5	5	5	30
48	5	5	4	4	5	5	28
49	5	5	5	5	5	5	30
50	4	4	5	5	5	5	28
51	4	5	5	4	5	5	28
52	4	4	5	5	5	5	28
53	5	4	5	5	5	5	29
54	5	4	5	5	5	5	29
55	5	4	5	5	5	5	29
56	5	5	5	5	5	5	30
57	5	5	5	5	5	5	30
58	4	4	5	5	5	5	28
59	5	5	5	5	5	5	30
60	5	5	5	5	5	5	30
61	5	5	5	5	5	5	30
62	5	5	5	5	5	5	30
63	5	5	5	5	5	5	30

CORRELATIONS

/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 X1.6 TOTAL_X1

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations**Correlations**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTAL_ X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.368**	.038	.102	.124	.243	.442**
	Sig. (2-tailed)		.003	.770	.426	.335	.055	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X1.2	Pearson Correlation	.368**	1	.068	.096	.075	-.031	.466**
	Sig. (2-tailed)	.003		.596	.452	.562	.811	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X1.3	Pearson Correlation	.038	.068	1	.167	.020	.063	.455**
	Sig. (2-tailed)	.770	.596		.190	.875	.625	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X1.4	Pearson Correlation	.102	.096	.167	1	.625**	.357**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.426	.452	.190		.000	.004	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X1.5	Pearson Correlation	.124	.075	.020	.625**	1	.494**	.703**
	Sig. (2-tailed)	.335	.562	.875	.000		.000	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X1.6	Pearson Correlation	.243	-.031	.063	.357**	.494**	1	.585**
	Sig. (2-tailed)	.055	.811	.625	.004	.000		.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
TOTAL_ X1	Pearson Correlation	.442**	.466**	.455**	.726**	.703**	.585**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	63	63	63	63	63	63	63

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

CORRELATIONS

/VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 X2.5 X2.6 TOTAL_X2

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.367**	-.126	-.078	-.175	-.010	.329**
	Sig. (2-tailed)		.003	.324	.542	.170	.937	.008
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.2	Pearson Correlation	.367**	1	-.002	.178	.011	-.172	.508**
	Sig. (2-tailed)	.003		.985	.164	.935	.177	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.3	Pearson Correlation	-.126	-.002	1	.046	-.094	-.120	.104
	Sig. (2-tailed)	.324	.985		.719	.464	.350	.418
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.4	Pearson Correlation	-.078	.178	.046	1	.382**	.209	.686**
	Sig. (2-tailed)	.542	.164	.719		.002	.100	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.5	Pearson Correlation	-.175	.011	-.094	.382**	1	.362**	.614**
	Sig. (2-tailed)	.170	.935	.464	.002		.004	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X2.6	Pearson Correlation	-.010	-.172	-.120	.209	.362**	1	.464**
	Sig. (2-tailed)	.937	.177	.350	.100	.004		.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
TOTAL_X2	Pearson Correlation	.329**	.508**	.326	.686**	.614**	.464**	1
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.009	.000	.000	.000	
	N	63	63	63	63	63	63	63

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

CORRELATIONS
 /VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 TOTAL_Y
 /PRINT=TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlations

		Correlations						TOTAL_Y
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	
Y.1	Pearson Correlation	1	.462**	.165	-.077	-.275*	-.109	.502**
	Sig. (2-tailed)		.000	.195	.549	.029	.393	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
Y.2	Pearson Correlation	.462**	1	.246	.004	-.189	-.109	.583**
	Sig. (2-tailed)	.000		.052	.976	.139	.393	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
Y.3	Pearson Correlation	.165	.246	1	.225	-.131	-.005	.529**
	Sig. (2-tailed)	.195	.052		.077	.305	.971	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
Y.4	Pearson Correlation	-.077	.004	.225	1	.385**	.431**	.594**
	Sig. (2-tailed)	.549	.976	.077		.002	.000	.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
Y.5	Pearson Correlation	-.275*	-.189	-.131	.385**	1	.484**	.319*
	Sig. (2-tailed)	.029	.139	.305	.002		.000	.011
	N	63	63	63	63	63	63	63
Y.6	Pearson Correlation	-.109	-.109	-.005	.431**	.484**	1	.427**
	Sig. (2-tailed)	.393	.393	.971	.000	.000		.000
	N	63	63	63	63	63	63	63
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.502**	.583**	.529**	.594**	.319*	.427**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.011	.000	
	N	63	63	63	63	63	63	63

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

```

RELIABILITY
/VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 X1.6
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.719	6

```

RELIABILITY
/VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 X2.5 X2.6
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.763	6

```

RELIABILITY
/VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	6

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT Y
  /METHOD=ENTER X1 X2
  /SAVE RESID.

```

Regression

Notes

Output Created		06-SEP-2023 19:33:38
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working	
	Data File	63
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y /METHOD=ENTER X1 X2 /SAVE RESID.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,02
	Memory Required	2912 bytes
	Additional Memory	
	Required for Residual	0 bytes
	Plots	
Variables Created or Modified	RES_1	Unstandardized Residual

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	BUDAYA KERJA, APLIKASI TDES ^b		Enter

- a. Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA
b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.321 ^a	.103	.073	1.182

- a. Predictors: (Constant), BUDAYA KERJA, APLIKASI TDES
b. Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	173.958	3	57.986	19.329	.000 ^b
	Residual	92.342	26	3.552		
	Total	266.300	29			

- a. Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA
b. Predictors: (Constant), BUDAYA KERJA, APLIKASI TDES

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.262	5.698		1.630	.117
	APLIKASI TDES	.478	.120	.596	4.356	.000
	BUDAYA KERJA	.306	.149	.304	2.192	.038

- a. Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	27.33	29.07	28.57	.394	63
Residual	-3.350	2.667	.000	1.162	63
Std. Predicted Value	-3.141	1.265	.000	1.000	63
Std. Residual	-2.835	2.257	.000	.984	63

a. Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA

NPAR TESTS

/K-S (NORMAL)=RES_1
/MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

Notes

Output Created		06-SEP-2023 19:37:55
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	63
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.
Syntax		NPAR TESTS /K-S(NORMAL)=RES_1 /MISSING ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00,00
	Elapsed Time	00:00:00,01
	Number of Cases Allowed ^a	196608

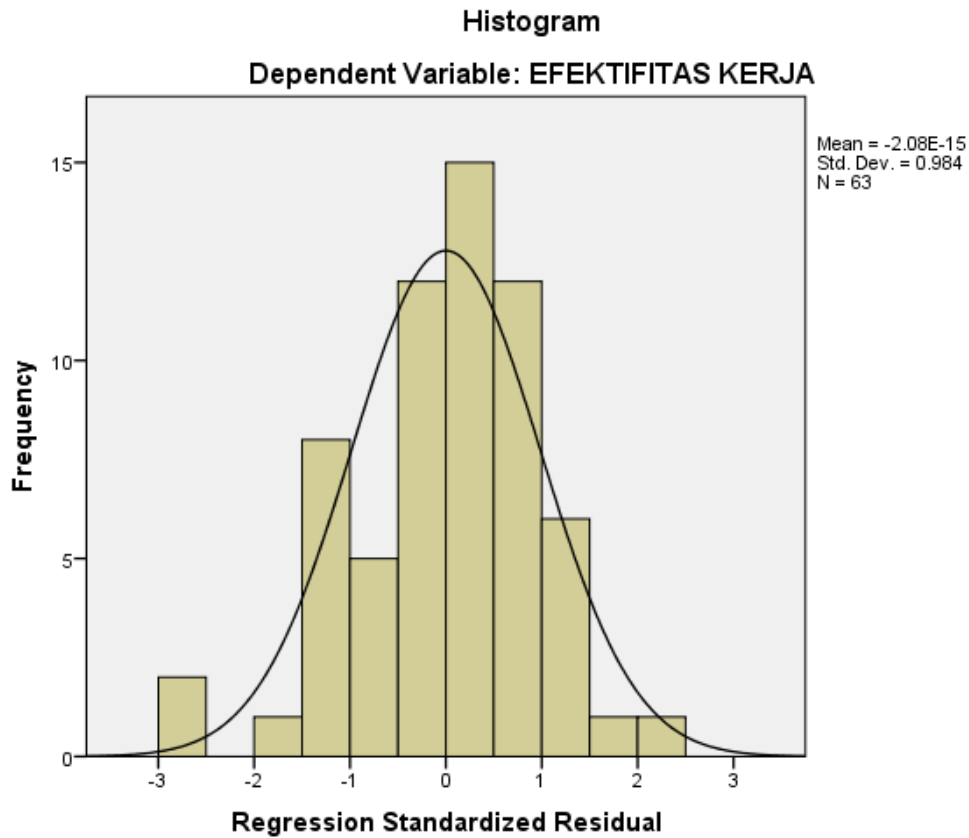
a. Based on availability of workspace memory.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		63
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.16247819
Most Extreme Differences	Absolute	.090
	Positive	.057
	Negative	-.090
Test Statistic		.090
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Charts

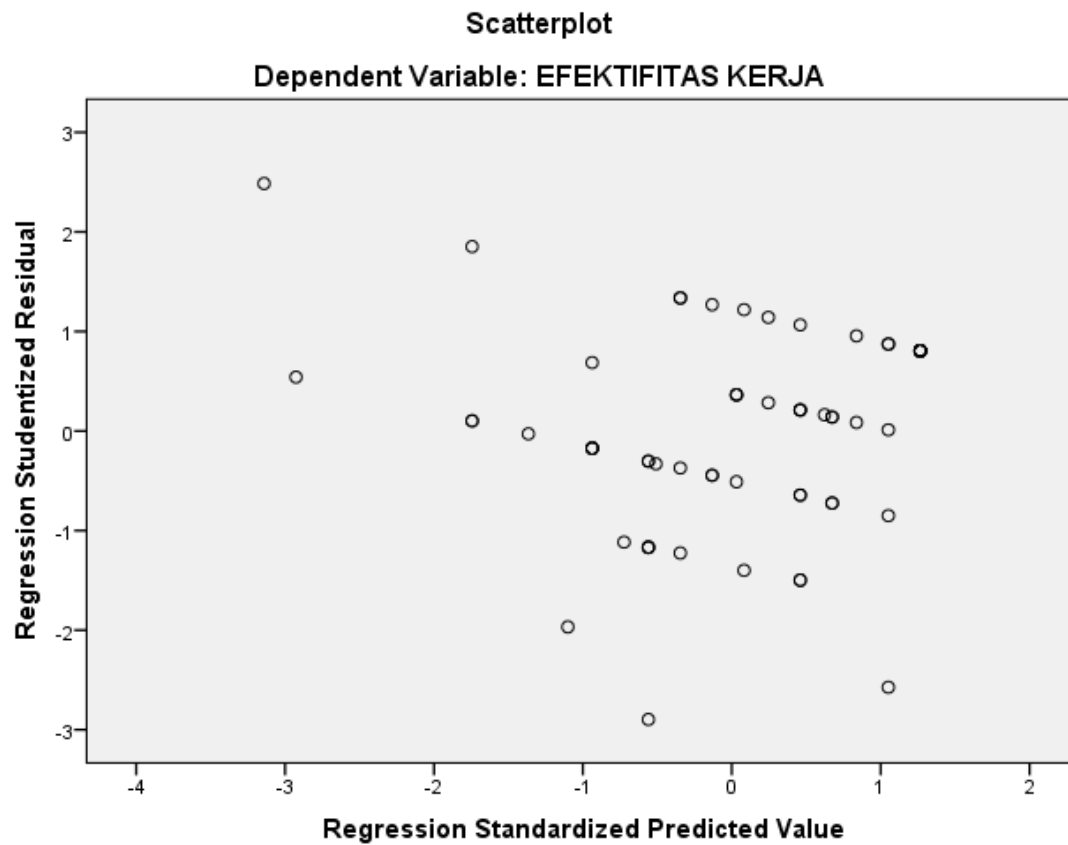


Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	9.262	5.698		1.630	.117		
	BUDAYA KERJA	.306	.149	.304	.2192	.038	.758	1.320
	APLIKASI TDES	.478	.120	.596	4.356	.000	.758	1.320

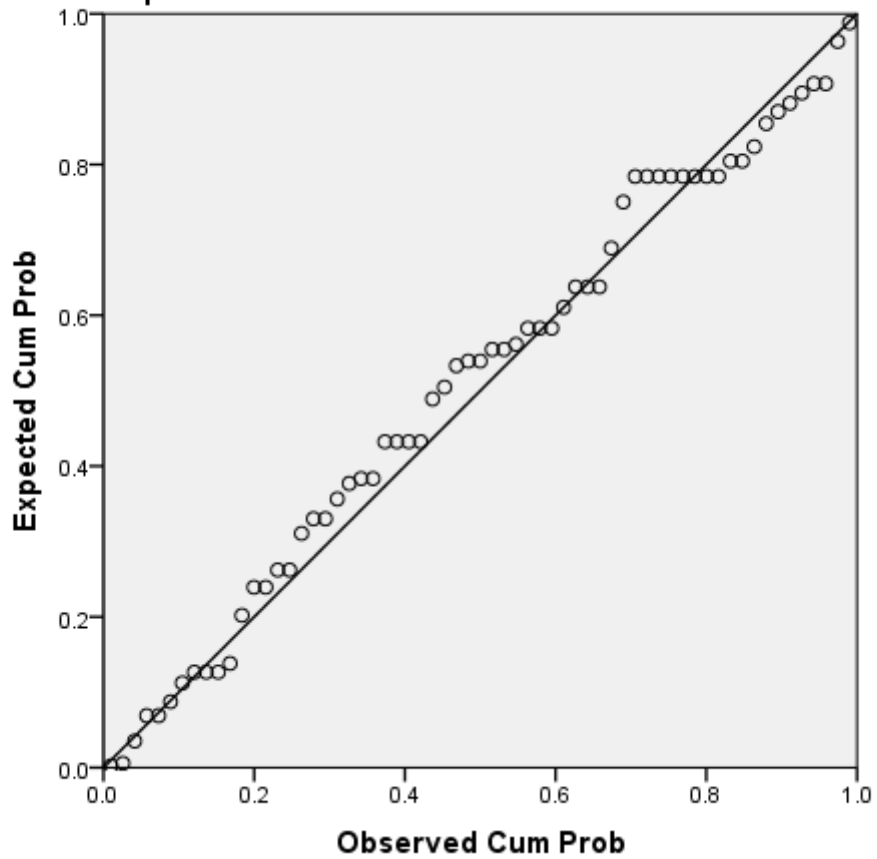
a. Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA

Charts



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA



Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.321 ^a	.103	.073	1.182	1.659

a. Predictors: (Constant), APLIKASI TDES, BUDAYA KERJA

b. Dependent Variable: EFEKTIFITAS KERJA