

**PENEGAKAN HUKUM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN
DISERTAI DENGAN KEKERASAN DI MINIMARKET INDOMARET
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 24/Pid.B/2021/PN Bnj)**

ABSTRAK

KRISNO *

Tindak pidana pencurian sampai saat ini masih dilematis dan menjadi masalah yang cukup serius serta memerlukan pemecahan. Permasalahan dalam tesis ini adalah bagaimana pengaturan hukum tindak pidana pencurian disertai dengan kekerasan di minimarket Indomaret, bagaimana pertanggungjawaban pelaku tindak pidana pencurian dengan kekerasan di minimarket Indomaret, bagaimana pertimbangan hukum hakim dalam putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 24/Pid.B/2021/PN Bnj

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif melalui pendekatan normatif (*legal research*) yaitu pendekatan terhadap permasalahan, dilakukan dengan mengkaji berbagai aspek hukum dari segi peraturan-peraturan yang berlaku.

Pengaturan hukum tindak pidana pencurian disertai dengan kekerasan di minimarket Indomaret adalah diatur dalam Pasal 365 KUHP. Pencurian dengan kekerasan adalah pencurian yang didahului, disertai, diikuti dengan kekerasan yang ditujukan pada orang dengan tujuan untuk mempermudah dalam melakukan aksinya. Pertanggungjawaban pelaku tindak pidana pencurian dengan kekerasan di minimarket Indomaret adalah perbuatan terdakwa telah sesuai dengan dakwaan dari Jaksa Penuntut Umum dan terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana pencurian Dengan Kekerasan sebagaimana didakwakan dalam dakwaan Alternatif Kesatu yakni memenuhi unsur Pasal 365 ayat (2) Ke-2 KUHPidana, sehingga terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatan, dengan menjalani pidana penjara selama 2 (dua) tahun.

Hasil penelitian menunjukkan pertimbangan hukum hakim dalam putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 24/Pid.B/2021/PN Bnj adalah Majelis Hakim mempunyai pertimbangan-pertimbangan mulai dari tuntutan Jaksa Penuntut Umum, terpenuhinya unsur-unsur sesuai dengan pasal yang didakwakan dan tidak ada alasan pembenar dan pemaaf, sehingga dinyatakan bersalah, serta hal-hal yang memberatkan dan meringankan. Adapun pertimbangan Majelis Hakim yang telah memutus perkara ini yaitu hal yang meringankan terdakwa bersikap sopan dalam persidangan, sedangkan hal yang memberatkan adalah terdakwa sudah pernah dihukum serta terdakwa sudah menikmati hasil kejahatannya.

Kata Kunci: Tindak Pidana, Pencurian, Kekerasan

* Mahasiswa Program Pascasarjana Program Ilmu Hukum Universitas Islam Sumatera Utara.

**LAW ENFORCEMENT AGAINST THE CRIMINAL ACTS OF THEFT
ACCOMPANIED WITH VIOLENCE AT INDOMARET MINIMARKET
(Study of Decision of the Binjai District Court Number
24/Pid.B/2021/PN Bnj)**

**ABSTRACT
KRISNO ***

The criminal act of theft is still in a dilemma and is a problem that is quite serious and requires a solution. The problem in this thesis is how to regulate the law on the crime of theft accompanied by violence at the Indomaret minimarket, what is the responsibility for the perpetrators of the crime of theft by violence at the Indomaret minimarket, what are the legal considerations of the judges in the decision of the District Court of Binjai Number 24/Pid.B/2021/PN Bnj

This research uses a descriptive method through a normative approach (legal research), namely an approach to problems, carried out by examining various legal aspects in terms of applicable regulations.

The legal provisions for the crime of theft accompanied by violence at the Indomaret minimarket are regulated in Article 365 of the Criminal Code. The responsibility of the perpetrators of the crime of theft with violence at the Indomaret minimarket is that the defendant's actions are in accordance with the indictments of the Public Prosecutor and proven legally and convincingly guilty of committing the crime of theft with violence as charged in the First Alternative indictment, namely fulfilling the elements of Article 365 paragraph (2) Ke -2 Criminal Code, so that the defendant must be held accountable for his actions, by serving a prison sentence of 2 (two) years.

The results of the study show that the legal considerations of the judges in the decision of the Binjai District Court Number 24/Pid.B/2021/PN Bnj are that the Panel of Judges has considerations starting from the demands of the Public Prosecutor, the fulfillment of the elements according to the article being charged and there is no justification. and forgiving, thus being found guilty, as well as aggravating and mitigating circumstances. The considerations of the Panel of Judges who decided on this case were things that made it easier for the defendant to be polite in court, while the aggravating thing was that the defendant had already been convicted and the defendant had already enjoyed the proceeds of his crime.

Keywords: Crime, Theft, Violence

**Students of the Postgraduate Law Program at the Islamic University of North Sumatra.*