

**PENGARUH KESADARAN WAJIB PAJAK, KUALITAS  
PELAYANAN FISKUS DAN SANKSI ADMINISTRASI PAJAK  
TERHADAP KEPATUHAN WAJIB PAJAK  
PADA KANTOR PELAYANAN PAJAK  
PRATAMA MEDAN BARAT**

**SKRIPSI**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Akademik Untuk Menyelesaikan  
Studi Di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara

**DIAJUKAN OLEH**

NAMA MAHASISWA : Sri Muliani  
NPM : 71190311042  
PROGRAM PENDIDIKAN: Sarjana (S1)  
PROGRAM STUDI : Ekonomi Pembangunan  
KONSENTRASI : Ekonomi Moneter dan Perbankan Syariah



**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
M E D A N  
2023**

## **KATA PENGANTAR**

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmatNya penulis dapat mengajukan proposal ini yang disusun guna memenuhi syarat untuk pembuatan skripsi. Adapun judul yang penulis ajukan adalah sebagai berikut :”Mengukur Kinerja Keuangan Pemerintah Kota Gunungsitoli .”

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam pembuatan proposal ini nantinya akan menghadapi banyak permasalahan dan kesulitan, yang disebabkan oleh keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang penulis miliki. Untuk ini, bantuan dan bimbingan dari semua pihak sangat saya harapkan.

Akhirnya penulis mengharapkan semoga dapat menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya.

Medan,           Agustus 2022

Penulis

## DAFTAR ISI

	<b>Hal</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>v</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>ix</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 LatarBelakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	4
1.3 Batasan Masalah.....	5
1.4 Rumusan Masalah .....	4
1.5 Tujuan Penelitian .....	5
1.6 Manfaat Penelitian.....	5
<b>BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>6</b>
2.1 Landasan Teori.....	6
2.1.1 Pajak .....	6
2.1.1.1 Pengertian Pajak .....	6
2.1.1.2.Fungsi Pajak .....	7
2.1.1.3 Sistem Pemungutan Pajak .....	8
2.1.1.4 Asas Pemungutan Pajak .....	9
2.1.1.5 Cara Pemungutan Pajak .....	10
2.1.1.6 Syarat Pemungutan Pajak.....	11
2.1.1.7 Jenis-jenis Pajak .....	11
2.1.2 Kepatuhan Wajib Pajak .....	13
2.1.3 Kesadaran Wajib Pajak.....	14

2.1.4 Kualitas Pelayanan Fiskus Pajak.....	15
2.1.5 Sanksi Pajak .....	16
2.2 Kerangka Pemikiran .....	20
2.3 Hipotesis .....	22
2.4 Penelitian Terdahulu .....	22
<b>BAB 3 METODE PENELITIAN .....</b>	<b>26</b>
3.1 Objek Penelitian.....	26
3.2 Operasionalisasi Variabel .....	26
3.2.1 Variabel Independen.....	26
3.2.2 Variabel Dependen .....	29
3.3 Populasi dan Sampel .....	29
3.4 Jenis Data.....	31
3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	32
3.6 Teknik Analisis Data.....	32
3.6.1 Analisis Statistik Deskriptif .....	33
3.6.1.1. Uji Validitas Data .....	33
3.6.1.2. Uji Reliabilitas Data.....	33
3.6.2 Uji Asumsi Klasik .....	34
3.6.2.1 Uji Normalitas .....	34
3.6.2.2 Uji Multikolinearitas .....	34
3.6.3 Analisis Regresi Linear Berganda .....	34
3.6.4 Uji Hipotesis.....	35
<b>BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>37</b>
4.1 Hasil Pengumpulan dan Pengolahan Data.....	37
4.1.1 Hasil Pengumpulan Data .....	37
4.1.1.1 Gambaran Umum Responden.....	37
4.2 Hasil Penelitian .....	37
4.2.1 Karakteristik Responden.....	37
4.2.2 Tanggapan Responden .....	42
4.2.3 Statistik Deskriptif .....	47

4.2.4 Uji Kualitas Data.....	48
4.2.5 Uji Asumsi Klasik .....	50
4.3 Pembahasan .....	54
4.3.1 Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak .....	54
4.3.2 Pengaruh Kualitas Pelayanan Fiskus Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak .....	55
4.3.3 Pengaruh Sanksi Administrasi Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak.....	57
<b>BAB 5 SIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>60</b>
5.1 Simpulan.....	60
5.2 Saran.....	61
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>62</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>65</b>

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner .....	65
Lampiran 2 Tabulasi Responden.....	70
Lampiran 3 Hasil Uji Validitas .....	73
Lampiran 4 Hasil Uji Reliabilitas .....	77
Lampiran 5 Hasil Uji Normalitas Data.....	78
Lampiran 6 Hasil Uji Multikolioneritas .....	79
Lampiran 7 Hasil Uji Hipotesis .....	80
Lampiran 8 Hasil Uji Koefisien Determiniasi .....	81

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	38
Tabel 4.2 Deskripsi Responden Berdasarkan Pendidikan .....	38
Tabel 4.3 Deskripsi Responden Berdasarkan Usia .....	39
Tabel 4.4 Deskripsi Responden Berdasarkan Pekerjaan .....	39
Tabel 4.5 Deskripsi Responden Berdasarkan Lama Menjadi Wajib Pajak .....	41
Tabel 4.6 Deskripsi Responden Berdasarkan Status .....	41
Tabel 4.7 Tabel Rentang Skor Kategorisasi Variabel .....	42
Tabel 4.8 Tabel Jawaban Responden .....	43
Tabel 4.9 Tabel Statistik Deskriptif .....	49
Tabel 4.10 Tabel Uji Validitas .....	48
Tabel 4.11 Uji Reliabilitas .....	49
Tabel 4.12 Uji Normalitas Data .....	50
Tabel 4.13 Hasil Uji Multikolinearitas .....	51
Tabel 4.14 Hasil Uji Hipotesis .....	52
Tabel 4.13 Hasil Uji Koefisien Determinasi .....	53

## DAFTAR PUSTAKA

- Andinata, Claudia. 2015. “Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi dalam Membayar Pajak”. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi Universitas Surabaya*. Vol, 4 No 2.
- Arif, A. Susilo, H. Hidayat R. 2016. Pengaruh Pengetahuan Tentang Sistem Administrasi Perpajakan dan Modernisasi Administrasi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi (Pada KPP Pratama Singosari Kabupaten Malang). *Jurnal Perpajakan (JEJAK)*| Vol. 10 No. 1.
- Arum, H.P. 2012. “Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Pelayanan Fiskus, dan Sanksi Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi yang Melakukan Kegiatan Usaha dan Pekerjaan Bebas (Studi Wilayah KPP Pratama Cilacap)”. Skripsi. Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro. Semarang.
- Ayu., S.K. 2016. “Pengaruh Pengetahuan Perpajakan, Kesadaran Pajak, dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi yang Melakukan Kegiatan Usaha”. Artikel Ilmiah. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas. Surabaya.
- Banu W. 2008. Peranan Pengetahuan Pajak Pada Kepatuhan Wajib Pajak. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta*. Vol.7, No.2
- Fuadi, A.O. Mangoting, Yenni. 2013. Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Pajak, Sanksi Perpajakan dan Biaya Kepatuhan Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM. *Jurnal TAX & ACCOUNTING REVIEW*, VOL.1, NO.1.
- Ghozali, I. (2019). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS* 23. Edisi ke 10. Semarang: Universitas Diponegoro.



- Jatmiko, Agus Nugroho. 2006. Pengaruh Sikap Wajib Pajak pada Pelaksanaan Sanksi Denda, Pelayanan Fiskus, dan Kesadaran Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Studi Empiris terhadap Wajib Pajak Orang Pribadi di Kota Semarang. Universitas Diponegoro: Tesis Megister Akuntansi.
- Jotopurnomo, C. Mangoting, Y. 2013. Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan Fiskus, Sanksi Perpajakan, Lingkungan Wajib Pajak Berada terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi di Surabaya. *Jurnal TAX & ACCOUNTING REVIEW*,. Surabaya : Program Akuntansi Pajak Program Studi Akuntansi Universitas Kristen Petra. VOL.1, NO.1.
- Kartini, D.A.S. Azizah, D.F. 2016. Pengaruh Persepsi dan Perilaku Wajib Pajak atas Penerapan *E-Filling* terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi (Studi pada WPOP yang terdaftar pada KPP Pratama Batu periode 2015). *Jurnal Perpajakan (JEJAK)*. Malang: Universitas Brawijaya. Vol. 10 No.1
- Mardiasmo. 2016. Perpajakan Edisi Terbaru 2016. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Musruroh. Zulaika. 2013. "Pengaruh kemanfaatan NPWP, Pemahaman Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan, Sanksi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Studi empiris pada WPOP di Kabupaten Tegal)". *Jurusan Akuntansi Fakultas ekonomika dan bisnis universitas diponegoro*. Vol, 2 No 4. Hal:1-15.
- Noviantari, P. Ery, S. 2018. Pengaruh Persepsi Kualitas Pelayanan, Pemahaman, Persepsi Sanksi Perpajakan, dan Lingkungan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* Vol.22.3.
- Pohan, C.A. 2017. Pembahasan Komprehensif Pengantar Perpajakan Teori dan Konsep Hukum Pajak. Jakarta : Mitra Wacana Media.
- Rahayu, S. Lingga, I.S. 2009. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Survei atas Wajib Pajak Badan pada KPP Pratama Bandung "X"). *Jurnal Akuntansi* Vol.1 No.2.
- Republik Indonesia. 2009. Undang-Undang Republik Indonesia No.25 Tahun 2009 tentang *Pelayanan Publik*. *Salinan Negara Republik Indonesia Tahun 2019*. Jakarta.
- 2012. Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 74/PMK.03/2012 tentang *Tata Cara Penetapan Wajib Pajak dengan*

*Kriteria Tertentu dalam rangka Pengembalian Pendahuluan Kelebihan Pembayaran Pajak. Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2012, No.526. Jakarta.*

—————2013. Undang-Undang No. 16 Tahun 2009 Tentang Perubahan Keempat atas Undang-Undang No. 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan. Jakarta.

Safri, N. 2005. *Pengantar Perpajakan*. Jakarta: Granit.

Sibarani, P. 2019. *Pengantar Perpajakan Indonesia*. Medan: Pirma Prima.

Sugiyono, 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Bandung: ALFABETA.

Supadmi, 2010. Jurnal. “Meningkatkan Kepatuhan Wajib Pajak Melalui Kualitas Pelayanan”.

<https://bebas.kompas.id/baca/utama/2019/03/14/untuk-memudahkan-wajib-pajak-93-aturan-dicabut/> [ 27 Maret 2019].

## Lampiran 1: Kuesioner

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan skripsi guna memenuhi syarat menyelesaikan studi program D4 di Jurusan Akuntansi Program Studi Akuntansi Keuangan Publik Politeknik Negeri Medan, peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan informasi mengenai tingkat kepatuhan Wajib Pajak dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang tersedia dalam kuesioner penelitian ini. Informasi yang Bapak/Ibu berikan hanya untuk kepentingan akademik dan akan dirahasiakan.

Peneliti mengucapkan terima kasih atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu yang berkenan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

Hormat saya,

Sri Muliani

## Lampiran 1: Kuesioner (Lanjutan)

### A. DATA RESPONDEN

1. Nama: (boleh tidak diisi)
2. Jenis Kelamin:
3. Status:
4. Usia:
5. Tingkat Pendidikan:
6. Lama Menjadi Wajib Pajak:

### B. PETUNJUK PENGISIAN

1. Mohon bantuan Bapak/Ibu untuk menjawab seluruh pertanyaan yang ada dengan jujur.
2. Berilah tanda silang (X) atau tanda checklist (√) untuk kuesioner dan pilih sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Tidak ada jawaban yang benar atau salah. Bapak/Ibu cukup menjawab sesuai yang Bapak/Ibu alami dan rasakan dalam menjalankan kewajiban.
4. Apabila anda salah menjawab, cukup melingkari (O) tanda silang yang salah tersebut.
5. Keterangan pengisian: SS = Sangat Setuju  
S = Setuju  
KS = Kurang Setuju TS = Tidak Setuju  
STS = Sangat Tidak Setuju
6. Mohon periksa kembali semua jawaban Bapak/Ibu dan yakinkan bahwa tidak ada pertanyaan yang terlewat.

Lampiran 2: Tabulasi Responden

No	Kesadaran Wajib Pajak					Kualitas Pelayanan Fiskus					Sanksi Administrasi Pajak					Kepatuhan Wajib Pajak				
	X1	X1	X1	X1	X1	X2	X2	X2	X2	X2	X3	X3	X3	X3	X3	Y	Y	Y	Y	Y
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
2	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4
3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	1	3	4	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
7	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
8	5	4	5	4	4	2	2	4	2	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4
9	4	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	3	2	3	4	4	3	4	4	2	3	5	5	5	5	4
11	4	4	5	4	4	4	4	2	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4

13	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
15	4	4	4	5	5	5	2	4	4	4	3	3	2	4	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
18	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	1	2	4	2	4	5	5	5	5	5
19	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	2	2	4	2	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4
25	4	5	4	4	5	2	1	4	4	1	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
26	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4
28	5	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4
29	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	3	2	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5
33	5	5	5	5	5	4	2	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5

Lampiran 2: Tabulasi Responden (Lanjutan)

No	Kesadaran Wajib Pajak					Kualitas Pelayanan Fiskus					Sanksi Administrasi Pajak					Kepatuhan Wajib Pajak				
	X1	X1	X1	X1	X1	X2	X2	X2	X2	X2	X3	X3	X3	X3	X3	Y	Y	Y	Y	Y
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
36	4	4	4	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	2	5	5	5	5	5	5
37	4	3	5	4	5	2	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
41	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	5	5	4	5	5	3	4	4	1	4	3	2	4	4	5	5	4	4	4
43	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
44	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5
45	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
47	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
48	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
49	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
50	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4

51	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4
52	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4
53	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	5	4	4	4	4
54	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4
55	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4
56	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	4	4	5	4
57	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	4	5	5	4
58	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	4
59	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	4
60	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4
61	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4
62	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	3	2	2	2	3	5	5	5	4	4
63	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	2	2	3	5	4	5	5	5
64	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	3	5	5	4	4	4
65	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	1	1	4	3	4	4	5	4	4
66	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	5	4	4
67	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	5
68	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5
69	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	5
70	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4



Lampiran 2: Tabulasi Responden (Lanjutan)

No	Kesadaran Wajib Pajak					Kualitas Pelayanan Fiskus					Sanksi Administrasi Pajak					Kepatuhan Wajib Pajak				
	X1	X1	X1	X1	X1	X2	X2	X2	X2	X2	X3	X3	X3	X3	X3	Y	Y	Y	Y	Y
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
71	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
72	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
73	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
74	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
77	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
78	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
79	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4
80	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4
81	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5
82	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
83	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	4	4	5	5
84	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5

85	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4
86	5	5	5	4	5	4	2	3	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4
87	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5
88	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5
89	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
90	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5
91	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
92	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
93	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4
94	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
95	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
96	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
98	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
99	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
100	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5

Lampiran 3: Hasil Uji Validitas

UJI VALIDITAS KSD\_WP (X1)

		Correlations					
		Ksd_Wp .1	Ksd_Wp .2	Ksd_Wp .3	Ksd_Wp .4	Ksd_Wp .5	KSD_WP
1	Pearson Correlation	1	,577**	,634**	,359**	,404**	,769**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
2	Pearson Correlation	,577**	1	,608**	,361**	,606**	,827**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
3	Pearson Correlation	,634**	,608**	1	,403**	,481**	,812**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
4	Pearson Correlation	,359**	,361**	,403**	1	,481**	,669**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
5	Pearson Correlation	,404**	,606**	,481**	,481**	1	,774**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
KSD_W P	Pearson Correlation	,769**	,827**	,812**	,669**	,774**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 3: Hasil Uji

Validitas (Lanjutan)

UJI VALIDITAS

KWL\_FIS (X2)

Correlations

		Kwl_Fis. 1	Kwl_Fis. 2	Kwl_Fis. 3	Kwl_Fis. 4	Kwl_Fis. 5	KWLP_FIS
Kwl_Fis.1	Pearson Correlation	1	,453**	,179	,353**	,263**	,664**
	Sig. (2-tailed)		,000	,075	,000	,008	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Kwl_Fis.2	Pearson Correlation	,453**	1	,544**	,190	,209*	,758**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,059	,037	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Kwl_Fis.3	Pearson Correlation	,179	,544**	1	,142	,174	,644**
	Sig. (2-tailed)	,075	,000		,159	,083	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Kwl_Fis.4	Pearson Correlation	,353**	,190	,142	1	,489**	,621**
	Sig. (2-tailed)	,000	,059	,159		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Kwl_Fis.5	Pearson Correlation	,263**	,209*	,174	,489**	1	,622**
	Sig. (2-tailed)	,008	,037	,083	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
KWLP_FI	Pearson Correlation	,664**	,758**	,644**	,621**	,622**	1

S	Sig. (2-tailed)						
	N	,000	,000	,000	,000	,000	100
		100	100	100	100	100	

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 3: Hasil Uji

Validitas (Lanjutan)

UJI VALIDITAS

SNK\_PJ (X3)

		Correlations					
		Snk_Pj. 1	Snk_Pj. 2	Snk_Pj. 3	Snk_Pj. 4	Snk_Pj. 5	SNK.Adm_ Pajak
Snk_Pj.1	Pearson Correlation	1	,247*	,224*	,317**	,202*	,531**
	Sig. (2-tailed)		,013	,025	,001	,044	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Snk_Pj.2	Pearson Correlation	,247*	1	,728**	,512**	,320**	,786**
	Sig. (2-tailed)	,013		,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Snk_Pj.3	Pearson Correlation	,224*	,728**	1	,440**	,341**	,764**
	Sig. (2-tailed)	,025	,000		,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Snk_Pj.4	Pearson Correlation	,317**	,512**	,440**	1	,543**	,800**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Snk_Pj.5	Pearson Correlation	,202*	,320**	,341**	,543**	1	,687**
	Sig. (2-tailed)	,044	,001	,001	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
SNK.PJ	Pearson Correlation	,531**	,786**	,764**	,800**	,687**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	

N	100	100	100	100	100	100
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 3: Hasil Uji Validitas (Lanjutan)

UJI VALIDITAS KPT\_WP (Y)

Correlations						
	Kpt.1	Kpt.2	Kpt.3	Kpt.4	Kpt.5	KPT_WP
Pearson						
KPT.Wp. Correlation	1	,453**	,176	,304**	,168	,612**
1 Sig. (2-tailed)		,000	,080	,002	,095	,000
N	100	100	100	100	100	100
Pearson						
KPT.Wp. Correlation	,453**	1	,400**	,347**	,254*	,722**
2 Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,011	,000
N	100	100	100	100	100	100
Pearson						
KPT.Wp. Correlation	,176	,400**	1	,335**	,430**	,672**
3 Sig. (2-tailed)	,080	,000		,001	,000	,000
N	100	100	100	100	100	100
Pearson						
KPT.Wp. Correlation	,304**	,347**	,335**	1	,642**	,754**
4 Sig. (2-tailed)	,002	,000	,001		,000	,000
N	100	100	100	100	100	100
Pearson						
KPT.Wp. Correlation	,168	,254*	,430**	,642**	1	,705**
5 Sig. (2-tailed)	,095	,011	,000	,000		,000
N	100	100	100	100	100	100
Pearson						
KPT_WP Correlation	,612**	,722**	,672**	,754**	,705**	1
1 Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Lampiran 4: Hasil Uji Reliabilitas

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KSD.WP.1	78,4600	29,140	,309	,534	,735
KSD.WP.2	78,4200	28,044	,458	,643	,725
KSD.WP.3	78,4700	29,060	,309	,571	,735
KSD.WP.4	78,4600	28,433	,445	,455	,727
KSD.WP.5	78,4500	28,210	,466	,596	,726
KWL.FIS.1	78,8200	27,705	,379	,489	,729
KWL.FIS.2	79,6000	27,091	,337	,505	,733
KWL.FIS.3	79,1300	27,609	,328	,427	,733
KWL.FIS.4	78,7300	27,391	,434	,493	,724
KWL.FIS.5	78,7600	27,800	,346	,477	,731
SNK.PJ.1	78,8700	28,741	,223	,290	,742
SNK.PJ.2	79,2500	26,735	,419	,670	,724
SNK.PJ.3	79,1700	28,203	,248	,630	,741
SNK.PJ.4	79,0900	28,103	,224	,571	,745
SNK.PJ.5	79,0900	28,749	,163	,476	,750
KPT.WP.1	78,5700	29,419	,268	,381	,738
KPT.WP.2	78,6500	29,280	,271	,400	,737
KPT.WP.3	78,5900	29,739	,210	,399	,741
KPT.WP.4	78,6200	29,167	,314	,532	,735
KPT.WP.5	78,6600	29,681	,240	,535	,739

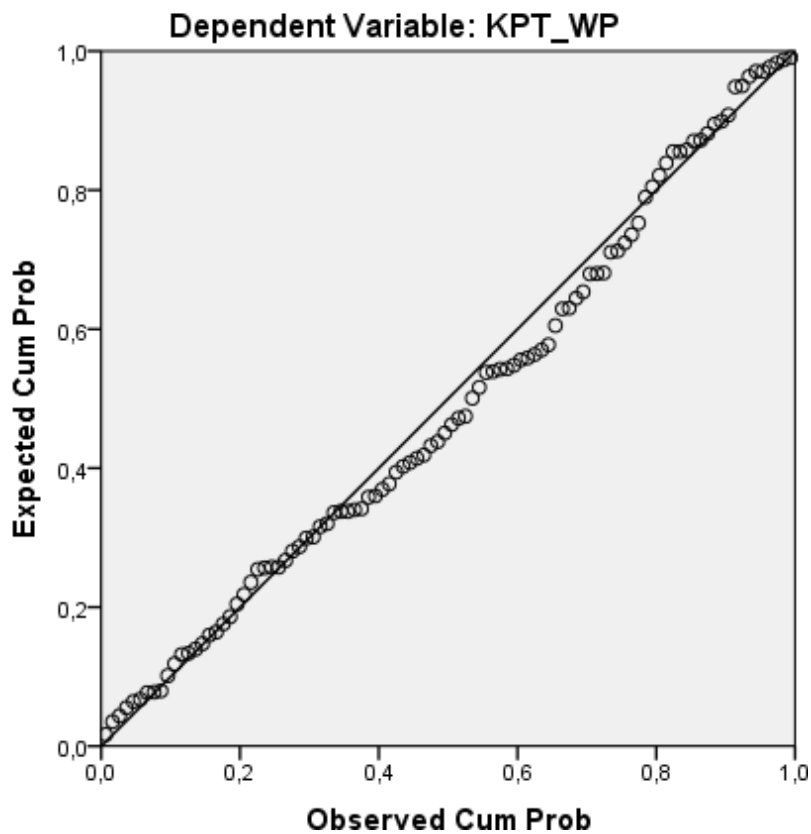
Lampiran 5: Hasil Uji Normalitas Data

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,48367201
Most Extreme Differences	Absolute	,071
	Positive	,071
	Negative	-,041
Kolmogorov-Smirnov Z		,713
Asymp. Sig. (2-tailed)		,689

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Lampiran 6: Hasil Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	14,774	2,032		7,272	,000		
1 KSD_WP	,264	,079	,315	3,344	,001	,912	1,097
KWL_FIS	,150	,062	,231	2,428	,017	,900	1,111
SNK_PJ	-,106	,051	-,190	-2,089	,039	,986	1,014

a. Dependent Variable: KPT\_WP

Lampiran 7: Hasil Uji Hipotesis

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	14,774	2,032		7,272	,000
	KSD_WP	,264	,079	,315	3,344	,001
	KWL_FIS	,150	,062	,231	2,428	,017
	SNK_PJ	-,106	,051	-,190	-2,089	,039

a. Dependent Variable: KPT\_WP

Lampiran 8 : Hasil Koefisien Determinasi

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,470 <sup>a</sup>	,221	,197	1,50668	1,625

a. Predictors: (Constant), SNK\_PJ, KSD\_WP, KWL\_FIS

b. Dependent Variable: Kepatuhan\_WP