

**KONTRIBUSI LAPANGAN USAHA INDUSTRI PENGOLAHAN
DAN LAPANGAN USAHA REAL ESTATE TERHADAP
PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO
(PDRB) DI KOTA MEDAN**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi

Pada Program Sarjana (S1) Di Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Islam Sumatera Utara

DIAJUKAN OLEH :

NAMA MAHASISWA : DHEA PUSPITA SARI MANIK
NPM : 71190311030
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : EKONOMI PEMBANGUNAN
KONSENTRASI : EKONOMI REGIONAL DAN
KEUANGAN DAERAH



**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
MEDAN**

2023

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI


**KONTRIBUSI LAPANGAN USAHA INDUSTRI PENGOLAHAN DAN LAPANGAN
USAHA REAL ESTATE TERHADAP PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO
(PDRB) DI KOTA MEDAN**

DIAJUKAN OLEH :


NAMA MAHASISWA : DHEA PUSPITA SARI MANIK
NPM : 71190311030
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S-1)
PROGRAM STUDI : EKONOMI PEMBANGUNAN
KONSENTRASI : EKONOMI REGIONAL DAN KEUANGAN DAERAH

DISETUJUI OLEH :

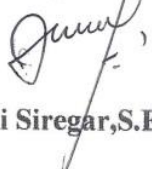
Pembimbing I


*ACC Sidang
Meja hijau*
(M.Sahnan,S.E.,M.M) 04/04-23

Pembimbing II


ACC 1/4-2023
(Azhar Apriandi,S.E.,M.M)

Ketua Program studi


(Dr. Zulkifli Siregar,S.E.,M.Si)

TANGGAL SEMINAR PROPOSAL : 20 Januari 2023

UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

MEDAN

2023

KATA PENGANTAR
Bismillahirrahmanirrahim

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh,

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunianya penyusunan skripsi yang berjudul “ Kontribusi Lapangan Usaha dan Lapangan Usaha Real Estate terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) di Kota Medan ” dapat diselesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kata kesempurnaan seperti apa yang diharapkan. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengharapkan segala kritik dan saran-saran demi kesempurnaan proposal ini. Dalam menyusun skripsi ini tentu saja penulis banyak menemui kesulitan dan hambatan, akan tetapi berkat bantuan, bimbingan dan nasehat dari berbagai pihak saya dapat menyelesaikan skripsi ini sesuai waktu yang telah ditentukan. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya terutama kepada :

1. Bapak Dr. H. Yanhar Jamaluddin, MAP selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Ibu Dr. Hj. Safrida, SE.,M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.
3. Bapak Dr. Zulkifli Siregar, SE.,M.Si selaku Ketua Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.

4. Bapak M. Sahnun, SE., M.M. selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk membimbing sekaligus mengarahkan penulis.
5. Bapak Azhar Apriandi, SE., M.M. selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk membimbing sekaligus mengarahkan penulis.
6. Seluruh Dosen dan seluruh staff Akademik yang telah menyumbangkan pengetahuan dan bimbingan dalam perkuliahan sampai peneliti selesai dalam penulisan penelitian.
7. Ayahanda dan Ibunda tercinta, Bapak Hardy Surianto Manik dan Ibu Sri Hayati, yang telah membantu dan mendorong serta memberikan semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini hingga selesai.
8. Dhiaz Azziril Nur Fajar Manik selaku adik saya, yang telah memberikan semangat kepada penulis hingga dapat menyelesaikan skripsi ini hingga selesai.
9. Sigit Agus Sofyan selaku kekasih saya, yang telah membantu dan mendorong serta memberikan semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini hingga selesai.
10. Feny Widiyani dan Nurlelawati, yang telah membantu dan memberikan semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini hingga selesai.
11. Kepada member BTS, Kim Namjoon, Kim Seokjin, Min Yoongi, Jung Hoseok, Park Jimin, Kim Taehyung, Jeon Jungkook yang secara tidak langsung telah menjadi penyemangat penulis dalam menyelesaikan penelitian ini.

12. Kepada Erine Dwi Valentina, Indah Shapitri, Iqbal Irawan, Novriya Saulina Pandiangan yang telah memberikan semangat kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini hingga selesai.
13. Kepada rekan-rekan Mahasiswa/i IESP angkatan 2019 Fakultas Ekonomi UISU serta segenap teman-teman yang telah banyak memberikan masukan serta dorongan kepada peneliti hingga selesainya proposal penelitian ini.

Penulis menyadari masih banyak terdapat kesalahan maupun kekurangan baik dari segi penulisan, baik dari segi isi maupun bentuknya. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi perbaikan proposal skripsi ini dikemudian hari.

Medan, April 2023
Penulis,

Dhea Puspita Sari Manik

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Batasan Dan Rumusan Masalah	5
1.3.1 Batasan Masalah.....	5
1.3.2 Rumusan Masalah	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	6
1.5 Manfaat Penelitian.....	7
BAB II LANDASAN TEORI	8
2.1 Uraian Teoritis.....	8
2.1.1 Teori Pertumbuhan Ekonomi dan Pembangunan Ekonomi	8
2.1.2 Pengertian Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)	11
2.1.3 Pengertian Industri Pengolahan	15
2.1.4 Pengertian Real Estate	17
2.2 Penelitian Terdahulu.....	19

2.3 Kerangka Konseptual	22
2.3 Hipotesis	22
BAB III METODE PENELITIAN.....	24
3.1 Lokasi, Objek dan Waktu Penelitian	24
3.1.1 Lokasi Penelitian dan Waktu Penelitian	24
3.1.2 Objek Penelitian	24
3.1.3 Waktu Penelitian	24
3.2 Jenis dan Sumber Data.....	25
3.3 Operasional Variabel	25
3.4 Teknik Pengumpulan Data	26
3.5 Teknik Analisis Data	26
BAB IV GAMBARAN UMUM	28
4.1 Sejarah Singkat Kota Medan.....	28
4.1.1 Lambang Kota Medan.....	30
4.1.2 Visi dan Misi Kota Medan	31
4.1.3 Letak Geografis Kota Medan	33
4.1.4 Keadaan Topografi Kota Medan.....	34
4.1.5 Luas dan Batas Wilayah Administratif	36
4.2 Deskripsi Data Penelitian	38
4.3 Tabel Data Penelitian	38

BAB V	ANALISIS DAN EVALUASI.....	40
5.1	Analisis Data	40
5.1.1	Analisis Dengan Pendekatan Kontribusi.....	40
5.1.2	UJI ASUMSI KLASIK	46
5.1.3	UJI HIPOTESIS	49
5.1.4	UJI STATISTIK.....	50
5.2	Evaluasi Data	54
5.2.1	Pengaruh Lapangan Usaha Industri Pengolahan Terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)	54
BAB VI	PENUTUP	57
6.1	Kesimpulan	57
6.2	Saran	59
DAFTAR PUSTAKA	60
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Kota Medan	3
Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	19
Tabel 3. 1 Waktu Penelitian	24
Tabel 4. 1 Luas Wilayah Kota Medan	32
Tabel 4.2 Data yang Diteliti	39
Tabel 5. 1 Kontribusi Sektor Lapangan Usaha Industri Pengolahan	41
Tabel 5. 2 Kontribusi Sektor Lapangan Usaha Real Estate	44

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	22
Gambar 4.1 Peta Kota Medan	29
Gambar 5.1 Diagram Lapangan Usaha Industri Pengolahan	41
Gambar 5.2 Diagram Lapangan Usaha Real Estate	44
Gambar 5.3 Uji Normalitas	45
Gambar 5.4 Uji Multikolinearitas	46
Gambar 5.5 Uji Heteroskedastisitas	47
Gambar 5.6 Uji Hipotesis	48
Gambar 5.7 Uji-T	49
Gambar 5.8 Uji-F	50
Gambar 5.9 Uji Anova	51
Gambar 5.10 Uji Regresi	52

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad Shodiqin. (2018). *Kontribusi Sektor Industri Pengolahan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kota Bandar Lampung Tahun 2010-2016 Persepektif Ekonomi Islam*.
- AMIN, A. A. (2015). *Peranan Sektor Industri Pengolahan Terhadap Perekonomian Dan Penyerapan Tenaga Kerja Di Provinsi Sulawesi Utara*. Cocos, 6(8).
- Anggita Dwi Putri, Endang, Moh. Mustofa. (2022). *Pengaruh Sektor Pertanian Dan Industri Pengolahan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Bojonegoro Tahun 2016-2020*. Jurnal Ekonomi Manajaemen dan Sosial Vol. 5 No. 2, Juli 2022, ISSN: 2622-6898.
- Arsyad, Lincolin. (2010-2016). *“Ekonomi Pembangunan”*, Yogyakarta:UPP STIM YKPN.
- BPS Kota Medan. (2000). *Kota Medan dalam Angka*.
- BPS Kota Medan. (2020). *Kota Medan dalam Angka*.
- BPS Kota Medan. (2021). *Kota Medan dalam Angka*.
- BPS Kota Medan. (2022). *Kota Medan dalam Angka*.
- BPS Kota Medan. (2023). *Kota Medan dalam Angka*.
- BPS Real Estat. (2022). *Sistem Informasi Rujukan Statistik*. Jakarta.
- Dandy Ahmad Drajat. (2021). *Kontribusi Sektor Industri Pengolahan Terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Di Kabupaten Berau*. Jurnal Ekonomi Volume 5, No.1, April 2021. Hal. 38, EISSN: 2620-5416.
- Dewandaru, B., Sudjiono., Purnamaningsih, N., & Susilaningsih, N. (2022). *Pengaruh Sektor Industri Pengolahan Terhadap PDRB Kabupaten Kediri Periode Tahun 2015-2019*. Jurnal Pendidikan Ekonomi (JUPE), 10(2), 108-113.
- Gramedia Real Estate. (2022). *Pengertian, Macam-macam dan Perbedaan Real Estate dengan Properti*.
- Jasman Saripuddin Hasibuan. (2015). *Analisis Kontribusi Sektor Industri Terhadap PDRB Kota Medan*. Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
- Produk Domestik Regional Bruto Kota Medan Menurut Lapangan Usaha*. (2014-2018). Badan Pusat Statistik Kota Medan.
- Produk Domestik Regional Bruto Kota Medan Menurut Lapangan Usaha*. (2010-2015). Badan Pusat Statistik Kota Medan.

- Produk Domestik Regional Bruto Kota Medan Menurut Lapangan Usaha.* (2017-2021). Badan Pusat Statistik Kota Medan.
- Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Medan.* (2021-2026).
- Sri Rahayu Astuti. (2021). *Analisis Peranan Sektor Jasa Keuangan Dan Asuransi Terhadap PDRB Di Provinsi Sumatera Utara.* Fakultas Ekonomi, Ekonomi Pembangunan Universitas Islam Sumatera Utara, Medan. Halaman 1-2 .
- Sudarmi. (2019). *Kontribusi Sekor Industri Pengolahan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kota Makasar.* Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makasar. Halaman : 13-14.
- Ultifa Annisa. (2021). *Analisis Location Quotient (LQ) Dan Shift Share (SS) Di Kota Medan Periode 2016-2020.* Fakultas Ekonomi, Ekonomi Pembangunan Universitas Islam Sumatera Utara, Medan. Halaman 1-2. Ade.

LAMPIRAN

Lampiran 1 : Tabel Data yang Diteliti

Tabel data yang akan diolah :

Tahun	Lapangan Usaha Industri Pengolahan	Lapangan Usaha Real Estate	Total PDRB /tahun
1992	684.143,8	636.509,5	3.240.884,1
1993	741.062,4	694.360,5	4.382.251,4
1994	779.055,7	743.964,7	4.686.620,4
1995	817.040,0	793.649,4	4.992.604,1
1996	911.571,53	851.124,17	5.479.426,25
1997	969.626,40	906.260,35	5.903.111,60
1998	754.797,59	791.599,92	4.833.911,19
1999	764.948,59	708.010,14	5.003.957,97
2000	789.853,54	717.971,33	5.274.101,21
2001	829.044,78	763.272,29	5.549.453,20
2002	833.173,03	818.568,66	5.799.222,07
2003	867.180,62	862.097,63	6.092.413,47
2004	3.725.206,26	3.430.870,05	23.623.135,56
2005	3.842.146,29	3.507.537,27	25.272.416,52
2006	4.095.426,84	3.685.672,29	27.234.454,02
2007	4.344.558,30	4.158.053,58	29.352.923,70
2008	4.514.289,28	4.586.682,59	31.373.951,99
2009	4.591.595,91	4.720.839,82	33.430.051,02
2010	4.792.159,14	5.133.721,48	35.822.224,73
2011	4.960.371,71	5.599.450,34	38.576.234,25
2012	5.144.015,70	6.085.014,32	41.519.320,25
2013	5.332.919,42	6.642.543,74	43.303.956,38
2014	18.286.934,57	8.817.473,63	117.525.066,33
2015	18.578.271,50	9.479.791,10	124.269.931,39
2016	19.489.294,49	9.955.209,81	132.062.863,52
2017	19.854.711,99	10.775.341,16	139.739.241,78
2018	20.853.295,06	11.567.798,60	148.007.137,48
2019	21.728.153,45	12.168.167,34	156.780.580,88
2020	20.967.303,30	12.710.092,85	153.669.825,83
2021	21.013.679,63	12.728.956,39	157.689.376,46
2022	21.473.775,86	13.269.616,78	165.120.016,45

Lampiran 2 : Pengolahan Data Kontribusi Lapangan Usaha Industri Pengolahan

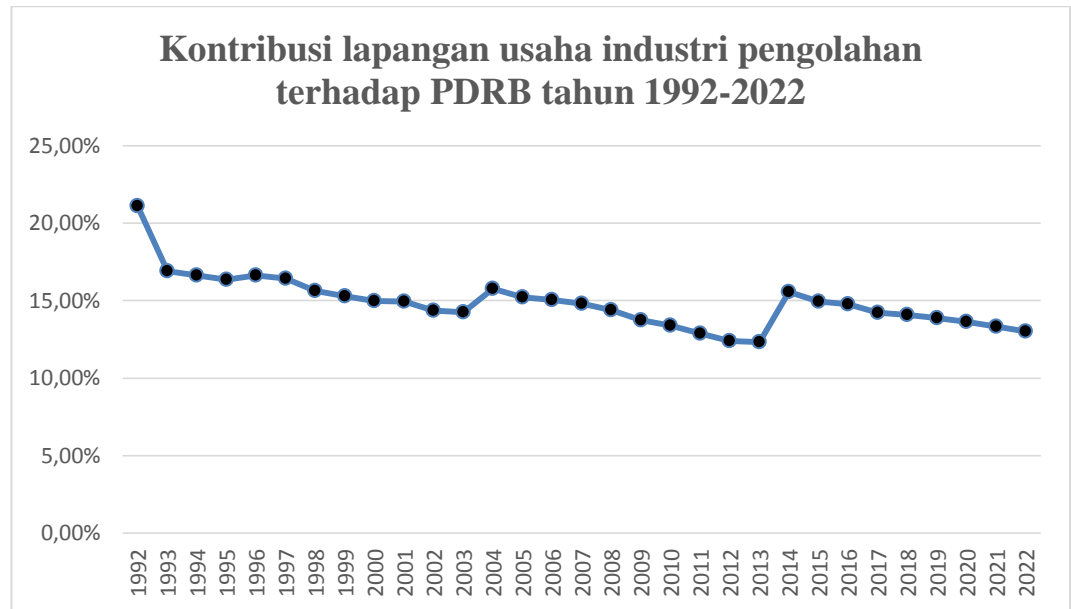
Tahun	Lapangan Usaha Industri Pengolahan (X_i)	Total PDRB /tahun (Y)	Kontribusi (%)
1992	684143,8	3240884,1	21,11%
1993	741062,4	4382251,4	16,91%
1994	779055,7	4686620,4	16,62%
1995	817040	4992604,1	16,37%
1996	911571,53	5479426,25	16,64%
1997	969626,4	5903111,6	16,43%
1998	754797,59	4833911,19	15,61%
1999	764948,59	5003957,97	15,29%
2000	789853,54	5274101,21	14,98%
2001	829044,78	5549453,2	14,94%
2002	833173,03	5799222,07	14,37%
2003	867180,62	6092413,47	14,23%
2004	3725206,26	23623135,56	15,77%
2005	3842146,29	25272416,52	15,20%
2006	4095426,84	27234454,02	15,04%
2007	4344558,3	29352923,7	14,80%
2008	4514289,28	31373951,99	14,39%
2009	4591595,91	33430051,02	13,73%
2010	4792159,14	35822224,73	13,38%
2011	4960371,71	38576234,25	12,86%
2012	5144015,7	41519320,25	12,39%
2013	5332919,42	43303956,38	12,32%
2014	18286934,57	117525066,3	15,56%
2015	18578271,5	124269931,4	14,95%
2016	19489294,49	132062863,5	14,76%
2017	19854711,99	139739241,8	14,21%
2018	20853295,06	148007137,5	14,09%
2019	21728153,45	156780580,9	13,86%
2020	20967303,3	153669825,8	13,64%
2021	21013679,63	157689376,5	13,33%
2022	21473775,86	165120016,5	13,00%
Jumlah : 460,76%			
Rata-rata: 14,86%			

Lampiran 2 : Pengolahan Data Kontribusi Lapangan Usaha Real Estate

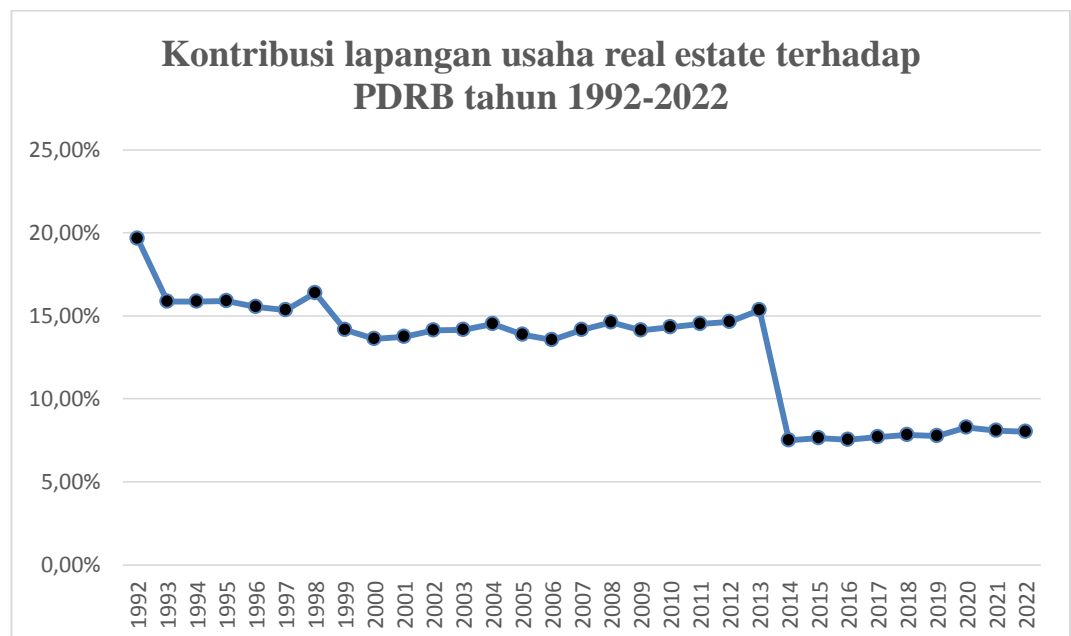
Tahun	Lapangan Usaha Real Estate	Total PDRB /tahun	Kontribusi (%)
1992	636509,5	3240884,1	19,64%
1993	694360,5	4382251,4	15,84%
1994	743964,7	4686620,4	15,87%
1995	793649,4	4992604,1	15,90%
1996	851124,17	5479426,25	15,53%
1997	906260,35	5903111,6	15,35%
1998	791599,92	4833911,19	16,38%
1999	708010,14	5003957,97	14,15%
2000	717971,33	5274101,21	13,61%
2001	763272,29	5549453,2	13,75%
2002	818568,66	5799222,07	14,12%
2003	862097,63	6092413,47	14,15%
2004	3430870,05	23623135,56	14,52%
2005	3507537,27	25272416,52	13,88%
2006	3685672,29	27234454,02	13,53%
2007	4158053,58	29352923,7	14,17%
2008	4586682,59	31373951,99	14,62%
2009	4720839,82	33430051,02	14,12%
2010	5133721,48	35822224,73	14,33%
2011	5599450,34	38576234,25	14,52%
2012	6085014,32	41519320,25	14,66%
2013	6642543,74	43303956,38	15,34%
2014	8817473,63	117525066,3	7,50%
2015	9479791,1	124269931,4	7,63%
2016	9955209,81	132062863,5	7,54%
2017	10775341,16	139739241,8	7,71%
2018	11567798,6	148007137,5	7,82%
2019	12168167,34	156780580,9	7,76%
2020	12710092,85	153669825,8	8,27%
2021	12728956,39	157689376,5	8,07%
2022	13269616,78	165120016,5	8,04%
Jumlah: 398,32%			
Rata-rata: 12,85%			

Diagram Data Kontribusi

1. Lapangan Usaha Industri Pengolahan

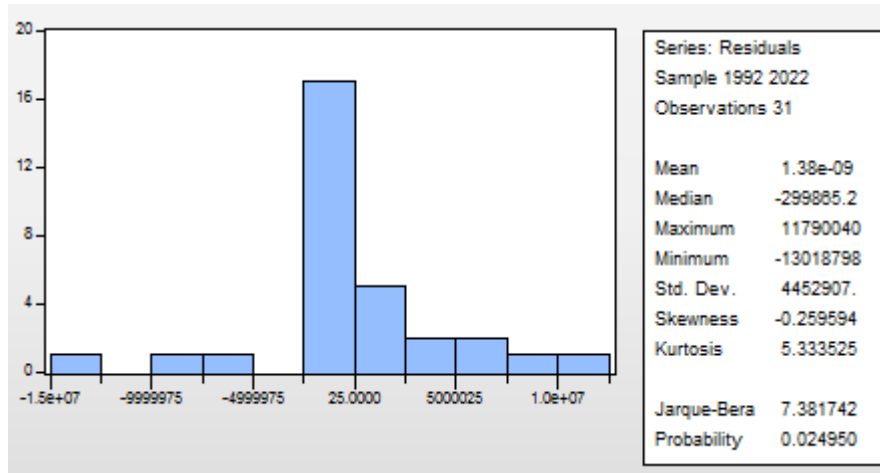


2. Lapangan Usaha Real Estate



Lampiran 3 : Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas



Uji Multikolinearitas

Variance Inflation Factors
 Date: 04/01/23 Time: 20:55
 Sample: 1992 2022
 Included observations: 31

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	1.33E+12	1.944689	NA
X1	0.010109	1.864820	1.000265
X2	0.000191	1.072278	1.000265

Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	7.196075	Prob. F(2,28)	0.0030
Obs*R-squared	10.52451	Prob. Chi-Square(2)	0.0052
Scaled explained SS	18.60398	Prob. Chi-Square(2)	0.0001

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 04/01/23 Time: 21:01

Sample: 1992 2022

Included observations: 31

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.97E+12	8.56E+12	-0.230717	0.8192
X1	2817417.	745128.0	3.781118	0.0008
X2	-25330.06	102492.7	-0.247140	0.8066

Lampiran 4 :

Uji Hipotesis

View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids
------	------	--------	-------	------	--------	----------	----------	-------	--------

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	6.977731	Prob. F(2,26)	0.0038
Obs*R-squared	10.82754	Prob. Chi-Square(2)	0.0045

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 03/07/23 Time: 23:23

Sample: 1992 2022

Included observations: 31

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13188.70	966481.7	0.013646	0.9892
X1	0.025575	0.085612	0.298735	0.7675
X2	-0.001060	0.011584	-0.091494	0.9278
RESID(-1)	0.734053	0.207892	3.530941	0.0016
RESID(-2)	-0.139079	0.227571	-0.611144	0.5464

Lampiran 5 :

Uji Statistik

1. Uji-t

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-326960.9	1154435.	-0.283222	0.7791
X1	7.159925	0.100543	71.21277	0.0000
X2	-0.007060	0.013830	-0.510504	0.6137

2. Uji-f

R-squared	0.994512	Mean dependent var	54374538
Adjusted R-squared	0.994120	S.D. dependent var	60108619
S.E. of regression	4609196.	Akaike info criterion	33.61677
Sum squared resid	5.95E+14	Schwarz criterion	33.75554
Log likelihood	-518.0599	Hannan-Quinn criter.	33.66201
F-statistic	2537.023	Durbin-Watson stat	0.753898
Prob(F-statistic)	0.000000		

3. Uji Anova

Test for Equality of Means Between Series

Date: 03/08/23 Time: 00:00

Sample: 1992 2022

Included observations: 31

Method	df	Value	Probability
Anova F-test	(2, 90)	7.808197	0.0007
Welch F-test*	(2, 41.4886)	9.268757	0.0005

4. Uji Regresi

View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids
------	------	--------	-------	------	--------	----------	----------	-------	--------

Dependent Variable: Y

Method: Least Squares

Date: 03/07/23 Time: 23:23

Sample: 1992 2022

Included observations: 31

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-326960.9	1154435.	-0.283222	0.7791
X1	7.159925	0.100543	71.21277	0.0000
X2	-0.007060	0.013830	-0.510504	0.6137