

**PENGARUH PERGANTIAN AUDITOR, OPINI AUDIT, UKURAN
PERUSAHAAN DAN LABA RUGI TERHADAP AUDIT REPORT LAG
(STUDI EMPIRIS PADA SUB SEKTOR INDUSTRI KIMIA
YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Sidang Meja Hijau
di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara**

DIAJUKAN OLEH:

NAMA MAHASISWA : GATOT PRAYOGI
NPM : 71180313052
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI
KONSENTRASI : KEUANGAN



UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI
MEDAN
2022

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : PENGARUH PERGANTIAN AUDITOR, OPINI AUDIT, UKURAN PERUSAHAAN DAN LABA RUGI TERHADAP AUDIT REPORT LAG (STUDI EMPIRIS PADA SUB SEKTOR INDUSTRI KIMIA YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA)

DIAJUKAN OLEH :

NAMA : GATOT PRAYOGI
NPM : 71180313052
PROGRAM PENDIDIKAN: STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI
KONSENTRASI : KEUANGAN

DISETUJUI OLEH :

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr.Safrida.,S.E., M. Si

Lusi Eviani Rangkuti.,S.E., M.Si

Ketua Program Studi

Heny Triastuti KN.,SE.,M.SI

TANGGAL SIDANG MEJA HIJAU :

**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI
MEDAN
2022**

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Segala puja dan puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik, serta salam bagi Rasul Allah SWT Muhammad SAW sebagai suri teladan hidup buat saya.

Skripsi ini berjudul “Pengaruh Pergantian Auditor, Opini Audit, Ukuran Perusahaan dan Laba Rugi Terhadap Audit Report Lag (Studi Empiris Pada Sub Sektor Industri Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia)” ini dimaksudkan sebagai syarat untuk menyelesaikan program pendidikan sarjana S1 prodi Akuntansi Universitas Islam Sumatera Utara.

Skripsi ini dibuat sebagai bagian persyaratan dalam menyelesaikan tugas akhir sarjana di Prodi Akuntansi, Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara (UISU).

Dalam proses pembuatan skripsi ini tak lupa saya menghaturkan ucapan terimakasih kepada orang tua saya yang telah banyak memberikan dorongan semangat dari awal hingga selesainya skripsi ini. Tak lupa pula juga saya mengucapkan banyak terimakasih kepada pihak-pihak yang telah membantu saya dalam menyelesaikan skripsi ini. Dengan segala hormat saya ucapkan banyak terimakasih pada bapak dan ibu dosen Akuntansi UISU sehingga kami dapat menerapkan ilmu yang diberikan pada kami. Ucapan terima kasih ini juga saya ucapkan kepada:

1. Bapak Dr. H.Yanhar Jamaluddin, MAP, selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara
2. Ibu Dr. Hj. Safrida, S.E,M.Si selaku Dekan Fakultas Universitas Islam Sumatra Utara dan Selaku Pembimbing I Skripsi yang telah memberikan bimbingan dan nasehat-nasehat dalam penyelesaian skripsi ini.
3. Ibu Heny Triastuti Kurnianingsih,S.E.,M.SI selaku Ketua Prodi Akuntansi Universitas Islam Sumatera Utara yang telah memberikan bimbingan dan nasehat-nasehat serta kesabarannya dalam penulisan skripsi ini.
4. Ibu Farida Khairani Lubis, SE, M.SI selaku sekretaris Prodi Akuntansi Universitas Islam Sumatera Utara.
5. Ibu Lusi Elviani Rangkuti.,S.E., M.Si. selaku dosen Pembimbing II Skripsi yang telah memberikan bimbingan dan nasehat-nasehat dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Para dosen dan staf Prodi Akuntansi, Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara yang telah memberikan luang waktunya untuk membantu menyelesaikan administrasi pengajuan skripsi saya.
7. Alm Ayah dan Ibu yang mana senantiasa memberikan sokongan doa yang tiada hentinya serta kepada keluarga yang telah mendoakan saya dan mendorong saya serta memberikan semangat kepada saya agar bisa segera menyelesaikan skripsi ini
8. Terimakasih juga kepada Sahabat Saya Lutfi Sulthan Lubis, Akbar Panjaitan, Frits Ahmad Tambunan yang telah membantu saya dalam hal membantu

semangat dan lelucon-lelucon yang membangkitkan mental Anak Yatim, dan semangat buat sahabat dalam mengerjakan skripsinya.

9. Terimakasih juga kepada Teman-teman saya di yonco mengerjakan padahal saat malas mengerjakan, sangat membuat saya semangat.
10. Semua rekan-rekan mahasiswa yang telah banyak membantu dan memberikan banyak motivasi kepada penulis dalam pelaksanaan Skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih banyak hal-hal yang kurang sempurna, baik dalam pemelihan kata-kata yang disampaikan maupun penyusunannya. Untuk hal ini kritik dan saran sangat dibutuhkan untuk memperbaiki segala yang kurang dari penulisan skripsi ini. Akhirnya, harapan penulis kiranya skripsi ini dapat bermamfaat dan berguna bagi penulis dan pembaca, Aamiin.

Medan, Maret 2022

Gatot Prayogi
NPM: 71180313052

DAFTAR ISI

Halaman

ABSTRAK	
ABSTRACT	
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	8
1.3 Batasan dan Rumusan Masalah	9
1.3.1 Batasan Masalah	9
1.3.2 Rumusan Masalah	9
1.4 Tujuan Penelitian	10
1.5 Manfaat Penelitian	11
BAB II LANDASAN TEORI	12
2.1 Uraian Teoritis	12
2.1.1 Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>)	12
2.1.2 Teori Sinyal (<i>Signalling Theory</i>)	14
2.1.3 Auditing	15
2.1.4 <i>Audit Report Lag</i>	17

	Halaman
2.1.5 Pergantian Auditor	18
2.1.6 Opini Audit	19
2.1.7 Ukuran Perusahaan	22
2.1.8 Laba Rugi	22
2.2 Penelitian Terdahulu	23
2.3 Kerangka Konseptual	26
2.4 Hipotesis	28
2.4.1 Pengaruh Pergantian Auditor Terhadap <i>Audit Report Lag</i> .	28
2.4.2 Pengaruh Opini Audit Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	28
2.4.3 Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	29
2.4.4 Pengaruh Laba Rugi Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	30
2.4.5 Pengaruh Pergantian Auditor, Opini Audit, Ukuran Perusahaan dan Laba Rugi Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	30
BAB III METODE PENELITIAN	32
3.1 Lokasi, Objek dan Waktu Penelitian	32
3.1.1 Lokasi Penelitian	32
3.1.2 Objek Penelitian	32
3.1.3 Waktu Penelitian	32
3.2 Populasi dan Sampel	33
3.2.1 Populasi	33
3.2.2 Sampel	33

	Halaman
3.3 Operasional Variabel	34
3.3.1 Variabel Dependen	36
3.3.2 Variabel Independen	36
3.4 Teknik Pengumpulan Data	39
3.5 Teknik Analisis Data	39
3.5.1 Uji Asumsi Klasik	39
3.5.2 Analisis Regresi Linear Berganda	41
3.5.3 Uji Hipotesis	42
BAB IV GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN	45
4.1 Sejarah Singkat BEI	45
4.2 Stuktur Organisasi BEI	45
4.3 Perusahaan Sub Sektor Industri Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2018- 2020	46
BAB V ANALISIS DAN EVALUASI	58
5.1 Analisis Variabel	58
5.1.1 <i>Audit Report Lag</i> (Y)	58
5.1.2 Pergantian Auditor (X1)	61
5.1.3 Opini Audit (X2)	63
5.1.4 Ukuran Perusahaan (X3)	65
5.1.5 Laba Rugi (X4)	68
5.2 Analisis Data	70
5.2.1 Uji Asumsi Klasik	70

	Halaman
5.2.2 Analisis Regresi Linear Berganda	76
5.2.3 Uji Hipotesis	78
5.3 Evaluasi dan Pembahasan	81
5.3.1 Pengaruh Pergantian Auditor Terhadap <i>Audit Report Lag</i> .	81
5.3.2 Pengaruh Opini Audit Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	82
5.3.3 Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	82
5.3.4 Pengaruh Laba Rugi Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	83
5.3.5 Pengaruh Pergantian Auditor, Opini Audit, Ukuran Perusahaan dan Laba Rugi Terhadap <i>Audit Report Lag</i>	83
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	85
6.1 Kesimpulan	85
6.2 Saran	86
DAFTAR PUSTAKA	87
LAMPIRAN	90

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	26
Gambar 5.1 Grafik Histogram	71
Gambar 5.2 Grafik Normal <i>Probability Plot</i>	72
Gambar 5.3 Uji Heteroskedastisitas	74

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	25
Tabel 3.1 Perencanaan Waktu Penelitian	32
Tabel 3.2 Kriteria Pemilihan Sampel	33
Tabel 3.3 Sampel Penelitian	34
Tabel 3.4 Defenisi Operasional Variabel	35
Tabel 4.1 Struktur Organisasi BEI	46
Tabel 5.1 <i>Audit Report Lag</i> (Y) Perusahaan Sub Sektor Industri Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2018-2020	59
Tabel 5.2 Pergantian Auditor Perusahaan Sub Sektor Industri Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2018-2020	61
Tabel 5.3 Opini Audit Perusahaan Sub Sektor Industri Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2018-2020	64
Tabel 5.4 Ukuran Perusahaan Sub Sektor Industri Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2018-2020	66
Tabel 5.5 Laba Rugi Perusahaan Sub Sektor Industri Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2018-2020	68
Tabel 5.6 Uji Normalitas	71
Tabel 5.7 Uji Multikolonieritas	73
Tabel 5.8 Uji Autokorelasi	75
Tabel 5.9 Analisis Regresi Linear Berganda	76
Tabel 5.10 Uji t	78

	Halaman
Tabel 5.11 Uji F	80
Tabel 5.12 Uji Koefisiensi Determinasi (R^2)	81

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Daftar Nama Perusahaan	90
Lampiran 2	Rekap Data Olahan SPSS	91
Lampiran 3	Uji Normalitas	93
Lampiran 4	Uji Multikolonieritas	96
Lampiran 5	Uji Heteroskedastisitas	98
Lampiran 6	Uji Autokorelasi	101
Lampiran 7	Analisis Regresi Linear Berganda	102
Lampiran 8	Uji t, Uji F dan Uji Koefisien Determinasi (R^2)	104

DAFTAR PUSTAKA

- Apitaningrum, A. (2017). **Pengaruh pergantian auditor, opini audit, ukuran perusahaan, dan laba rugi terhadap audit report lag.** *Jurnal: Surakarta Universitas Muhammadiyah*.
- Arens, E., & Elder, R. (2014). Beasley. 2010. **Auditing and Assurance Services**.
- Aryaningsih, Ni Nengah Devi dan I Ketut Budiarta. (2014). **Pengaruh Total Aset, Tingkat Solvabilitas, Dan Opini Audit Pada Audit Delay.** *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. Vol. 7, No. 3. Hal. 647-747
- Baldacchino, Peter J. Et Al. (2016). **An Analysis Of Audit Report Lags In Maltese Companies.** *Contemporary Studies in Economic and Financial Analysis, Emerald Journal*. Vol. 98. Hal. 161-182
- Bisnis.com. (2019, 04 Agustus). **Belum Sampaikan Laporan Keuangan 2018 Jiwasraya Dan AJB Bumi Putra Kena SP 1.** Diakses pada 05 April 2022, <https://m.bisnis.com/finansial/read/20190804/215/1132372/belum-sampaikan-laporan-keuangan-2018-jiwasraya-dan-ajb-bumiputera-kena-sp1>
- Chandrarin, G. (2017). **Metode Riset Akuntansi: Pendekatan Kuantitatif**.
- CNBCIndonesia.com. (2019, 26 Juni). **RUPS Batal Hari Ini, Bagaimana Dengan Nasib Utang Bakrieland.** Diakses Pada 05 April 2022, <https://www.cnbcindonesia.com/market/20190626101446-17-80673/tak-jadi-rupst-hari-ini-bagaimana-nasib-utang-bakrieland>
- Detik.com. (2019, 01 Juli). **Laporan Keuangan Bermasalah 2 Perusahaan Bakrie Dibekukan.** Diakses Pada 17 Maret 2022, dari <https://m.detik.com/finance/bursa-dan-valas/d-4607080/laporan-keuangan-bermasalah-saham-2-perusahaan-bakrie-dibekukan>
- Gozhali, Imam. (2013). **Analisis multivariate program edisi 7.** Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Habib, A., & Bhuiyan, M. B. U. (2011). **Audit firm industry specialization and the audit report lag.** *Journal of international accounting, auditing and taxation*, 20(1), 32-44.
- Indriyani, Rosmawati Endang dan Supriyati. (2012). **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Audit Report Lag Perusahaan Manufaktur Di Indonesia Dan Malaysia.** *The Indonesian Accounting Review*. Vol. 2. No. 2, hal. 185-202.

- Iqra, Muh. Fajar. (2017). **Pengaruh Auditor Switching, Audit Tenure Dan Profitabilitas Terhadap *Audit Report Lag* Dengan Komite Audit Sebagai Variabel Moderating.** *Jurnal Universitas Alauddin Makassar*, hal 33-55..
- Iskandar, Meylisa Januar dan Estralita Trisnawati. (2010). **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Audit Report Lag* Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia.** *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi* Vol. 12, No. 3, hal. 175 – 186
- Islahuzzaman. (2012). **Istilah-Istilah Akuntansi dan *Auditing*.** Jakarta : Bumi Aksara, hal. 25.
- Isna Septia Rosanti, I. (2020). **Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Umur Perusahaan, Opini Audit, dan Reputasi Auditor terhadap Audit Report Lag** (*Doctoral dissertation, Universitas Pancasakti*).
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). **Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure.** *Journal of financial economics*, 3(4), 305-360.
- Kholisah, N. (2013). **Pengaruh Penerapan IFRS, Ukuran Perusahaan, Profitablitas, dan Kompleksitas Terhadap Audit Delay (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Tahun 2008-2011).** *Skripsi. Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*, hal 35-55.
- Kurniawati, A. (2014). **Faktor-faktor Ketepatan Waktu Penyampaian Laporan Keuangan pada Perusahaan Manufaktur yang Go Publik di Indonesia (Studi Empiris di Bursa Efek Indonesia periode 2010-2012).** *Jurnal Universitas Dian Nuswantoro Semarang*.
- Mayana, Mita Nurmala Hernandang. (2017). **Analisis Pengaruh Opini Audit, Solvabilitas, Ukuran KAP, Laba Rugi, dan Kompleksitas Operasi Perusahaan Terhadap *audit report lag*.** *SKRIPSI. Universitas Muhammadiyah Surakarta*.
- Megayanti, Putu dan I Ketut Budiarta. (2016). **Pengaruh Pergantian Auditor, Ukuran Perusahaan, Laba Rugi Dan Jenis Perusahaan Pada *Audit Report Lag*.** *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. Vol. 14. No. 2, hal. 1481- 1509
- Mulyadi. (2014). **Auditing. In 1 (6th ed).** Jakarta: Empat, Salemba.
- Nurjanah, S., Mustafa, F., Nurdianti, R., Susilawati, S., & Ajimat, A. (2020). **Pengaruh Ukuran Perusahaan Dan Pergantian Auditor Terhadap Audit Report Lag.** *Prosiding Pekan Ilmiah Mahasiswa (PIM), 1(2)*.

- Otoritas Jasa Keuangan. (2016). **Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 29 Tahun 2019 Tentang Laporan Tahunan Emiten Atau Perusahaan Publik. Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2016 Nomor 150.** Dewan Komisiner Otoritas Jasa Keuangan. Jakarta.
- Panjaitan, Ingrid. (2017). **Pengaruh Ukuran KAP, Return on Assets dan Loan to Deposit Ratio terhadap Audit Report Lag.** *Jurnal Aplikasi Manajemen, Ekonomi dan Bisnis* Vol. 1, No.2, hal. 17-33.
- Rusmin, R., & Evans, J. (2017). **Audit quality and audit report lag: case of Indonesian listed companies.** *Asian Review of Accounting.*
- Sastrawan, I Putu dan Made Yenni Latrini. (2016). **Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Audit Report Lag Pada Perusahaan Manufaktur.** *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* Vol.17. No. 1, hal. 311-337
- Schroeder, R.G., Clark, & Cathey. (2001). **Accounting Theory and Analysis (seventh edition).** NewYork: John Wiley and Sons, Inc.
- Sjahrial, D. Dkk. (2017), **Akuntansi Manajemen.** Hal. 53.
- Sumartini, Ni Komang Ari dan Ni Luh Sari Widhiyani. (2014). **Pengaruh Opini audit, Solvabilitas, Ukuran KAP dan Laba Rugi Pada Audit Report Lag.** *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana.* Vol. 9. No. 1, hal 15-25.
- Sutikno, Y. M., & Hadiprajitno, P. B. (2015). **Analisis faktor internal dan eksternal yang berpengaruh terhadap audit report lag.** *Diponegoro Journal of Accounting*, 4(2), 320-328.
- Tambunan, Pita Uli. (2014). **Pengaruh Opini Audit, Pergantian Auditor Dan Ukuran Komite Akuntan Publik Terhadap Audit Report Lag.** *Skripsi. Universitas Padang, Padang,* hal. 51-55.
- Ujiyantho, M. A., & Pramuka, B. A. (2007). **Mekanisme corporate governance, manajemen laba dan kinerja keuangan.** *Simposium Nasional Akuntansi X*, 10(6), 1-26.
- Widhiasari, Ni Made Shinta dan I Ketut Budiarta. (2016). **Pengaruh Umur Perusahaan, Ukuran Perusahaan, Reputasi Auditor, Dan Pergantian Auditor Terhadap Audit Report Lag.** *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana.* Vol.15. No. 1, hal. 200-227
- Zunaizah, S dan Yuliantoro, R. (2018). **Pengaruh audit tenure, laba/rugi perusahaan, ukuran perusahaan dan reputasi auditor terhadap audit delay perusahaan perbankan di BEI tahun 2014-2017.**

Lampiran 1
Daftar Nama Perusahaan

No	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan
1	ADMG	Polychem Indonesia Tbk
2	AGII	Aneka Gas Industri Tbk
3	BRPT	Barito Pacific Tbk
4	DPNS	Duta Pertiwi Nusantara Tbk
5	EKAD	Ekadharna International Tbk
6	ETWA	Eterindo Wahanatama Tbk
7	INCI	Intanwijaya International Tbk
8	MDKI	Emdeki Utama Tbk
9	MOLI	Madusari Murni Indah Tbk
10	SAMF	Saraswanti Anugerah Makmur Tbk
11	SRSN	Indo Acidatama Tbk
12	TDPM	Tridomain Performance Material Tbk
13	TPIA	Chandra Asri Petrochemical Tbk
14	UNIC	Unggul Indah Cahaya Tbk

Lampiran 2
Rekap Data Olahan SPSS

No	Kode Perusahaan	Tahun	ARL (Y)	PA (X1)	OA (X2)	UP (X3)	L/R (X4)
1	ADMG	2018	87	0	1	19	0
		2019	126	1	1	19	0
		2020	90	1	1	19	0
2	AGII	2018	87	1	1	30	1
		2019	162	0	1	30	1
		2020	90	1	1	30	1
3	BRPT	2018	87	1	1	23	1
		2019	87	1	1	23	1
		2020	85	0	1	23	1
4	DPNS	2018	79	1	1	26	1
		2019	70	0	1	26	1
		2020	90	1	1	26	1
5	EKAD	2018	74	1	1	27	1
		2019	80	1	1	28	1
		2020	85	1	1	28	1
6	ETWA	2018	176	0	1	28	0
		2019	318	1	1	28	0
		2020	236	0	1	28	1
7	INCI	2018	84	1	1	27	1
		2019	84	0	1	27	1
		2020	88	0	1	27	1
8	MDKI	2018	86	1	1	28	1
		2019	78	0	1	28	1
		2020	77	0	1	28	1
9	MOLI	2018	77	0	1	21	1
		2019	91	0	1	21	1
		2020	125	0	1	22	1
10	SAMF	2018	497	0	1	28	1
		2019	132	0	1	28	1
		2020	81	0	1	28	1
11	SRSN	2018	86	0	1	20	1
		2019	87	1	1	20	1
		2020	88	0	1	21	1

12	TDPM	2018	86	0	1	20	1
		2019	69	0	1	20	1
		2020	382	1	0	20	0
13	TPIA	2018	81	0	1	22	1
		2019	76	1	1	22	1
		2020	51	0	1	22	1
14	UNIC	2018	86	1	1	19	1
		2019	119	0	1	19	1
		2020	90	0	1	19	1

Lampiran 3

Uji Normalitas

```

NPAR TESTS
  /K-S (NORMAL) =RES_1
  /MISSING ANALYSIS.

```

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		42
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	-13.0956532
	Std. Deviation	29.64460272
Most Extreme Differences	Absolute	.079
	Positive	.058
	Negative	-.079
Test Statistic		.079
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- Test distribution is Normal.
- Calculated from data.
- Lilliefors Significance Correction.
- This is a lower bound of the true significance.

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT y
  /METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4
  /SCATTERPLOT=(*SRESID ,*ZPRED)
  /RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE RESID.

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LR, PA, UP, OA ^b	.	Enter

- Dependent Variable: ARL
- All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.618 ^a	.382	.315	72.57702	1.682

a. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

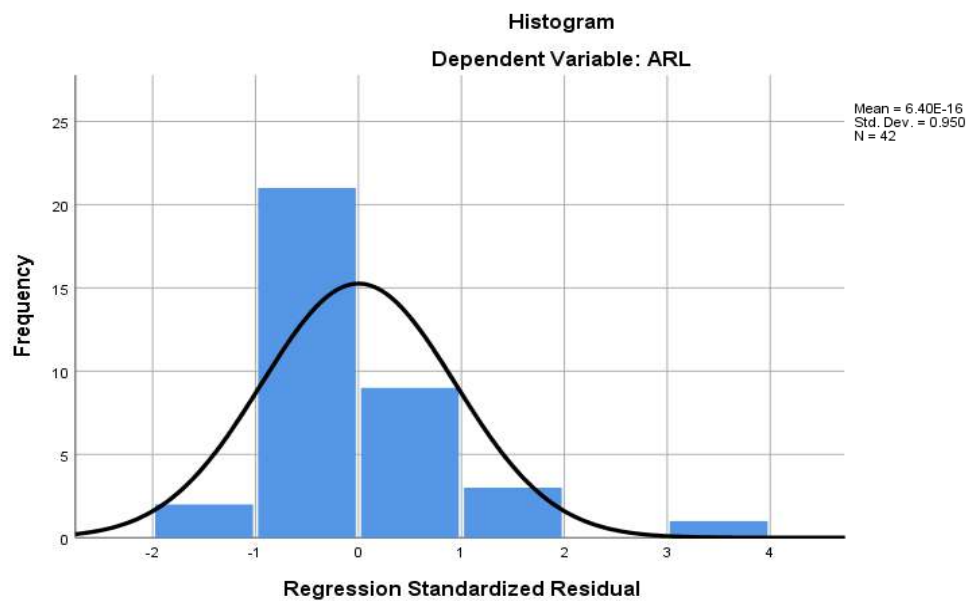
b. Dependent Variable: ARL

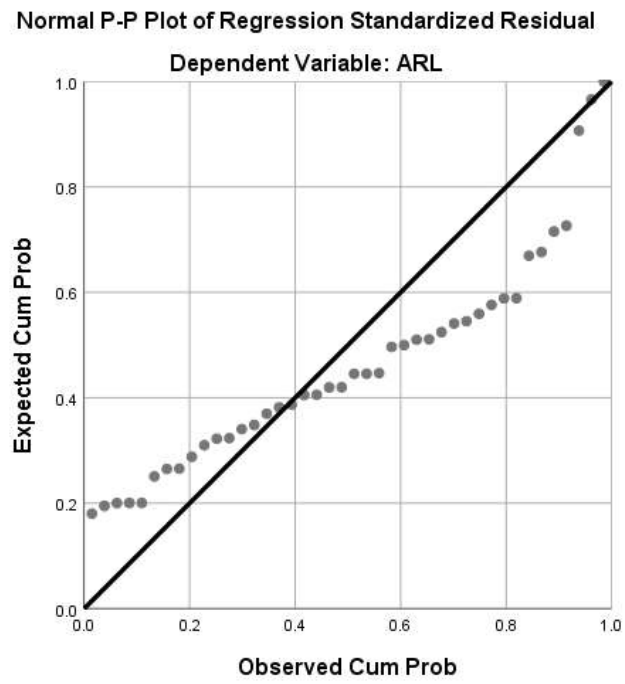
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120540.914	4	30135.229	5.721	.001 ^b
	Residual	194894.705	37	5267.424		
	Total	315435.619	41			

a. Dependent Variable: ARL

b. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

Charts



Lampiran 4

Uji Multikolonieritas

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT y
  /METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4
  /SCATTERPLOT=( *SRESID , *ZPRED)
  /RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE RESID.

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LR, PA, UP, OA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ARL

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.618 ^a	.382	.315	72.57702	1.682

a. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

b. Dependent Variable: ARL

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120540.914	4	30135.229	5.721	.001 ^b
	Residual	194894.705	37	5267.424		
	Total	315435.619	41			

a. Dependent Variable: ARL

b. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	62.826	26.497		2.724	.010		
PA	-1.589	0.093	-.041	-.312	.194	.925	1.081
OA	-1.595	10.497	-.020	-1.52	.003	.826	1.210
UP	.013	1.157	.001	.011	.022	.914	1.094
LR	-.167	4.919	-.496	-3.718	.039	.808	1.237

a. Dependent Variable: ARL

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions				
				(Constant)	PA	OA	UP	LR
1	1	4.339	1.000	.00	.01	.00	.00	.01
	2	.546	2.819	.00	.83	.00	.00	.02
	3	.088	7.007	.02	.11	.01	.02	.92
	4	.018	15.697	.00	.04	.55	.59	.01
	5	.009	22.265	.98	.01	.44	.39	.05

a. Dependent Variable: ARL

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	44.6895	382.0000	116.9048	54.22197	42
Std. Predicted Value	-1.332	4.889	.000	1.000	42
Standard Error of Predicted Value	15.653	72.577	23.051	9.902	42
Adjusted Predicted Value	38.2725	234.0291	110.2781	36.22606	41
Residual	-66.37444	354.67374	.00000	68.94584	42
Std. Residual	-.915	4.887	.000	.950	42
Stud. Residual	-1.056	5.076	.001	1.015	41
Deleted Residual	-88.42783	382.71747	.16089	77.93556	41
Stud. Deleted Residual	-1.057	9.089	.103	1.565	41
Mahal. Distance	.931	40.024	3.905	6.271	42
Cook's Distance	.000	.408	.024	.079	41
Centered Leverage Value	.023	.976	.095	.153	42

a. Dependent Variable: ARL

Lampiran 5

Uji Heteroskedastisitas

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT y
  /METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4
  /SCATTERPLOT=(*SRESID ,*ZPRED)
  /RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE RESID.

```

Regression**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LR, PA, UP, OA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ARL

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.618 ^a	.382	.315	72.57702	1.682

a. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

b. Dependent Variable: ARL

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120540.914	4	30135.229	5.721	.001 ^b
	Residual	194894.705	37	5267.424		
	Total	315435.619	41			

a. Dependent Variable: ARL

b. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	62.826	26.497		2.724	.010		
PA	-1.589	0.093	-.041	-.312	.194	.925	1.081
OA	-1.595	10.497	-.020	-1.52	.003	.826	1.210
UP	.013	1.157	.001	.011	.022	.914	1.094
LR	-.167	4.919	-.496	-3.718	.039	.808	1.237

a. Dependent Variable: ARL

Collinearity Diagnostics^a

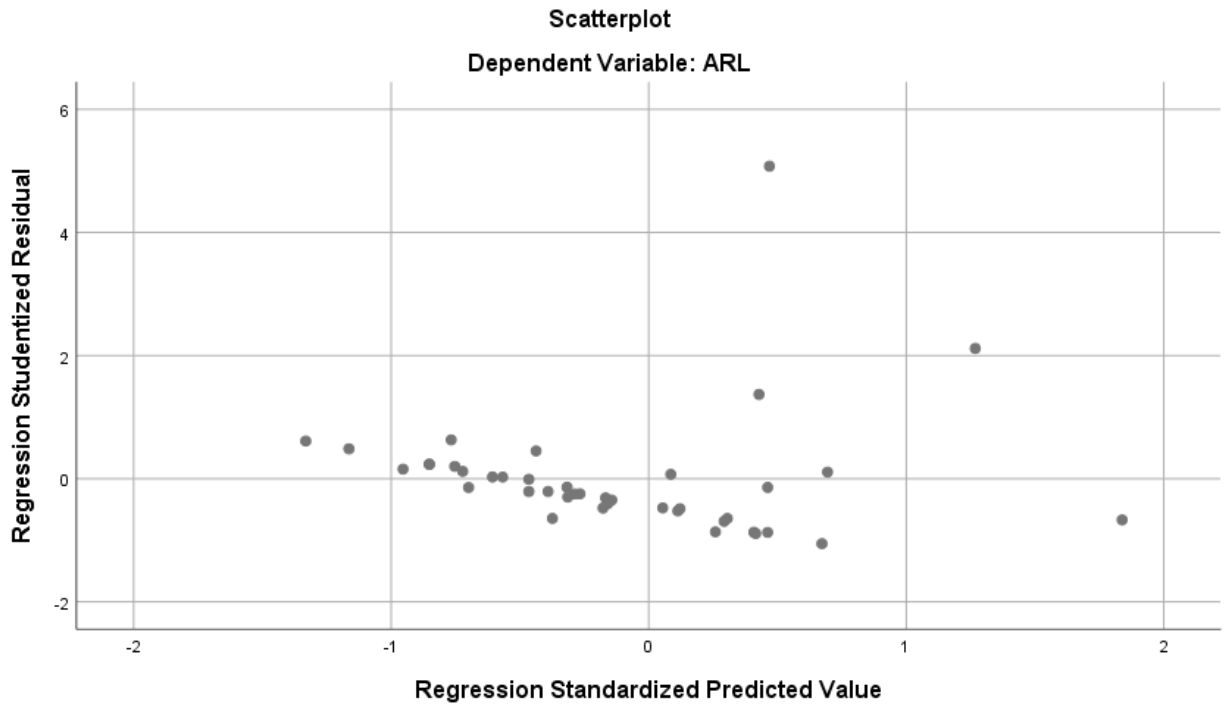
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions				
				(Constant)	PA	OA	UP	LR
1	1	4.339	1.000	.00	.01	.00	.00	.01
	2	.546	2.819	.00	.83	.00	.00	.02
	3	.088	7.007	.02	.11	.01	.02	.92
	4	.018	15.697	.00	.04	.55	.59	.01
	5	.009	22.265	.98	.01	.44	.39	.05

a. Dependent Variable: ARL

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	44.6895	382.0000	116.9048	54.22197	42
Std. Predicted Value	-1.332	4.889	.000	1.000	42
Standard Error of Predicted Value	15.653	72.577	23.051	9.902	42
Adjusted Predicted Value	38.2725	234.0291	110.2781	36.22606	41
Residual	-66.37444	354.67374	.00000	68.94584	42
Std. Residual	-.915	4.887	.000	.950	42
Stud. Residual	-1.056	5.076	.001	1.015	41
Deleted Residual	-88.42783	382.71747	.16089	77.93556	41
Stud. Deleted Residual	-1.057	9.089	.103	1.565	41
Mahal. Distance	.931	40.024	3.905	6.271	42
Cook's Distance	.000	.408	.024	.079	41
Centered Leverage Value	.023	.976	.095	.153	42

a. Dependent Variable: ARL



Lampiran 6

Uji Autokorelasi

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT y
  /METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4
  /SCATTERPLOT=( *SRESID , *ZPRED)
  /RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE RESID.

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LR, PA, UP, OA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ARL

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.618 ^a	.382	.315	72.57702	1.682

a. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

b. Dependent Variable: ARL

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120540.914	4	30135.229	5.721	.001 ^b
	Residual	194894.705	37	5267.424		
	Total	315435.619	41			

a. Dependent Variable: ARL

b. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

Lampiran 7

Analisis Regresi Linear Berganda

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT y
  /METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4
  /SCATTERPLOT=(*SRESID ,*ZPRED)
  /RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
  /SAVE RESID.

```

Regression**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LR, PA, UP, OA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ARL

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.618 ^a	.382	.315	72.57702	1.682

a. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

b. Dependent Variable: ARL

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120540.914	4	30135.229	5.721	.001 ^b
	Residual	194894.705	37	5267.424		
	Total	315435.619	41			

a. Dependent Variable: ARL

b. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	62.826	26.497		2.724	.010		
PA	-1.589	0.093	-.041	-.312	.194	.925	1.081
OA	-1.595	10.497	-.020	-1.52	.003	.826	1.210
UP	.013	1.157	.001	.011	.022	.914	1.094
LR	-.167	4.919	-.496	-3.718	.039	.808	1.237

a. Dependent Variable: ARL

Lampiran 8

Uji t, Uji F dan Uji Koefisien Determinasi (R²)

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT y
/METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4
/SCATTERPLOT=(*SRESID , *ZPRED)
/RESIDUALS DURBIN HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID)
/SAVE RESID.

```

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	LR, PA, UP, OA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: ARL

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.618 ^a	.382	.315	72.57702	1.682

a. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA

b. Dependent Variable: ARL

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120540.914	4	30135.229	5.721	.001 ^b
	Residual	194894.705	37	5267.424		
	Total	315435.619	41			

a. Dependent Variable: ARL

b. Predictors: (Constant), LR, PA, UP, OA