

**PENGARUH PENGELOLAAN KEUANGAN ALOKASI DANA DESA  
(ADD) TERHADAP PENCAPAIAN *GOOD GOVERNANCE*  
DESA PALUH KURAU, KECAMATAN HAMPARAN  
PERAK, KABUPATEN DELI SERDANG**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Sidang Meja Hijau**

**Di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara**

**DIAJUKAN OLEH :**

**NAMA MAHASISWA : RINDI ANTIKA BR DAMANIK**

**NPM : 71180313037**

**PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)**

**PROGRAM STUDI : AKUNTANSI**

**KONSENTRASI : PEMERINTAH**



**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**MEDAN**

**2022**

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI**

**JUDUL : PENGARUH PENGELOLAAN KEUANGAN ALOKASI DANA DESA (ADD) TERHADAP PENCAPAIAN GOOD GOVERNANCE DESA PALUH KURAU, KECAMATAN HAMPARAN PERAK, KABUPATEN DELI SERDANG**

**DIAJUKAN OLEH :**

**NAMA MAHASISWA : RINDI ANTIKA BR DAMANIK  
NPM : 71180313037  
PROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)  
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI  
KONSENTRASI : PEMERINTAH**

**DISETUJUI OLEH :**

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**(Sri Elviani.,S.E., M.Si.)**

**(HenyTriastuti KN.,S.E., M.Si.)**

**Ketua Program Studi**

**(Heny Triastuti KN.,S.E., M.Si.)**

**TANGGAL SIDANG MEJA HIJAU :**

**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**MEDAN**

**2022**

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Puji syukur kehadirat Allah SWT dengan rahmat dan karunia-Nya telah memberikan kesehatan, kekuatan dan ketekunan serta umur yang panjang, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“PENGARUH PENGELOLAAN KEUANGAN ALOKASI DANA DESA (ADD) TERHADAP PENCAPAIAN *GOOD GOVERNANCE* DESA PALUH KURAU, KECAMATAN HAMPARAN PERAK, KABUPATEN DELI SERDANG.** Tidak lupa pula shalawat beriring salam penulis ucapkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW sebagai pembawa ilmu dan petunjuk kepada manusia. Semoga kita mendapat syafaatnya di akhir kelak nanti.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan, untuk itu penulis mengharapkan bimbingan dan saran dari berbagai pihak untuk kesempurnaan skripsi ini.

Selama penulisan skripsi ini penulis banyak mendapat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Dr. Yanhar Jamaluddin, M.AP selaku sebagai Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Ibu Dr. Hj. Safrida, S.E., M.Si. selaku sebagai Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.

3. Ibu Heny Triastuti KN., S.E., M.Si. selaku Ketua Program Studi dan Dosen Pembimbing II Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.
4. Ibu Sri Elviani, S.E., M.Si. selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan arahan serta meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Yang paling istimewa kedua orang tua, Ayah Alm. Rasyid Damanik dan Ibunda Misnah yang sangat penulis sayangi, yang telah banyak berkorban, serta yang selalu memberi semangat, nasehat, kasih sayang, doa dan dukungan dalam segala hal termasuk dalam hal pendidikan yang penulis jalani sekarang.
6. Bapak dan Ibu Dosen beserta Staf Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.
7. Kepada abang-abang Ramlan Damanik dan Nasrun Damanik yang selalu menyayangi, menjaga, membimbing dan memberikan dukungan kepada penulis.
8. Kepada teman-teman seperjuangan Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara stambuk 2018 khususnya Gebi Yolanda.
9. Dan kepada semua pihak yang telah ikut membantu dalam penulisan skripsi ini.

Semoga Allah SWT meridhoi dan memberikan balasan atas kebaikan dunia akhirat. Akhir penulis semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan semoga Allah SWT senantiasa melindungi kita semua.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Medan, Oktober 2022

Mahasiswa

Rindi Antika Br Damanik

## DAFTAR ISI

**ABSTRAK**

**ABSTRACT**

**KATA PENGANTAR..... i**

**DAFTAR ISI..... iv**

**DAFTAR TABEL..... vii**

**DAFTAR GAMBAR..... viii**

**BAB I PENDAHULUAN..... 1**

1.1 Latar Belakang Masalah..... 1

1.2 Identifikasi Masalah ..... 7

1.3 Rumusan Masalah ..... 7

1.4 Tujuan Penelitian..... 8

1.5 Manfaat Penelitian..... 8

**BAB II LANDASAN TEORI ..... 10**

2.1 Uraian Teoritis..... 10

2.1.1 Teori Keagenan (*Agency Theory*)..... 10

2.1.2 Pengertian Desa ..... 10

2.1.3 Jenis Desa ..... 12

2.1.4 Pengertian Dana Desa dan Alokasi Dana Desa..... 14

2.1.5 Prioritas Dana Desa ..... 16

2.1.6 Penyaluran Dana Desa dan Alokasi Dana Desa ..... 17

2.1.7 Pencairan Dana Desa..... 19

2.1.8 Pengelolaan Alokasi Dana Desa..... 19

2.1.9	Pelaporan Dana Desa dan Alokasi Dana Desa.....	20
2.1.10	<i>Good Governance</i> .....	22
2.2	Penelitian Terdahulu .....	27
2.3	Kerangka Konseptual .....	33
2.4	Hipotesis.....	34
<b>BAB III Metode Penelitian.....</b>		<b>35</b>
3.1	Lokasi, Objek dan Waktu Penelitian.....	35
3.2	Populasi dan Sampel .....	36
3.3	Operasional Variabel.....	38
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	39
3.5	Teknik Analisis Data.....	40
1.	Uji Kelayakan Model .....	41
2.	Menilai Keseluruhan Model.....	41
3.	Analisis Regresi Logistik .....	42
4.	Uji Koefisien Determinasi( $R^2$ ).....	43
5.	Pengujian Simultan .....	43
<b>BAB IV Gambaran Umum Instansi/Perusahaan.....</b>		<b>44</b>
4.1	Sejarah Singkat Desa Paluh Kurau.....	44
4.2	Visi dan Misi Desa Paluh Kurau .....	46
4.3	Keadaan Geografis Desa .....	46
4.4	Struktur Organisasi.....	47
<b>BAB V Analisis Dan Evaluasi .....</b>		<b>48</b>
5.1	Hasil Penelitian .....	48

5.1.1	Karakteristik Responden .....	48
5.1.2	Deskripsi Variabel Penelitian.....	50
	1. <i>Case Processing Summary</i> .....	50
	2. Uji Kelayakan Model .....	52
	3. Menilai Keseluruhan Model.....	53
	4. Analisis Regresi Logistik .....	54
	5. Uji Koefisien Determinasi.....	60
	6. Pengujian Hipotesis .....	62
5.2	Pembahasan Hasil Penelitian .....	64
<b>BAB VI Penutup.....</b>		<b>67</b>
6.1	Kesimpulan.....	67
6.2	Saran.....	68
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>		<b>69</b>
<b>LAMPIRAN</b>		



## DAFTAR TABEL

Tabel 1	Penelitian Terdahulu .....	27
Tabel 2	Jadwal Penelitian.....	35
Tabel 3	Populasi Kepala Keluarga .....	36
Tabel 4	Operasional Variabel.....	39
Tabel 5	Daftar Pilihan Jawaban.....	40
Tabel 6	Data Responden Berdasarkan Usia .....	48
Tabel 7	Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	49
Tabel 8	Data Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	49
Tabel 9	Kecocokan Model Dengan Data .....	52
Tabel 10	<i>Pseudo R-Square</i> .....	61

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Kerangka Konseptual.....	33
Gambar 2	Struktur Organisasi .....	47

## DAFTAR PUSTAKA

- Agustiningsih, M. (2020). Penerapan Good Governance Dalam Pengelolaan Dana Desa Studi Kasus Pada Kabupaten Kampar. *PEKBIS Jurnal*, 12(3), 235–247. <https://pekbis.ejournal.unri.ac.id/index.php/JPEB/article/viewFile/7888/6800>
- Andriani, W., Rosita, I., & Ihsan, H. (2015). Penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Dalam Mewujudkan Good Governance Pada Politeknik Negeri Padang. *Jurnal Akuntansi Dan Manajemen*, 10(2), 51–60. <https://doi.org/10.30630/jam.v10i2.105>
- Febrianti, R. S., Yulinartati, & Fitriyah, E. (2018). *Akuntabilitas Pengelolaan Alokasi Dana Desa Tahun 2017 Di Desa Sumber Pinang Kecamatan Mlandingan Kabupaten Situbondo*. 1, 1–7.
- Garung, C. Y., & Ga, L. L. (2020). Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Pengelolaan Alokasi Dana Desa (Add) Dalam Pencapaian Good Governance Pada Desa Manulea, Kecamatan Sasitamean, Kabupaten Malaka. *Jurnal Akuntansi : Transparansi Dan Akuntabilitas*, 8(1), 19–27. <https://doi.org/10.35508/jak.v8i1.2363>
- Hamid, A. (2016). Transparansi dan Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Alokasi Dana Desa (ADD) Dalam Pencapaian Good Governance. *Jurnal Akuntansi Islam Alauddin Makasar*, 1–164. <http://repositori.uin-alauddin.ac.id/585/>
- Kartika, R. (2012). Partisipasi Masyarakat dalam Mengelola Alokasi Dana Desa (ADD) di Desa Tegeswetan dan Desa Jangkrikan Kecamatan Kepil Kabupaten Wonosobo. *Jurnal Bina Praja*, 04(03), 179–188. <https://doi.org/10.21787/jbp.04.2012.179-188>
- Kemendes Pembangunan Daerah Tertinggal dan Transmigrasi. (2020). *Peraturan Menteri Desa, Pembangunan Daerah Tertinggal, dan Transmigrasi No. 13 Tahun 2020 tentang Prioritas Penggunaan Dana Desa Tahun 2021*. 1, 1–32. <https://sdgsdesa.kemendes.go.id/wp-content/uploads/2020/12/Peraturan-Menteri-Desa-Pembangunan-Daerah-Tertinggal-dan-Transmigrasi-Nomor-13-Tahun-2020-tentang-Prioritas-Penggunaan-Dana-Desa-2021-Salinan.pdf>
- Mubarok, S. K., & Bahtiar. (2016). *AKUNTABILITAS PENGELOLAAN ALOKASI DANA DESA TAHUN 2016 DALAM MEWUJUDKAN GOOD GOVERNANCE*.
- Mulyadi, Y. (2013). *Pengelolaan Alokasi Dana Desa Oleh Pemerintah Desa Di Desa Pawindan Kecamatan Ciamis Kabupaten Ciamis*.

- Putra, P. A. S., Sinarwati, K., & Wahyuni, M. A. (2017). Akuntabilitas dan Transparansi Pengelolaan Alokasi Dana Desa (ADD) di Desa Bubunan, Kecamatan Seririt, Kabupaten Buleleng. *E-Journal SI Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 8(2), 1–11. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/S1ak/article/view/12270>
- Riyanto, L. A., Afifuddin, & Widodo, R. P. (2021). AKUNTABILITAS DAN TRANSPARANSI PEMERINTAH DESA TERHADAP ALOKASI DANA DESA DALAM MEWUJUDKAN GOOD GOVERNANCE ( Studi Kasus di Kantor Pemerintah Desa Bendoroto , Kecamatan Munjungan ). *Jurnal Respon Publik*, 15(2), 29–39.
- Sarjono, J. (2021). *Pengaruh Good Governance Terhadap Pengelolaan Alokasi Dana desa*. 4(March).
- Sengaji, I., & Asyik, N. F. (2018). PENGARUH AKUNTABILITAS PENGELOLAAN KEUANGAN ALOKASI DANA DESA ( ADD ) DAN KEBIJAKAN DESA. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 7(3).
- Septriana, Y. (2008). Konflik Keagenan: Tinjauan Teoritis dan Cara Mengurangnya. *Jurnal Akuntansi & Manajemen*, 3.
- Setiawan, A. (2018). Pengelolaan Alokasi Dana Desa Dalam Mewujudkan Good Governance. *Among Makarti*, 11(22), 103–111.
- Tampil, Y., Komaliq, H., & Langi, Y. (2017). Analisis Regresi Logistik Untuk Menentukan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Mahasiswa FMIPA Universitas Sam Ratulangi Manado. *d’CARTESIAN*, 6(2), 56. <https://doi.org/10.35799/dc.6.2.2017.17023>
- Ultafiah, W. (2017). Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi dan Partisipasi Terhadap Pengelolaan Dana Desa Untuk Mewujudkan Good Governance Pada Desa di Kecamatan Merapi Barat, Kabupaten Lahat. *Universitas Muhammadiyah Palembang*.

Hukum Online. (2021). Pengertian Dana Desa dan Prioritas Penggunaannya pada 2022. <https://www.hukumonline.com/berita/a/dana-desa-lt61ce6eac3b619>

Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara Bukittinggi. (2021). Dana Desa. <https://djp.kemenkeu.go.id/kppn/bukittinggi/id/data-publikasi/artikel/2951-dana-desa-pengertian,-sumber-dana,-penyaluran-dana,-dan-prioritasnya.html>

Humas Setkab. (2021). Mendes PDTT: 45% Desa Sudah Terima Dana Desa. <https://setkab.go.id/mendes-pdt-45-persen-desa-sudah-terima-dana-des/>

## Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

### LEMBAR KUESIONER

Para Responden yang terhormat,

Sebelumnya saya mengucapkan terima kasih sebanyak-banyaknya atas kesediaan waktu untuk mengisi kuesioner ini. Adapun saya sampaikan bahwa kuesioner ini diambil dari penelitian sebelumnya yang berjudul Pengaruh *Good Governance* Terhadap Alokasi Dana Desa (Studi Pada Desa Wewangriu, Kecamatan Malili, Kabupaten Luwu Timur) oleh Jhoin Sarjono pada tahun 2021. Dan digunakan kembali oleh :

Nama : RINDI ANTIKA BR DAMANIK

NPM : 71180313037

Prodi : Akuntansi (S1)

Fakultas : Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara

Kuesioner ini merupakan bagian dari proses pengumpulan data untuk keperluan skripsi saya yang berjudul **“PENGARUH PENGELOLAAN KEUANGAN ALOKASI DANA DESA (ADD) TERHADAP PENCAPAIAN *GOOD GOVERNANCE* DESA PALUH KURAU, KECAMATAN HAMPARAN PERAK, KABUPATEN DELI SERDANG”**.

Dalam penyusunan skripsi ini, jawaban yang anda berikan tidak akan dinilai sebagai BENAR atau SALAH dan tidak akan berpengaruh terhadap penilaian kerja Bapak/Ibu/Saudara/i ditempat anda bekerja, karna data yang digunakan hanya data yang diperlukan untuk penelitian. Atas kesediaannya saya ucapkan terima kasih.

## **Kuesioner Penelitian**

### A. Identitas Responden

Nama :

Jenis Kelamin :

Usia :

Pendidikan Terakhir :

Pekerjaan :

### B. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah dengan teliti dan seksama!
2. Jawab pernyataan sesuai dengan kenyataan yang terjadi di Desa Paluh Kurau.
3. Berilah tanda centang (√) untuk jawaban yang menurut anda tepat sesuai dengan keadaan riil yang terjadi, dengan keterangan

SB : Sangat Baik (skor 5)

B : Baik (skor 4)

KB : Kurang Baik (skor 3)

TB : Tidak Baik (skor 2)

STB : Sangat Tidak Baik (skor 1)

## DAFTAR PERTANYAAN

Akuntabilitas						
No	Pernyataan	SB	B	KB	TB	STB
1.	Pemerintah desa menetapkan rincian fungsi, tugas serta wewenang dan tanggung jawab masing-masing yang selaras dengan tujuan pemerintah desa.					
2.	Dalam rangka mempertanggungjawabkan kinerjanya, setiap aparat pemerintah desa melaksanakan tugasnya secara jujur terutama dalam proses pengelolaan Alokasi Dana Desa.					
3.	Pemerintah desa menindaklanjuti setiap keluhan atau pengaduan yang disampaikan masyarakat dalam proses pelaksanaan Alokasi Dana Desa					
Transparansi						
1.	Pemerintah desa menyediakan informasi proses pengelolaan alokasi dana desa untuk masyarakat di desa.					
2.	Pemerintah desa mengumumkan secara terbuka proses pengelolaan alokasi dana desa agar pihak kepentingan dapat memahami dan melaksanakannya.					
3.	Kelengkapan penyediaan informasi pengelolaan alokasi dana desa oleh pemerintah desa dinilai dan diawasi oleh masyarakat sebagai bagian dari kontrol sosial.					



Partisipasi					
1.	Masyarakat desa terlibat dalam pengambilan keputusan program-program desa.				
2.	Masyarakat desa memberikan masukan kepada aparat pemerintah desa				
3.	Masyarakat desa memberikan penilaian pelaksanaan anggaran desa.				
Pengelolaan Alokasi Dana Desa					
1.	Pemerintah desa melaksanakan prinsip akuntabilitas, transparansi, dan partisipasi dalam pengelolaan alokasi dana desa.				
2.	Pemerintah desa berperan dalam mendukung keterbukaan dan penyampaian informasi kepada masyarakat dalam pelaksanaan program alokasi dana desa.				
3.	Pertanggungjawaban alokasi dana desa disampaikan secara berkala sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.				

## Lampiran 2 Data Responden

Data Jenis Kelamin, Usia, Pendidikan dan Pekerjaan dari Kepala

Keluarga di Desa Paluh Kurau

No Responden	Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan	Pekerjaan
1.	Laki – laki	40 tahun	SMP	Petani
2.	Laki – laki	33 tahun	S1	Petani
3.	Laki – laki	53 tahun	SMA	Petani
4.	Laki – laki	43 tahun	SMA	Petani
5.	Laki – laki	42 tahun	SMA	Petani
6.	Perempuan	60 tahun	SD	IRT
7.	Laki – laki	60 tahun	SMP	Petani
8.	Laki – laki	43 tahun	SMP	Petani
9.	Laki – laki	62 tahun	SD	Petani
10.	Laki – laki	36 tahun	SD	Petani
11.	Laki – laki	48 tahun	SMP	Petani
12.	Laki – laki	46 tahun	SMP	Petani
13.	Laki – laki	59 tahun	SD	Petani
14.	Laki – laki	44 tahun	SD	Nelayan
15.	Laki – laki	36 tahun	SMP	Petani
16.	Laki – laki	60 tahun	SD	Petani
17.	Perempuan	56 tahun	SD	IRT

18.	Laki – laki	46 tahun	SD	Petani
19.	Laki – laki	42 tahun	SMP	Petani
20.	Laki – laki	59 tahun	SD	Petani
21.	Laki – laki	29 tahun	SMA	Buruh
22.	Laki – laki	35 tahun	SMA	Buruh Tani
23.	Laki – laki	53 tahun	SD	Petani
24.	Laki – laki	48 tahun	SMA	Petani
25.	Laki – laki	59 tahun	SD	Petani
26.	Laki – laki	48 tahun	SD	Buruh Nelayan
27.	Laki – laki	42 tahun	SMP	Wiraswasta
28.	Laki – laki	62 tahun	SD	Petani
29.	Laki – laki	35 tahun	SMP	Petani
30.	Laki – laki	51 tahun	SD	Petani
31.	Laki – laki	41 tahun	SMP	Petani
32.	Laki – laki	31 tahun	SMP	Wiraswasta
33.	Laki – laki	32 tahun	SMP	Wiraswasta
34.	Laki – laki	35 tahun	SMP	Petani
35.	Laki – laki	31 tahun	SMP	Petani
36.	Laki – laki	55 tahun	SD	Petani
37.	Laki – laki	32 tahun	SMP	Petani
38.	Laki – laki	55 tahun	SMA	Wiraswasta

39.	Laki – laki	51 tahun	SD	Petani
40.	Laki – laki	29 tahun	SMP	Petani
41.	Laki – laki	27 tahun	SMA	Petani
42.	Laki – laki	41 tahun	SMP	Petani
43.	Laki – laki	44 tahun	SD	Petani
44.	Laki – laki	34 tahun	SMP	Petani
45.	Laki – laki	35 tahun	SMA	Wiraswasta
46.	Laki – laki	45 tahun	SMP	Petani
47.	Laki – laki	45 tahun	SMA	Buruh Tani
48.	Laki – laki	38 tahun	SMP	Petani
49.	Laki – laki	43 tahun	SMP	Petani
50.	Laki – laki	44 tahun	SMP	Petani
51.	Laki – laki	34 tahun	SMP	Petani
52.	Perempuan	42 tahun	SMA	IRT
53.	Laki – laki	33 tahun	SMA	Wiraswasta
54.	Perempuan	47 tahun	SD	IRT
55.	Laki – laki	35 tahun	SMP	Wiraswasta
56.	Laki – laki	47 tahun	SMP	Pedagang
57.	Laki – laki	42 tahun	SMP	Wiraswasta
58.	Perempuan	48 tahun	SD	IRT
59.	Perempuan	60 tahun	SD	IRT

60.	Laki – laki	33 tahun	SMP	Petani
61.	Laki – laki	31 tahun	SMA	Petani
62.	Laki – laki	34 tahun	SMA	Wiraswasta
63.	Laki – laki	44 tahun	SMP	Petani
64.	Laki – laki	34 tahun	SMA	Petani
65.	Laki – laki	45 tahun	SMP	Wiraswasta
66.	Laki – laki	33 tahun	SMA	Wiraswasta
67.	Laki – laki	36 tahun	SMP	Petani
68.	Laki – laki	59 tahun	SD	Petani
69.	Perempuan	67 tahun	SD	Petani
70.	Laki – laki	41 tahun	SMP	Petani
71.	Laki – laki	39 tahun	SD	Petani
72.	Laki – laki	55 tahun	SD	Petani
73.	Laki – laki	48 tahun	SMA	Wiraswasta
74.	Laki – laki	39 tahun	SMA	Wiraswasta
75.	Laki – laki	64 tahun	SD	Petani
76.	Laki – laki	42 tahun	SMA	Petani
77.	Laki – laki	36 tahun	SMP	Wiraswasta
78.	Laki – laki	59 tahun	SD	Petani
79.	Perempuan	45 tahun	SMA	IRT
80.	Laki – laki	31 tahun	SMP	Karyawan

				swasta
81.	Laki – laki	32 tahun	SMP	Petani
82.	Laki – laki	64 tahun	SD	Buruh
83.	Laki – laki	45 tahun	SMA	Wiraswasta
84.	Laki – laki	29 tahun	SMP	Petani
85.	Laki – laki	25 tahun	SD	Petani
86.	Laki – laki	35 tahun	SMP	Petani
87.	Laki – laki	55 tahun	SD	Petani
88.	Laki – laki	29 tahun	SMA	Wiraswasta
89.	Perempuan	54 tahun	SD	IRT
90.	Laki – laki	61 tahun	SD	Petani
91.	Laki – laki	35 tahun	SMA	Petani
92.	Laki – laki	40 tahun	SMA	Petani
93.	Laki – laki	32 tahun	SMA	Petani
94.	Laki – laki	39 tahun	SMA	Petani

## Lampiran 4 Hasil uji SPSS Analisis Regresi Logistik Ordinal

### Y1 Akuntabilitas

#### 1. Akuntabilitas Manajerial

##### Case Processing Summary

		N	Marginal Percentage
Akuntabilitas Manajerial	Kurang Baik	13	13,8%
	Baik	81	86,2%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

##### Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	46,468			
Final	6,046	40,422	3	,000

Link function: Logit.

##### Goodness-of-Fit

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	,408	3	,939
Deviance	,717	3	,869

Link function: Logit.

##### Pseudo R-Square

Cox and Snell	,350
Nagelkerke	,633
McFadden	,535

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y1.1 = 3]	55,802	3,746	221,861	1	,000	48,459	63,144
Location X1	14,065	,000	.	1	,000	14,065	14,065
X2	2,184	2,030	1,157	1	,282	-1,795	6,162
X3	2,184	2,030	1,157	1	,282	-1,795	6,162

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Null Hypothesis	6,046			
General	6,046	,000	0	.

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

## 2. Akuntabilitas Kejujuran

**Case Processing Summary**

		N	Marginal Percentage
Akuntabilitas Kejujuran	Kurang Baik	16	17,0%
	Baik	78	83,0%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	



**Model Fitting Information**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	46,805			
Final	7,533	39,271	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	,808	3	,848
Deviance	1,335	3	,721

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,341
Nagelkerke	,571
McFadden	,458

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y1.2 = 3]	56,091	2,709	428,602	1	,000	50,780	61,401
Location X1	15,112	,000	.	1	,000	15,112	15,112
X2	1,675	1,632	1,053	1	,305	-1,524	4,873
X3	1,675	1,632	1,053	1	,305	-1,524	4,873

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Null Hypothesis	7,533			
General	7,533	,000	0	.

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

### 3. Akuntabilitas Kebijakan

**Case Processing Summary**

		N	Marginal Percentage
Akuntabilitas Kebijakan	Kurang Baik	15	16,0%
	Baik	78	83,0%
	Sangat Baik	1	1,1%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

**Model Fitting Information**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	53,048			
Final	12,570	40,478	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	5,128	9	,823
Deviance	6,300	9	,710

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,350
Nagelkerke	,556
McFadden	,434

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y1.3 = 3]	18,639	5,978	9,723	1	,002	6,923	30,355
[Y1.3 = 4]	28,379	8,116	12,225	1	,000	12,471	44,287
Location X1	2,631	1,861	1,999	1	,157	-1,017	6,279
X2	3,646	1,574	5,366	1	,021	,561	6,732
X3	-,241	1,635	,022	1	,883	-3,446	2,963

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Null Hypothesis	12,570			
General	,000 <sup>b</sup>	12,570	3	,006

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

b. The log-likelihood value is practically zero. There may be a complete separation in the data. The maximum likelihood estimates do not exist.

## Y2 Transparansi

### 1. Informatif

**Case Processing Summary**

		N	Marginal Percentage
Informatif	Kurang Baik	15	16,0%
	Baik	78	83,0%
	Sangat Baik	1	1,1%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

**Model Fitting Information**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	59,416			
Final	11,386	48,030	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	Df	Sig.
Pearson	4,248	9	,894
Deviance	5,540	9	,785

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,400
Nagelkerke	,636
McFadden	,515

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y2.1 = 3]	20,670	6,606	9,789	1	,002	7,721	33,618
[Y2.1 = 4]	30,840	8,929	11,930	1	,001	13,340	48,340
Location X1	2,441	2,037	1,436	1	,231	-1,552	6,433
X2	3,946	1,568	6,333	1	,012	,873	7,020
X3	,248	1,625	,023	1	,879	-2,937	3,433

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Null Hypothesis	11,386			
General	,000 <sup>b</sup>	11,386	3	,010

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

b. The log-likelihood value is practically zero. There may be a complete separation in the data.

The maximum likelihood estimates do not exist.

## 2. Keterbukaan

**Case Processing Summary**

		N	Marginal Percentage
Keterbukaan	Kurang Baik	16	17,0%
	Baik	78	83,0%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

**Model Fitting Information**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Intercept Only	46,805			
Final	7,533	39,271	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	Df	Sig.
Pearson	,808	3	,848
Deviance	1,335	3	,721

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,341
Nagelkerke	,571
McFadden	,458

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y2.2 = 3]	56,091	2,709	428,602	1	,000	50,780	61,401
Location X1	15,112	,000	.	1	,000	15,112	15,112
X2	1,675	1,632	1,053	1	,305	-1,524	4,873
X3	1,675	1,632	1,053	1	,305	-1,524	4,873

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Null Hypothesis	7,533			
General	7,533	,000	0	.

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

### 3. Pengungkapan

**Case Processing Summary**

		N	Marginal Percentage
Pengungkapan	Kurang Baik	17	18,1%
	Baik	76	80,9%
	Sangat Baik	1	1,1%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

**Model Fitting Information**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Intercept Only	56,071			
Final	13,373	42,698	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	5,978	9	,742
Deviance	6,928	9	,645

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,365
Nagelkerke	,559
McFadden	,429

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y2.3 = 3]	18,885	5,672	11,085	1	,001	7,768	30,002
[Y2.3 = 4]	28,382	7,713	13,541	1	,000	13,265	43,498
Location X1	2,783	1,760	2,501	1	,114	-,666	6,233
X2	3,499	1,575	4,937	1	,026	,413	6,585
X3	-,240	1,642	,021	1	,884	-3,458	2,977

Link function: Logit.



### Test of Parallel Lines<sup>a</sup>

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Null Hypothesis	13,373			
General	,000 <sup>b</sup>	13,373	3	,004

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

b. The log-likelihood value is practically zero. There may be a complete separation in the data. The maximum likelihood estimates do not exist.

## Y3 Partisipasi

### 1. Pengambilan Keputusan

#### Case Processing Summary

		N	Marginal Percentage
Pengambilan Keputusan	Kurang Baik	13	13,8%
	Baik	80	85,1%
	Sangat Baik	1	1,1%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

#### Model Fitting Information

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Intercept Only	57,244			
Final	9,671	47,573	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	3,195	9	,956
Deviance	4,342	9	,887

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,397
Nagelkerke	,661
McFadden	,551

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y3.1 = 3]	22,151	8,067	7,540	1	,006	6,340	37,961
[Y3.1 = 4]	33,285	10,905	9,317	1	,002	11,912	54,658
Location X1	2,179	2,403	,822	1	,365	-2,531	6,889
X2	4,513	1,697	7,073	1	,008	1,187	7,839
X3	,513	1,684	,093	1	,761	-2,788	3,814

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Null Hypothesis	9,671			
General	,000 <sup>b</sup>	9,671	3	,022

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

b. The log-likelihood value is practically zero. There may be a complete separation in the data.

The maximum likelihood estimates do not exist.

## 2. Pelaksanaan

**Case Processing Summary**

		N	Marginal Percentage
Pelaksanaan	Kurang Baik	36	38,3%
	Baik	57	60,6%
	Sangat Baik	1	1,1%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

**Model Fitting Information**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Intercept Only	57,826			
Final	14,648	43,179	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	4,154	9	,901
Deviance	5,133	9	,823

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,368
Nagelkerke	,483
McFadden	,319

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y3.2 = 3]	16,641	3,588	21,514	1	,000	9,609	23,673
[Y3.2 = 4]	23,747	4,473	28,191	1	,000	14,981	32,514
Location X1	3,011	,903	11,129	1	,001	1,242	4,780
X2	-1,641	1,920	,731	1	,393	-5,404	2,122
X3	3,614	2,004	3,254	1	,071	-,312	7,541

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Null Hypothesis	14,648			
General	,000 <sup>b</sup>	14,648	3	,002

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.

b. The log-likelihood value is practically zero. There may be a complete separation in the data.

The maximum likelihood estimates do not exist.

### 3. Evaluasi

**Case Processing Summary**

		N	Marginal Percentage
Evaluasi	Kurang Baik	78	83,0%
	Baik	16	17,0%
Valid		94	100,0%
Missing		0	
Total		94	

**Model Fitting Information**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Intercept Only	48,051			
Final	3,869	44,181	3	,000

Link function: Logit.

**Goodness-of-Fit**

	Chi-Square	df	Sig.
Pearson	,000	3	1,000
Deviance	,000	3	1,000

Link function: Logit.

**Pseudo R-Square**

Cox and Snell	,375
Nagelkerke	,627
McFadden	,515

Link function: Logit.

**Parameter Estimates**

	Estimate	Std. Error	Wald	df	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Threshold [Y3.3 = 3]	67,230	2056,116	,001	1	,974	-3962,683	4097,143
Location X1	25,527	780,705	,001	1	,974	-1504,626	1555,680
X2	-12,752	587,653	,000	1	,983	-1164,532	1139,027
X3	4,033	,000	.	1	,000	4,033	4,033

Link function: Logit.

**Test of Parallel Lines<sup>a</sup>**

Model	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Null Hypothesis	3,869			
General	3,869	,000	0	.

The null hypothesis states that the location parameters (slope coefficients) are the same across response categories.

a. Link function: Logit.



# UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

## FAKULTAS EKONOMI

Kampus Jalan Sisingamangaraja - Teladan Medan - 20217  
Telp. (061) 7869880 - Fax. (061) 7869880

Bila membalas surat ini, harap menyebutkan  
Tanggal dan Nomor Surat kami

Cable Address  
FEKON UISU MEDAN

### SURAT KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA Nomor : 800 Tahun 2021 Tentang PENGANGKATAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI

**Bismillahirrahmannirahim**

**Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara, setelah :**

- Menimbang :**
1. Bahwa penyusunan skripsi merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan studi di Fakultas Ekonomi UISU Medan.
  2. Bahwa demi kelancaran penyusunan skripsi tersebut perlu ditetapkan Dosen Pembimbing Skripsi.
  3. Bahwa demi legalitas dimaksud pada butir 2, maka perlu diterbitkan Surat Keputusan.
- Mengingat :**
1. Undang-Undang No.20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
  2. Undang-Undang Nomor : 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
  3. Peraturan Pemerintah RI Nomor : 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
  4. Peraturan Pemerintah RI Nomor : 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
  5. Peraturan pemerintah RI Nomor : 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
  6. Kemendiknas Nomor: 045/U/2000 tentang Kurikulum Inti Pendidikan Tinggi.
  7. Keputusan Mendiknas RI Nomor : 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Nasional Pendidikan.
  8. Surat Keputusan Dirjen Dikti Nomor : 163/DIKTI/Kep/2007, tentang penataan dan kodifikasi program studi pada Perguruan Tinggi.
  9. Statuta Universitas Islam Sumatera Utara Tahun 2016.
  10. Surat Keputusan Rektor UISU Nomor : 355 Tahun 2019 Tentang Pengangkatan Dekan Fakultas Ekonomi ( Dr.Safrida.,S.E.,M.Si ) Masa Bakti 2019 – 2023.
  11. SK.BAN.PT.Nomor:3194/SK/BAN-PT/Akred/S/XII/2016 Tentang menyatakan bahwa Program Studi Sarjana Akuntansi, UISU Medan terakreditasi dengan peringkat Akreditasi B.
- Memperhatikan :** Surat Usulan dari Ketua Jurusan/Program Studi **Akuntansi** tentang Dosen Pembimbing Skripsi atas nama mahasiswa yang bernama: **Rindi Antika Br. Damanik** , Stb/NPM : **18.313037 / 71180313037**, Jurusan / Program Studi : **Akuntansi**, Judul Skripsi : **Pengaruh Pengelolaan Keuangan Alokasi Dana Desa (ADD) terhadap Pencapaian Good Governance Desa Paluh Kurau, Kecamatan Hampan Perak, Kabupaten Deli Serdang.**
- Memutuskan :**
- Menetapkan :**
- Pertama :** Mengangkat Dosen Pembimbing Skripsi mahasiswa tersebut terdiri dari :
- **Sri Elviani., S.E., M.Si.** sebagai Dosen Pembimbing I *di siapkan proposal.*
  - **Heny Triastuti KN ., S.E., M.Si.** sebagai Dosen Pembimbing II *di u*
- Kedua :** Surat Keputusan ini berlaku sampai dengan selesainya masa studi mahasiswa yang bersangkutan dan sesuai dengan Peraturan Akademik yang berlaku di Fakultas Ekonomi UISU Medan.
- Ketiga :** Surat Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dan apabila terdapat kekeliruan di kemudian hari akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Medan

Pada Tanggal : 09 Jumadil Awal 1443 H  
13 Desember 2021 M

Dekan

**Dr.Safrida.,S.E.,M.Si**

Tembusan : Yth disampaikan kepada :

1. Yth. Dosen Pembimbing I dan II
2. Yth. Mahasiswa Yang Bersangkutan
3. Yth. Ketua Program Studi Akuntansi
4. Pertinggal.

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Rindi Antika Br Damanik  
NPM : 71180313037  
Jurusan : Akuntansi  
Tempat / Tanggal Lahir : Paluh Kurau, 19 Juli 2000  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Agama : Islam  
Nama Ayah : Alm. Rasyid Damanik  
Nama Ibu : Misnah  
Alamat : Dusun IX Desa Paluh Kurau, Kec. Hamparan Perak  
Pendidikan :

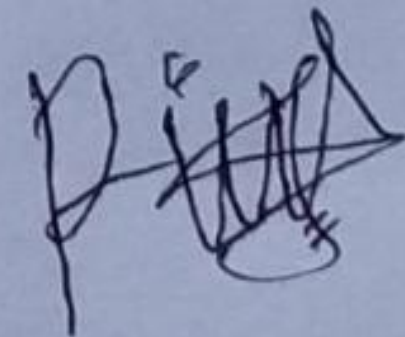
1. Tahun 2006 s.d 2012 : SDN 104190 Paluh Kurau
2. Tahun 2012 s.d 2015 : SMP Swasta YBPI Paluh Kurau
3. Tahun 2015 s.d 2018 : SMA Swasta YBPI Paluh Kurau
4. Tahun 2018 s.d 2022 : Tercatat Sebagai Mahasiswa Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi

Universitas Islam Sumatera Utara.

Demikian daftar riwayat hidup ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Medan, 24 Oktober 2022

Penulis



Rindi Antika Br Damanik



## SURAT PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Rindi Antika Br Damanik

NPM : 71180313037

Jurusan : Akuntansi

Jenjang Pendidikan : Strata Satu (S1)

Judul Skripsi : Pengaruh Pengelolaan Keuangan Alokasi Dana Desa (ADD) Terhadap Pencapaian *Good Governance* Desa Paluh Kurau, Kecamatan Hampan Perak, Kabupaten Deli Serdang

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan skripsi yang telah dibuat adalah benar hasil karya saya sendiri dan bukan hasil plagiat atau hasil karya orang lain dari pihak manapun.

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat dengan sebenar-benarnya.

Medan, 25 Oktober 2022

Hormat Saya



Rindi Antika Br Damanik





# UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA FAKULTAS EKONOMI

Kampus Jalan Sisingamangaraja - Teladan Medan - 20217  
Telp. (061) 7864644, (061) 7869880

Bila membalas surat ini, harap menyebutkan  
Tanggal dan Nomor Surat kami

Website : [www.fe.uisu.ac.id](http://www.fe.uisu.ac.id)  
Email : [admin@fe.uisu.ac.id](mailto:admin@fe.uisu.ac.id)

## DAFTAR NILAI SEMINAR PROPOSAL

Nama : Rindi Antika Br Damanik

NPM : 71100313037

Program Studi : EPMGT/AKT

Tgl. Seminar : 23 Maret 2022

Judul Proposal

Pengaruh Pengelolaan Keuangan Alokasi Dana Desa (ADD)  
Terhadap Pencapaian Good Governance Desa Paluh  
Kurau, Kecamatan Hamparan Perak, Kabupaten Deli Serdang

No	Kategori	Nilai	Nilai
1.	Isi Proposal	40	30
2.	Jawaban Atas Pertanyaan Yang Diajukan	20	20
3.	Kerapian Tulisan / Ketikan	20	15
4.	Sikap Selama Seminar	20	15
JUMLAH		100	80

Pembimbing : I, II \*)

\*) : Coret yang tidak perlu

Nilai ini mohon diserahkan ke Prodi Masing-Masing