

**PENGARUH HARGA PANGAN STRATEGIS
TERHADAP INFLASI DI KOTA MEDAN**

SKRIPSI

OLEH

**KUS RYANSYAH
NPM : 71180712037**

Program Studi : Agribisnis



**FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
MEDAN
2021**

**PENGARUH HARGA PANGAN STRATEGIS
TERHADAP INFLASI DI KOTA MEDAN**

**KUS RYANSYAH
NPM : 71180712037**

Program Studi : Agribisnis

Skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Agribisnis pada Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian
Universitas Islam Sumatera Utara

**Menyetujui
Komisi Pembimbing**

Desi Novita, S.P., M.Si.

Ketua

Ir. H. M. Syarif Rafinda, M.M.

Anggota

Mengesahkan

Dr. Ir. Murni Sari Rahayu, M.P

Dekan

M. Ilham Riyadh, S.P., M.Si.

Ketua Program Studi Agribisnis

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Kus Ryansyah
Nim/Npm : 71180712037
Program Studi : Agribisnis
Tempat/tgl lahir : Perdagagan, 22 Maret 2000
Umur : 22
Status : Belum Menikah
Jenis kelamin : Laki-laki
Agama : Islam
No. Telp/Hp : 081278320495

Pendidikan formal yang pernah ditempuh:

SD : SDN 036 Pondok Pulau, Desa Tanjung Medan, Kecamatan Pujud,
Kabupaten Rokan Hilir, Provinsi Riau.
SMP : SMPN 1 bandar, jln. Pendidikan perdagagan, kec. Bandar, kab.
Simalungun, prov. Sumut.
SMA : SMAN 2 bandar, jln. Pendidikan perdagagan, kec. Bandar, kab.
Simalungun, prov. Sumut.
PT : UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah saya ucapkan atas kehadiran Allah SWT yang sampai saat ini senantiasa memberikan nikmat kesehatan, keselamatan, berkah dan hidayahnya kepada saya sehingga dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan sebaik mungkin. Sholawat beriringan salam tidak lupa pula kita hadiahkan kepada Nabi Besar kita Muhammad SAW, semoga kelak kita semua mendapat syafaat di hari akhir kelak, Aamiin.

Skripsi yang akan saya kerjakan berjudul **Pengaruh Harga Pangan Strategis Terhadap Inflasi di Kota Medan**. Penulisan Skripsi ini tidak akan berhasil tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, baik yang terlibat secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih yang dalam dan tulus kepada:

1. Allah SWT , yang telah memberikan rahmat, kesehatan, kekuatan dan kelapangan waktu sehingga saya dapat menyelesaikan Skripsi ini.
2. Kedua orang tua saya, ayahanda Ermansyah dan ibunda Kusnia yang telah memberikan semua yang dimilikinya baik itu dukungan, doa, semangat, dan material.
3. Adinda Khandia Putri Kusari yang telah memberikan dukungan kepada saya.
4. Bapak Dr.H. Yanhar Jamaluddin, M.A.P. Selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
5. Ibu Dr.Ir. Murni Sari Rahayu, M.P. Selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Islam Sumatera Utara.

6. Bapak M.Ilham Riyadh, S.P., M.Si. Selaku Ketua Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Universitas Islam Sumatera Utara.
7. Ibu Desi Novita, S.P., M.Si. Selaku Ketua Komisi Pembimbing Skripsi yang telah memberikan waktu, ilmu, arahan dan masukan-masukan untuk Skripsi ini.
8. Untuk Bapak Ir. H. M. Syarif Rafinda, M.M. Selaku Anggota Komisi Pembimbing Skripsi yang telah memberikan waktu, ilmu, arahan dan masukan-masukan untuk Skripsi ini.
9. Kepada sahabat saya Edy Ramlan Tinambunan terimakasih atas segala kebaikan, perhatian dan bantuannya selama ini.
10. Kepada teman-teman stambuk 2018 Agribisnis di Fakultas Pertanian Universitas Islam Sumatera Utara yang telah membantu dalam menyelesaikan Skripsi ini dan 4 tahun penuh suka cita.
11. Pihak-pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Saya menyadari bahwasannya Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karenanya saya mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan Skripsi yang akan datang, semoga Skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak.

Medan, September 2021

Kus Ryansyah

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian.....	5
1.4. Kegunaan Penelitian	5
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1. Definisi Pangan	7
2.2. Klasifikasi Pangan	8
2.2.1. Pangan Strategis.....	8
2.2.2. Pangan Tidak Strategis.....	8
2.2.3. Pangan Yang Mempengaruhi Tingkat Inflasi.....	8
2.3. Harga.....	9
2.3.1. Harga Beras	10
2.3.2. Harga Cabai Merah	11
2.3.3. Harga Bawang Merah.....	12
2.3.4. Harga Daging Ayam Ras.....	12
2.4. Inflasi	13
2.4.1. Definisi Inflasi	13
2.4.2. Pengukuran Laju Inflasi	16
2.4.3. Pengelompokan Inflasi Berdasarkan Penyebabnya	17
2.4.4. Pengelompokan Disagregasi Inflasi.....	18
2.5. Hubungan Harga Pangan Dengan Inflasi.....	19
2.6. Penelitian Terdahulu	20
2.7. Kerangka Pemikiran	25
BAB III. METODE PENELITIAN	26
3.1. Penentuan Waktu dan Lokasi Penelitian	26
3.2. Sumber Data dan Teknik Pengumpulan Data	26
3.3. Analisis Data	27
3.3.1. Analisis <i>Vector Autoregression</i> (VAR).....	27
3.3.2. Uji Kausalitas Granger	32
3.4. Definisi dan Batasan Operasional	33
3.4.1. Definisi Operasional.....	33
3.4.2. Batasan Operasional.....	33
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN.....	35
4.1. Deskripsi Lokasi Penelitian	35
4.1.1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian	35

4.1.2. Jumlah Penduduk	36
4.1.3. Jumlah Penduduk Menurut Jenis Kelamin	37
4.2. Tren Perkembangan Harga Pangan Strategis di Kota Medan	38
4.2.1. Perkembangan Harga Beras.....	39
4.2.2. Perkembangan Harga Cabai Merah	40
4.2.3. Perkembangan Harga Bawang Merah.....	41
4.2.4. Perkembangan Harga Daging Ayam Ras	42
4.2.5. Perkembangan Inflasi Kota Medan.....	43
4.3. Bentuk Kebijakan Pemerintah Dalam Mengatasi Inflasi.....	44
4.4. Pengaruh Harga Pangan Terhadap Inflasi di Kota Medan.....	45
4.4.1. Uji Stasioner Data	45
4.4.2. Model Persamaan <i>Vector Autoregression</i> (VAR).....	46
4.4.3. Penentuan Lag Optimal	48
4.4.4. Uji Stabilitas Model VAR	48
4.4.5. Uji Kointegrasi.....	50
4.5. Estimasi Vector Autoregressive (VAR)	51
4.5.1. Analisis Impulse Response Function (IRF).....	53
4.5.2. Analisis <i>Forecast Error Variance Decomposition</i> (FEVD).....	55
4.6. Uji Kausalitas Granger.....	57
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	59
5.1. Kesimpulan.....	59
5.2. Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	62
LAMPIRAN	64

DAFTAR TABEL

Nomor	Teks	Halaman
1.	Tingkat Inflasi Bulanan (Oktober) di Kota Medan Tahun 2020.....	4
2.	Penelitian terdahulu.....	21
3.	Matrik analisis data.....	27
4.	Distribusi penduduk kota medan tahun 2020-2021.....	37
5.	Distribusi penduduk menurut jenis kelamin di kota medan tahun 2021.....	37
6.	Data perkembangan inflasi dan harga strategis di kota medan januari 2018-juli 2021.....	38
7.	Hasil uji stasioneritas pada tingkat level.....	46
8.	Hasil penetapan lag optimal.....	48
9.	Hasil uji stabilitas VAR.....	49
10.	Hasil <i>johansen cointegration test</i>	51
11.	Hasil estimasi model VAR.....	52
12.	Hasil uji kausalitas granger.....	57

DAFTAR GAMBAR

Nomor	Teks	Halaman
1.	Bagan kerangka pemikiran.....	25
2.	Grafik perkembangan harga beras/kg di kota medan januari 2018-juli 2021.....	40
3.	Grafik perkembangan harga cabai merah/kg di kota medan januari 2018-juli 2021.....	41
4.	Grafik perkembangan harga bawang merah/kg di kota medan januari 2018-juli 2021.....	42
5.	Grafik perkembangan harga daging ayam ras/kg di kota medan januari 2018-juli 2021.....	43
6.	Grafik inflasi di kota medanjanuari 2018-juli 2021.....	43
7.	Hasil pengujian stabilitas VAR bentuk diagram.....	49
8.	Hasil analisis <i>impulse response function</i> (IRF).....	54
9.	Besar pengaruh keseluruhan variabel terhadap inflasi kota medan.....	56

DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	Teks	Halaman
1.	Harga komoditas pangan dan inflasi di kota medan.....	64
2.	Hasil out put eviews 10.....	66

DAFTAR PUSTAKA

- Anonimous, 2013. *Tujuh Kelompok Bahan Pokok Makanan*. Diakses melalui (serial online). <http://masterblogpelajar.blogspot.com/2013/05/tujuh-kelompok-bahanpokok-makanan.html>. Diakses pada pukul 09:26 tanggal 28 Oktober 2021. Medan.
- BPS, 2018. *Statistik Harga Produsen Sektor Pertanian di Provinsi Sumatera Utara*. Penerbit Badan Pusat Statistik Provinsi Sumatera Utara. Medan
- Devlin, et al, 2006. *The Emergence of China: Opportunities and Challenges for Latin America and the Caribbean*. Inter-American Development Bank, David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University. Washington, DC.
- Emma F, 2020. *Pengaruh Fluktuasi Harga Komoditas Pangan Terhadap inflasi di Provinsi Sumatera Utara (Studi Kasus : Kota Medan dan Kota Pematangsiantar)*. Program Studi Magister Agribisnis. Fakultas Pertanian. Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Juanda, 2012. *Ekonometrika Deret Waktu Teori dan Aplikasi*. Penerbit PT Penerbit IPB Press. Bogor.
- Moshin dan Zaman, 2012. *Distributional effects of rising food prices in Pakistan. evidence from HIES 2001-02 and 2005-06 survey*. Penerbit EconomicModelling. Surabaya.
- Rahardja dan Manurung, 2008. *Pengantar Ilmu Ekonomi (Mikroekonomi dan Makroekonomi)*. Edisi Ke-3. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi UI. Jakarta.
- Santoso, 2011. *Aplikasi Model GARCH Pada Data Inflasi Bahan Makanan Indonesia Periode 2005*. Jurnal Organisasi dan Manajemen.
- Supriana, 2013. *Ekonomi Makro*. Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Suseno, et al, 2009. *Inflasi Seri Kebangsentralan*. Pusat Pendidikan dan Studi Kebanksentralan (PPSK). Bank Indonesia.
- Suseno, et al, 2009. *Inflasi Seri Kebangsentralan*. Pusat Pendidikan dan Studi Kebangsentralan (PPSK). Bank Indonesia. Jakarta.
- Undang-Undang No 18 tahun 2012 Tentang Pangan.
- Utari, et al, 2015. *Inflasi di Indonesia : Karakteristik dan Pengendaliannya*. Penerbit Bank Indonesia Institute. Jakarta.

Widarjono, 2007. *Ekonometrika Teori dan Aplikasi*. Fakultas Ekonomi.
Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.

Widarjono, 2013. *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya*. Edisi Ke-4.
Yogyakarta (ID): UPP STIM YKPN.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Harga Komoditas Pangan dan inflasi di Kota Medan

No	Tahun	Inflasi (%)	Harga Beras(Rp)	Harga Cabai Merah(Rp)	Harga Bawang Merah (Rp)	Harga Daging Ayam Ras(Rp)
1	Jan-18	0.71	11,450	48,000	24,300	29,200
2	Feb-18	-0.96	11,450	34,950	23,800	27,650
3	Mar-18	0.61	11,450	43,150	25,250	25,800
4	Apr-18	-0.01	11,050	35,950	36,000	28,000
5	May-18	-0.86	10,800	27,650	31,950	28,900
6	Jun-18	0.01	10,900	19,700	29,950	28,350
7	Jul-18	0.49	10,900	26,050	27,200	34,100
8	Aug-18	0.01	10,900	27,000	24,100	32,100
9	Sep-18	0.09	10,900	32,550	18,850	24,750
10	Oct-18	1.44	10,900	41,500	19,400	25,250
11	Nov-18	-0.64	10,900	27,850	25,150	26,900
12	Dec-18	0.12	10,950	23,950	27,400	29,950
13	Jan-19	0.22	11,150	15,700	26,350	28,100
14	Feb-19	-0.3	11,050	15,650	23,200	28,400
15	Mar-19	0.32	11,000	19,950	32,000	29,200
16	Apr-19	1.3	10,900	30,850	33,400	28,550
17	May-19	1.33	10,950	44,850	30,600	31,800
18	Jun-19	1.68	11,050	64,000	34,450	32,900
19	Jul-19	0.95	11,050	63,050	28,150	33,800
20	Aug-19	0.27	11,050	74,250	23,400	27,650
21	Sep-19	-1.92	11,000	45,000	18,050	26,750
22	Oct-19	-0.34	10,950	40,000	22,900	32,400
23	Nov-19	-0.77	10,950	31,950	28,950	30,100
24	Dec-19	-0.28	11,000	27,450	31,650	32,650
25	Jan-20	0.58	11,000	31,200	37,150	29,550
26	Feb-20	0.14	11,000	36,950	32,850	28,050
27	Mar-20	-0.19	11,000	29,400	30,700	27,850
28	Apr-20	-0.28	11,000	22,300	41,900	22,000
29	May-20	0.42	11,000	18,800	53,100	29,800
30	Jun-20	-0.09	11,000	18,200	42,550	36,800
31	Jul-20	-0.21	11,000	23,550	28,450	29,550
32	Aug-20	0.04	11,000	24,600	24,650	25,400
33	Sep-20	-0.05	11,000	27,200	26,550	26,750
34	Oct-20	0.45	11,000	36,650	29,450	28,400

35	Nov-20	0.3	11,000	38,050	31,750	33,600
36	Dec-20	0.65	11,000	45,900	27,500	33,900
37	Jan-21	0.38	11,000	39,400	28,900	34,800
38	Feb-21	-0.33	11,000	35,350	27,750	33,800
39	Mar-21	-0.03	11,000	39,300	30,650	30,100
40	Apr-21	0.04	11,000	35,800	31,000	30,150
41	May-21	0.24	11,000	25,200	30,350	32,550
42	Jun-21	0.03	11,000	19,800	29,350	34,350
43	Jul-21	0.31	11,000	31,650	31,150	29,000

Lampiran 2. Hasil Out put Eviews 10

Null Hypothesis: HBR has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 12 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.283562	0.0022
Test critical values: 1% level	-3.670170	
5% level	-2.963972	
10% level	-2.621007	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: HCAM has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.983808	0.0037
Test critical values: 1% level	-3.605593	
5% level	-2.936942	
10% level	-2.606857	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: HBWM has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.146699	0.0023
Test critical values: 1% level	-3.600987	
5% level	-2.935001	
10% level	-2.605836	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: HDAR has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-5.110798	0.0001
Test critical values: 1% level	-3.600987	
5% level	-2.935001	
10% level	-2.605836	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: INF has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=12)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-5.061066	0.0001
Test critical values:		
1% level	-3.596616	
5% level	-2.933158	
10% level	-2.604867	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

VAR Lag Order Selection Criteria
 Endogenous variables: INF HDAR HCAM HBWM HBR
 Exogenous variables: C
 Date: 08/08/22 Time: 21:14
 Sample: 2018M01 2021M07
 Included observations: 40

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-1472.504	NA	8.34e+25	73.87519	74.08630	73.95152
1	-1402.568	118.8908*	8.92e+24*	71.62840*	72.89506*	72.08639*
2	-1378.543	34.83700	9.96e+24	71.67713	73.99934	72.51676
3	-1352.717	30.99057	1.13e+25	71.63585	75.01361	72.85714

* indicates lag order selected by the criterion
 LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)
 FPE: Final prediction error
 AIC: Akaike information criterion
 SC: Schwarz information criterion
 HQ: Hannan-Quinn information criterion

Date: 08/09/22 Time: 06:59
 Sample (adjusted): 2018M03 2021M07
 Included observations: 41 after adjustments
 Trend assumption: No deterministic trend
 Series: INF HDAR HCAM HBWM HBR
 Lags interval (in first differences): 1 to 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.534615	78.98009	60.06141	0.0006
At most 1 *	0.483948	47.61958	40.17493	0.0075
At most 2	0.237595	20.49608	24.27596	0.1393
At most 3	0.194810	9.373712	12.32090	0.1484
At most 4	0.011879	0.489935	4.129906	0.5470

Trace test indicates 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
 * denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.534615	31.36051	30.43961	0.0383
At most 1 *	0.483948	27.12350	24.15921	0.0193
At most 2	0.237595	11.12237	17.79730	0.3743
At most 3	0.194810	8.883777	11.22480	0.1254
At most 4	0.011879	0.489935	4.129906	0.5470

Max-eigenvalue test indicates 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values