

**ANALISIS PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP
PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN
PT.HIMALAYA ENERGI PERKASA
TBK DIBURSA EFEK INDONESIA
PADA TAHUN 2018-2020**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Sidang Skripsi Di
Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara**

DIAJUKAN OLEH :

**NAMA MAHASISWA : KASIMBO BERASA
NPM : 71180312089
ROGRAM PENDIDIKAN : STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
KONSENTRASI : KEUANGAN**



**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI
MEDAN
2022**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

JUDUL:ANALISIS PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN PT.HIMALAYA ENERGI PERKASA TBK DIBURSA EFEK INDONESIA (BEI) 2018-2020

DIAJUKAN OLEH :

NAMA MAHASISWA	: KASIMBO BERASA
NPM	: 71180312089
PROGRAM PENDIDIKAN	: STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI	: MANAJEMEN
KONSENTRASI	: KEUANGAN

Medan, Februari 2022

Disetujui Oleh :

Pembimbing I

Pembimbing II

(Dr. Sri Gustina Pane.,S.E.,M.Si)

(Ilham Sonata.,S.E.,M.M)

Ketua Program Studi Manajemen

(Dr. Supriadi.,S.E.,M.M.,M.Si)

**UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
FAKULTAS EKONOMI
MEDAN
2022**

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahim

Assalamu'alaikum Wr. Wb.,

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas berkah rahmat dan hidayah-Nya, serta shalawat dan salam bagi Nabi Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian proposal skripsi dengan judul **“ANALISIS PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN PT.HIMALAYA ENERGI PERKASA TBK DI BURSA EFEK INDONESIA”** sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan program pendidikan Sarjana (Strata-1) Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Sumatera Utara (UISU).

Dalam melakukan penelitian dan penulisan skripsi ini tidak terlepas dari banyak pihak yang telah memberikan bimbingan, dukungan, saran dan kritik kepada penulis, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Allah SWT, karena atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik;
2. Orang tua kami tercinta dan keluarga yang paling banyak membimbing dalam kehidupan kami senantiasa mengiringi kami dengan doa sehingga kami dapat menyelesaikan skripsi ini;
3. Bapak Dr.H. Yanhar Jamaludin,MAP, selaku rektor Universitas Islam Sumatera Utara;
4. Ibu Dr.Safrida,S.E.,M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara;
5. Bapak Dr.Nur M Ridah Tarigan,S.E.,M.M selaku wakil dekan bidang ADI;
6. Bapak Dr.Supriadi,S.E.,M.M.,M.Si., selaku ketua jurusan manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara;
7. Ibu Dr.Sri Gustina Pane,SE.,M.,Si dan Bapak Ilham Sonata.,S.E.,M.M.,

selaku Dosen Pembimbing Skripsi, atas segala ilmu, saran, dan waktu yang telah diberikan untuk membimbing skripsi, yang selalu mengusahakan hasil yang terbaik;

8. Kepada staf karyawan Kampus UISU yang telah bersedia membimbing, meluangkan waktu untuk mengajari langkah dan tahap menuju skripsi;
9. Nurawalina Tumangger, atas perhatian yang tiada henti dan selalu ada menemani, meluangkan banyak waktu dan motivasinya.
10. Dan terima kasih kepada Sahabat-sahabat selama berkuliah di kampus tercinta, yang selalu mendukung. Semoga kita semua sukses!

Akhirnya penulis menyampaikan ucapan terima kasih atas jerih payah yang telah diberikan, semoga Tuhan Yang Maha Esa akan membalas kebaikan dan memberikan rahmat-Nya kepada kita semua, mudah-mudahan proposal skripsi ini bermanfaat bagi yang membacanya.

Wassalamu'alaikum. Wr. Wb

Medan, Maret 2022

KASIMBO BERASA

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	
Halaman judul	
Abstrak	
Abstract	
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	7
1.3 Batasan Masalah dan Rumusan Masalah	8
1.4 Tujuan Penelitian	9
1.5 Manfaat Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Landasan Teori	11
2.1.1 Teori <i>pecking order</i>	11
2.1.2 Struktur Modal	14
2.1.3 Profitabilitas	15
2.2 Penelitian Terdahulu	20
2.3 Kerangka Konseptual	21
2.5 Hipotesis	22

BAB III METODE PENELITIAN	23
3.1 Lokasi, Objek dan Waktu DAFTAR ISI	23
3.2 Populasi dan Sampel	25
3.3 Teknik Pengumpulan Data	25
3.4. Teknik Analisis Data	26
BAB IV GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN	32
4.1 Sejarah singkat PT.Himalaya Energi Perkasa	32
4.2 Visi dan Misi PT.Himalaya Energi Perkasa	35
4.3 Struktur Organisasi	36
4.4 Logo PT.Himalaya Energi Perkasa	38
4.5 Uraian Tugas	38
BAB V ANALISIS DATA DAN EVALUASI	43
5.1 Analisis	43
5.1.1 Deskripsi Data Penelitian	43
a. Rasio Struktur modal	43
b. Rasio Profitabilitas	65
5.2. Analisis Data Penelitian	69
5.3 Pembahasan	76
BAB VI KESIMPULAN	79
6.1 Kesimpulan	79
6.2 Keterbatasan Penelitian	79
6.3 Saran	80
DAFTAR PUSTAKA	81
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

1.1 Total Hutang,Laba,Ekuitas dan Aktiva	5
1.2 DAR,DER,ROE	6
2.2 Penelitian Terdahulu	20
3.1 Waktu Penelitian	24
5.1 Tabel rasio DER	63
5.2 Tabel rasio DAR	64
5.3 Tabel rasio CR	64
5.4 Tabel rasio ROA	66
5.5 Tabel rasio ROE	67
5.6 Tabel rasio struktur modal dan profitabilitas	68
5.7 Tabel uji multikolinieritas	71
5.8 Tabel auto korelasi	73
5.9 Tabel uji hipotesis	74
5.10 Tabel uji-F stasistik	74
5.11 Tabel uji koefisien determinasi	75
5.12 Tabel uji-t statistik	75

DAFTAR GAMBAR

2.3 Kerangka Konseptual	22
4.1 Gambar struktur organisasi	37
4.2 Gambar logo perusahaan	38
5.1 Gambar uji normalitas dengan grafik histogram	69
5.2 Gambar uji normalitas dengan grafik P-P	70
5.3 Gambar uji heteroskedastisitas	72

DAFTAR PUSTAKA

Anon. 2011. “Untuk Variabel Profitabilitas Sebesar -3,511 Pada Tingkat Probabilitas 0,002. Karena -T.” 4(7):70–95.

Azmi, Nurul, Isnurhadi Isnurhadi, and Umar Hamdan. 2018. “Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Struktur Modal Sebagai Variabel Intervening Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei.” *Jembatan* 15(2):95–108. doi: 10.29259/jmbt.v15i2.6657.

Edith Theresa Stein (2012). Skripsi: Pengaruh Struktur Modal (DER) Terhadap Profitabilitas (ROE) Pada Perusahaan Industri Tekstil dan Garment Yang Terdaftar di BEI Periode Tahun 2006-2010, Universitas Hasanuddin, Makassar (tidak dipublikasikan).

Fawzi, Mohammad dan Maroof, Jaafer. 2012. The Relationship between Capital Structure and Profitability .*International Journal of Business and Social Science* Vol. 3 No. 16 Special Issue – August 2012

Hutang, Pengaruh Kebijakan, and Struktur Modal Dan. 2015. “MANUFAKTUR BARANG KONSUMSI YANG TERDAFTAR Risiko Keuangan (Fina....” X(2).

Ii, B. A. B. 2009. “Bab Ii Kerangka Teoretis Dan Perumusan Hipotesis 2.1.” (2019):7–29.

Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Kuncoro, Mudrajat. 2011. *Metode Kuantitatif*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen: YKPN.

Kusumawati, Dian, and Muhammad Anhar. 2019. “Analisis Faktor–Faktor Yang Mempengaruhi Investment Opportunity Set Dan Implikasinya Terhadap Return Saham.” *Jurnal STEI Ekonomi* 28(01):1–27. doi: 10.36406/jemi.v28i01.258.

Marusya, Pontororing & Magantar, Mariam.2016.Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas. *Jurnal Berkalah Ilmiah Efisiensi*.Volume 16.No.3

Maulita, Dian. 2018. *Pengaruh Debt to Equity Ratio (DER), Debt to Asset Ratio (DAR), dan Long Term Debt to Equity Ratio (LDER) Terhadap Profitabilitas*. Skripsi Universitas Serang Raya.

Nur & Winda Novitasari. 2017. “Triasesiarta Nur Dan Winda Novitasari :

' *Pengaruh Struktural Modal , ... ' 2.*" 20(3):1–20.

Nurchayani, Rifna. 2014. "ANALISIS PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Pada Tahun 2010-2012)." *Diponegoro Journal of Accounting* 0(0):123–32.

Purwitasari, Elisa, and Aditya Septiani. 2013. "ANALISIS PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2009-2011)." *Diponegoro Journal of Accounting* 2(3):287–97.

Roni, Hamda, and Intania Rizanty Dewi. 2015. "Pengaruh Debt To Equity Ratio (DER) Dan Debt To Asset Ratio (DAR) Terhadap Profitabilitas Yang Diukur Dengan Return on Total Assets (ROA) Pada Pt Energi Mega Persada Tbk Periode 2010-2014." 31–45.

Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

Sugiarto. 2009. *Struktur Modal, Struktur Kepemilikan Perusahaan, Permasalahan Keagenan & Informasi Asimetri*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Supianto, Witarsa dan Warneri, 2012. Analisis Rasio Utang Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Makanan dan Minuman Yang Terdaftar Di BEI, Skripsi Universitas Diponegoro.

Sofyan Syafri Harahap. (2011). *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*, Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.

Syafriadi. 2000. "Kemampuan Earnings Dan Arus Kas Dalam Memprediksi Earnings Dan Arus Kas Masa Depan." *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi* Volume 02(1):76–88.

Tinggi, Sekolah, and Ilmu Ekonomi. 2016. "Submitted: JANUARI 2016." 4(3).

Wahyuni Sri. 2012. Efek Struktur Modal Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Management Analysis Journal*, Vol. 2, 2012.

Wardayani Dan Wahyuni, Dian Sri. 2016. "Analisis Return on Asset , Current Ratio Dan Debt Ratio Dalam Menilai Kinerja Keuangan Pada PT . Pelabuhan Indonesia I (Persero) Cabang Belawan." *Jurnal Ilman* 4(1):59-73

William, John, and Riki Sanjaya. 2017. "*Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Perusahaan Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia.*" *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi* 19(1a):152–62.

Wahnida, Selva. 2017. *Pengaruh Current Ratio (CR), Debt to Asset Ratio (DAR), dan Return on Equity (ROE) Terhadap Harga Saham Perusahaan Pada Sektor Pertanian Dalam Kelompok ISSI. Skripsi Universitas Islam Negeri Raden Fatah.*

Weston, J. Feed dan Thomas E. Copeland. 2010. *Manajemen Keuangan.* Jakarta: Salemba Empat.

Wardiyah, M. L. (2017). *Manajemen Pasar Uang & Pasar Modal.* Bandung: CV Pustaka Setia.

Wibowo. (2011). *Manajemen Kinerja.* Jakarta: Rajawali Pers.

Yuharningsih, Y. 2008. "*Pengujian Pecking Order Hypothesis Melalui Keterkaitan Dividend Payout Ratio, Financial Leverage Dan Investment Opportunity.*" *Jurnal Keuangan Dan Perbankan* 12(1).

Yusuf, A. Muri. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif & Penilititan Gabungan.* Jakarta: Prenadamedia Group.

LAMPIRAN

LAMPIRAN
UJI t dan UJI F

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,323 ^a	,104	-,119	1,783

a. Predictors: (Constant), STRUKTUR MODAL

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,796	2,105		1,328	,255
	STRUKTUR MODAL	-8,016	11,736	-,323	-,683	,532

a. Dependent Variable: PROFITABILITAS

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,483	1	1,483	,466	,532 ^b
	Residual	12,718	4	3,180		
	Total	14,202	5			

a. Dependent Variable: PROFITABILITAS

b. Predictors: (Constant), STRUKTUR MODAL

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	STRUKTUR MODAL ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: PROFITABILITAS

b. All requested variables entered.

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2,66	62,76	26,03	27,222	6
Residual	-11,320	10,339	,000	7,155	6
Std. Predicted Value	-,859	1,349	,000	1,000	6
Std. Residual	-1,415	1,292	,000	,894	6

a. Dependent Variable: Profitabilitas

LAMPIRAN Uji Asumsi Klasik

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Struktur modal ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Profitabilitas

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,323 ^a	,104	-,119	1,78314

a. Predictors: (Constant), Struktur modal

b. Dependent Variable: Profitabilitas

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,483	1	1,483	,466	,532 ^b
	Residual	12,718	4	3,180		
	Total	14,202	5			

a. Dependent Variable: Profitabilitas

b. Predictors: (Constant), Struktur modal

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficient	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2,796	2,105		1,328	,255	
	Struktur modal	-8,016	11,736	-,323	-,683	,532	1,000 1,000

a. Dependent Variable: Profitabilitas

Collinearity Diagnostics^a

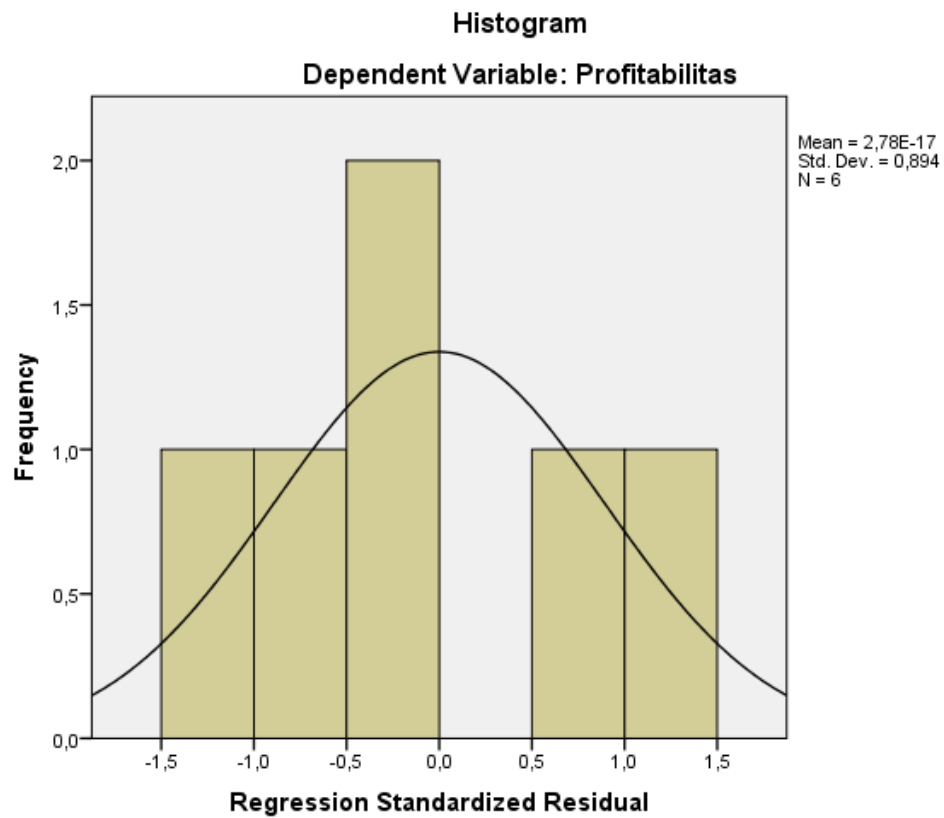
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	Struktur modal
1	1	1,938	1,000	,03	,03
	2	,062	5,606	,97	,97

a. Dependent Variable: Profitabilitas

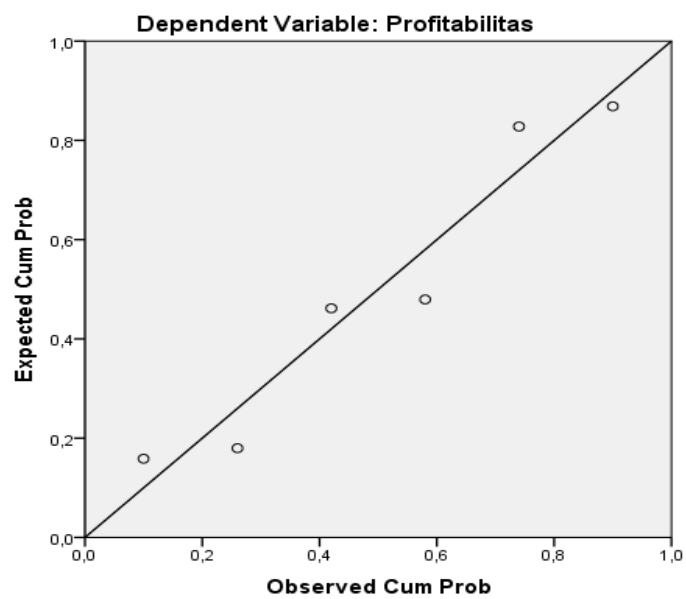
Residuals Statistics^a

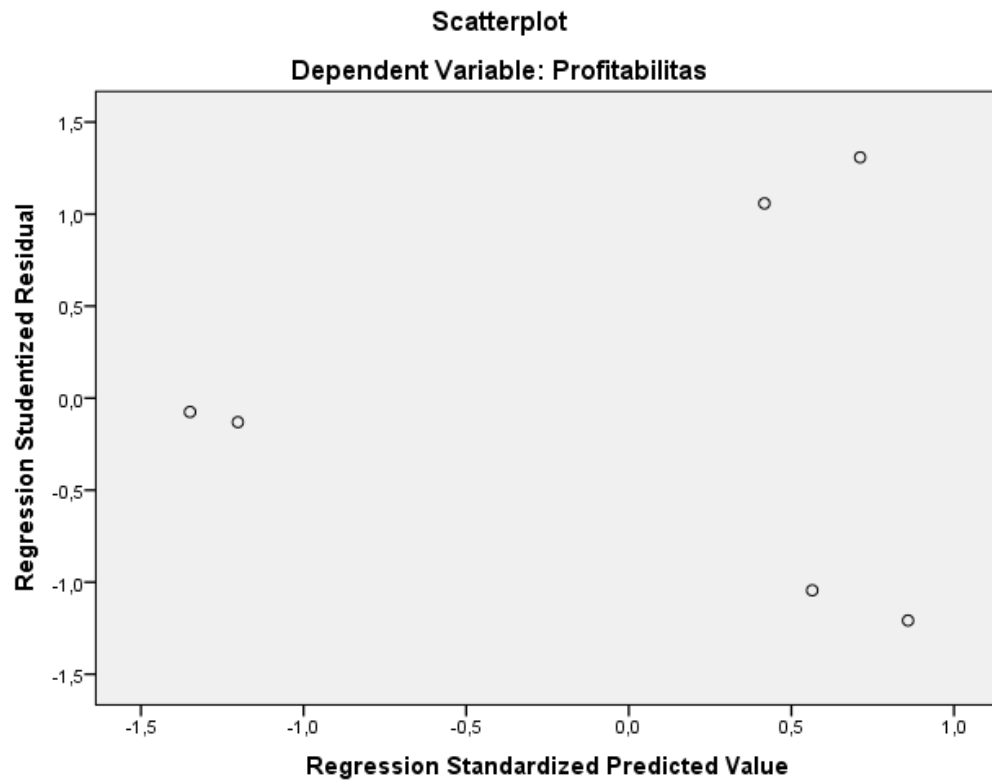
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,7119	1,9143	1,4467	,54465	6
Std. Predicted Value	-1,349	,859	,000	1,000	6
Standard Error of Predicted Value	,800	1,299	1,013	,198	6
Adjusted Predicted Value	,8158	2,7313	1,5130	,78401	6
Residual	-1,78426	1,99590	,00000	1,59489	6
Std. Residual	-1,001	1,119	,000	,894	6
Stud. Residual	-1,208	1,308	-,015	1,040	6
Deleted Residual	-2,60126	2,72615	-,06637	2,15758	6
Stud. Deleted Residual	-1,313	1,498	,004	1,120	6
Mahal. Distance	,174	1,820	,833	,658	6
Cook's Distance	,003	,334	,160	,143	6
Centered Leverage Value	,035	,364	,167	,132	6

a. Dependent Variable: Profitabilitas



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual





One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		6
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	1,59488730
	Absolute	,190
Most Extreme Differences	Positive	,190
	Negative	-,188
Kolmogorov-Smirnov Z		,465
Asymp. Sig. (2-tailed)		,982

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.