

**POWER RATIO KEUANGAN SEBAGAI ALAT MEMPREDIKSI
PERINGKAT OBLIGASI PADA PERUSAHAAN TEXTIL
DAN GARMENT YANG TERDAFTAR DI
BURSA EFEK INDONESIA**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Sidang Meja Hijau
Di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara**

DIAJUKAN OLEH :

**NAMA MAHASISWA : DINDA AFRILLA SARI TANJUNG
NPM : 71180313061
PROGRAM PENDIDIKAN: STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI : AKUNTANSI
KONSENTRASI : KEUANGAN**



UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

FAKULTAS EKONOMI

MEDAN

2022

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**JUDUL : POWER RATIO KEUANGAN SEBAGAI ALAT PREDIKSI
OBLIGASI PADA PERUSAHAAN TEXTIL DAN GARMENT
YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA**

DIAJUKAN OLEH :

NAMA MAHASISWA	: DINDA AFRILLA SARI TANJUNG
NPM	: 71180313061
PROGRAM PENDIDIKAN	: STRATA SATU (S1)
PROGRAM STUDI	: AKUNTANSI
KONSENTRASI	: KEUANGAN

DISETUJUI OLEH :

Pembimbing I

Pembimbing II

(Zufrizal Harahap.,S.E.Ak,MBA.MAFIS) (Tri Kartika Yudha,S.E.,MM)

Ketua Program Studi

(Henny Triastuti Kurnia Ningsih, S.E., M.Si)

Tanggal Sidang Meja Hijau :

UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

FAKULTAS EKONOMI

MEDAN

2022

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji syukur saya panjatkan kehadirat Allah Swt atas rahmat dan hidayat-Nya yang telah memberikan kesehatan dan kesempatan sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul **“Power Ratio Keuangan Sebagai Alat Meprediksi Peringkat Obligasi Pada Perusahaan Textil Dan Garment Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia”**.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi syarat mengikuti sidang meja hijau di Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara. Tidak dapat disangkal bahwa butuh usaha yang keras dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini. Namun karya ini tidak akan selesai tanpa orang-orang disekeliling saya yang mendukung dan membantu.

Oleh karena itu, penulis dengan penuh hormat mengucapkan terima kasih dan mendoakan semoga Allah memberikan balasan terbaik kepada :

1. Bapak Dr. H. Yanhar Jamaluddin, M.AP selaku Rektor Universitas Islam Sumatera Utara.
2. Ibu Dr. Hj. Safrida, S.E., M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.
3. Ibu Henny Triastuti KN, S.E., M.Si selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.
4. Ibu Farida Khairani Lubis, S.E., M.Si selaku Sekretaris Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara.
5. Bapak Zufrizal Harahap, S.E., Ak.MBA.MAFIS selaku pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, arahan serta saran-saran kepada penulis.
6. Ibu Tri Kartika Yudha, S.E., M.M selaku pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, arahan serta saran-saran kepada penulis.

7. Segenap Dosen Fakultas Ekonomi yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama kuliah dan seluruh staf yang selalu sabar melayani segala administrasi selama proses penyusunan proposal skripsi ini.
8. Teristimewa kepada keluarga besar penulis, Almarhumah Ibu yang menjadi motivasi semangat penulis untuk menjadi lebih berani dan berfikir secara maju, ibu yang dikenal orang sebagai orang yang baik dan seorang ibu yang tidak pernah bosen memberi kasih semangat kepada anak-anaknya. Makasih kepada ayah yang selalu memberi kasih sayang dan semangat untuk penulis dan abang andi, abang mail, kakak yani, dan adek bugis dan kakak-kakak ipar penulis yang selalu ingat kan penulis untuk selalu jaga kesehatan dan tetap semangat kuliah dan kepada semua keluarga penulis.
9. Kepada Ibu Farida dan Bapak Musrik makasi udah mau bantu penulis untuk biaya kuliah penulis hingga selesai kuliah dan terima kasih untuk ibu-ibu yang sama-sama bekerja di rumah Ibu Farida yang selalu kasih semangat dan motivasi penulis untuk menyelesaikan kuliah penulis.
10. Terima kasih penulis ucapan untuk semua pihak yang telah membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu.

Akhir kata penulis menyadari bahwa tidak ada yang sempurna, penulis masih melakukan kesalahan dalam penyusunan skripsi. Oleh karena itu, penulis meminta maaf atas kesalahan yang dilakukan penulis.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi demi pengembangan ke arah yang lebih baik. Semoga Allah Swt senantiasa melimpahkan rahmat dan ridha-Nya kepada kita semua.

Medan, 20 April 2022

DAFTAR ISI

ABSTRAK

ABSTRACT

KATA PENGANTAR i

DAFTAR ISI iv

DAFTAR TABEL vi

DAFTAR GAMBAR..... viii

BAB I PENDAHULUAN

 1.1 Latar Belakang Masalah..... 1

 1.2 Identifikasi Masalah..... 7

 1.3Batasan Dan Rumusan Masalah 7

 1.3.1 Batasan Masalah 7

 1.3.2 Rumusan Masalah 8

 1.4 Tujuan Penelitian 8

 1.5 Manfaat Penelitian 9

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

 2.1UraianTeori 10

 2.1.1Peringkat Obligasi 10

 2.1.2Analisis Rasio Keuangan 21

 2.1.3Rasio Likuiditas..... 24

 2.1.4 Rasio Profitabilitas 25

 2.1.5Rasio Solvabilitas 27

 2.1.6 Rasio Aktivitas 28

 2.1.7*Market Value Price*..... 29

2.2 Penelitian Terdahulu	30
2.3 Kerangka Konseptual.....	37
2.4 Hipotesis	37
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1Lokasi, Objek dan Waktu Penelitian	39
3.1.1 Lokasi, Penelitian	39
3.1.2Objek Penelitian.....	39
3.1.3Waktu Penelitian	39
3.2 PopulasidanSampel/Sumber Data	40
3.2.1 Populasi	40
3.2.2 Sampel	40
3.3Operasional Variabel	42
3.3.1 Variabel Bebas	42
3.3.2 Variabel Terkait	44
3.4 Teknik Pengumpulan Data	45
3.4.1 Studi Kepustakaan.....	45
3.4.2 Studi Dokumentasi.....	45
3.5 TeknikAnalisis Data	45
3.5.1 Statistik Dekskriptif.....	46
3.5.2 Uji Asumsi Klasik	46
3.5.3 Uji Hipotesis	49
3.5.4 Koefisien Determinasi	50
3.5.5 Regresi Linear Berganda.....	51

BAB IV GAMBARAN UMUM INSTANSI/PERUSAHAAN

4.1	Bursa Efek Indonesia	52
4.2	PT Trisula Teskile Industries Tbk.....	53
4.3	PT Panasia Indo Resourcer Tbk.....	54
4.4	PT Asia Pasific Investama Tbk.....	55
4.5	PT Golden Flower Tbk	56
4.6	PT Ricky Putra Globalindo Tbk	57
4.7	PT Sunson Texstile Manufacturer Tbk	58
4.8	PT Star Petrocherm Tbk	59
4.9	PT Trisula International Tbk	60
4.10	PT Uni Charm Indonesia Tbk	61
4.11	PT Nusantara Intio Corpora Tbk.....	62
4.12	PT Mega Perintis Tbk	63

BAB V ANALISIS DAN EVALUASI

5.1	Analisis Data.....	64
5.2	Uji Statistik Deskriptif.....	67
5.3	Uji Asumsi Klasik	68
5.3.1	Uji Normalitas	68
5.3.2	Uji Multikolinearitas.....	69
5.4	Uji Regresi Linear Berganda	69
5.5	Uji Hipotesis	71
5.5.1	Secara Parsial (Uji t)	71
5.5.2	Secara Simultan (Uji F).....	73
5.6	Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	74

5.7 Evaluasi Data	75
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	
6.1 Kesimpulan.....	79
6.2 Saran.....	79
DAFTAR PUSTAKA.....	88
LAMPIRAN.....	93

DAFTAR TABEL

Tabel2.1Peringkat Obligasi Perindo	20
Tabel2.2Penelitian Terdahulu	28
Tabel3.1 WaktuPenelitian.....	37
Tabel3.2Sampel Penelitian	39
Tabel 5.1 Data CAR Periode 2017-2020	59
Tabel 5.2 Data ROA Periode 2017-2020	60
Tabel 5.3 Data DER Periode 2017-2020.....	60
Tabel 5.4 Data TATO Periode 2017-2020.....	61
Tabel 5.5 Data PER Periode 2017-2020	61
Tabel 5.6 Data Peringkat Obligasi Periode 2017-2020	62
Tabel 5.7 Hasil SPSS : Uji Statistik Deskriptif	62
Tabel 5.8 Hasil SPSS : Uji Normalitas Peringkat Obligasi	63
Tabel 5.9 Hasil SPSS : UjiMultikolinearitas Peringkat Obligasi	64
Tabel 5.10 Hasil SPSS : Uji Regresi Linier Berganda Peringkat Obligasi.....	65
Tabel 5.11 Hasil SPSS : Ujtit Peringkat Obligasi.....	67
Tabel 5.12 Hasil SPSS : Uji f Peringkat Obligasi	68
Tabel 5.13 Hasil SPSS : Koefisien Determinan Peringkat Obligasi	69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1KerangkaKonseptual	36
Gambar 4.1 Struktur Organisasi	51

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, Ninik. 2013. Pemeringkatan Obligasi PT. Pefindo: Berdasarkan Informasi Keuangan. *Accounting Analysis Journal*. 2 (2), 140-147.
- Amirah. 2010. Relasi Rating Obligasi dan Market Indeks Pasar Modal Indonesia. *Jurnal Dinamika Manajemen*. Vol. 1, No. 2, pp: 78-89.
- Brigham, Eugene F. dan Joel F. Houston. 2004. *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Brigham, Eugene F. dan Joel F. Houston. 2013. *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Bursa Efek Indonesia. 2010. *Mengenal Obligasi. Over The Counter Fix Income Service*.
- Bursa Efek Indonesia. <http://www.idx.co.id>. (Diakses pada 24 Februari 2018) Bursa Efek Indonesia. Indonesia Bond Market Directory 2012-2016. Research Division, Indonesia Stock Exchange.
- Bursa Efek Indonesia. IDX Annually 2012-2016. Research Division, Indonesia Stock Exchange.
- Darmadji, Tjiptono dan Hendy M. Fakhruddin. 2001. *Pasar Modal di Indonesia- Pendekatan Tanya Jawab*. Edisi 1. Jakarta: Salemba Empat.
- Darmanto, Tio dan Anindya Ardiansari. 2017. Peran Kebijakan Hutang Memediasi Business Risk dan Firm Size terhadap Nilai Perusahaan. *Management Analysis Journal*. 6 (4),449-460.
- Estiyanti, Ni Made dan Gerianta Wirawan Yasa. 2012. Pengaruh Faktor Keuangan dan Non Keuangan pada Peringkat Obligasi di Bursa Efek Indonesia. *Simposium Nasional Akuntansi XV*. Banjarmasin: Universitas Udayana.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS* 23. Edisi 8. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Ghozali, I. (2016). Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM

SPSS.

Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Gujarati, Damodar N. dan Dawn C. Porter. 2013. *Dasar-Dasar Ekonometrika*.

Edisi 5. Jakarta: Salemba Empat.

Gustina, Dhany Lia dan Andhi Wijayanto. 2015. Analisis Rasio Keuangan dalam Memprediksi Perubahan Laba. *Management Analysis Journal*. 4 (2), 88-96.

Hanafi, Mamduh M. dan Abdul Halim. 2005. *Analisis Rasio Keuangan*. Edisi Kedua. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.

Hapsari, Evanny Indri. 2012. Kekuatan Rasio Keuangan dalam Memprediksi Kondisi *Financial Distress* Perusahaan Manufaktur di BEI. *Jurnal Dinamika Manajemen*. Vol. 3, No. 2, pp: 101-109.

Horrigan, James O. 1966. The Determination of Long-Term Credit Standing with Financial Ratios. *Journal of Accounting Research*. Vol. 4, pp: 44-62. Blackwell Publishing.

Husnan, Suad. 2000. *Manajemen Keuangan Teori dan Penerapan (Keputusan Jangka Panjang)*. Edisi 4. Yogyakarta: BPFE.

Ikhsan, A. Evalina, M. Nur Yahya, dan Saidaturrahmi. 2012. Peringkat Obligasi dan Faktor yang Mempengaruhinya. *Pekbis Jurnal*. Vol. 4, No. 2, pp: 115-123. Universitas Syiah Kuala.

Kamstra, Mark, Peter Kennedy, and Teck-Kin Suan. 2001. Combining Bond Rating Forecast Using Logit. *The Financial Review*, pp: 75-96.

Kasmir. 2009. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Pers.

Kasmir. 2014. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Pers.

Khafid, Muhammad dan Diah Nurlaili. 2017. The Mediating Role of Accountability in the Influence of Cooperative Characteristics on its Financial Performance. *International Journal of Economic Research*. Vol. 14, No. 5, 191-200.

- Semarang: Universitas Negeri Semarang.
- Khajar, Ibnu. 2010. Pengaruh *Right Issue* terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan. *Jurnal Dinamika Manajemen*. Vol. 1, No. 1, pp: 27-33.
- Kurniawan, Dian Wahyu. 2016. Kemampuan Rasio Keuangan untuk Memprediksi Peringkat Obligasi Perusahaan Non Jasa Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Maftukhah, Ida. 2013. Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, dan Kinerja Keuangan sebagai Penentu Struktur Modal Perusahaan. *Jurnal Dinamika Manajemen*. Vol. 4, No. 1, pp: 69-81.
- Magreta dan Poppy Nurmayanti. 2009. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prediksi Peringkat Obligasi Ditinjau dari Faktor Akuntansi dan Non Akuntansi. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Vol. 11, No. 3, Hlm: 143-154. Riau: Universitas Riau.
- Muliawati, Sri dan Moh. Khoiruddin. 2015. Faktor-Faktor Penentu Profitabilitas Bank Syariah di Indonesia. *Management Analysis Journal*. 4 (1), 39-49.
- Munawir. 2012. *Analisa Laporan Keuangan*. Edisi Keempat. Yogyakarta: Liberty.
- Murhadi, Werner R. 2013. *Analisis Laporan Keuangan, Proyeksi dan Valuasi Saham*. Jakarta: Salemba Empat.
- Partha, I Made Bana dan Gerianta Wirawan Yasa. 2016. Kemampuan Rasio Keuangan dalam Memprediksi Peringkat Obligasi pada Perusahaan Sektor Non Keuangan. *E-Jurnal Akuntansi*. Vol. 15, No. 3, Hlm: 1913- 1941. Bali: Universitas Udayana.
- PT. PEFINDO. 2010. *Indonesia Rating Highlight*. Pefindo Credit Rating. PT. PEFINDO. <http://www.new.pefindo.com>.(Diakses pada 7 Maret 2018)
- Purwaningsih, Anna. 2008. Pemilihan Rasio Keuangan Terbaik untuk Memprediksi Peringkat Obligasi: Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEJ. *Jurnal Keuangan*. Vol. 12, No. 1, Hal: 85-99. Yogyakarta: Universitas AtmaJaya.
- Purwaningsih dan Moh. Khoiruddin. 2016. Reaksi Pasar terhadap Pengumuman Penerbitan Sukuk Mudharabah dan Obligasi

- Konvensional. *Management Analysis Journal*. 5 (4), 299-313.
- Raharja dan Maylia Pramono Sari. 2008a. Perbandingan Alat Analisis (Diskriminan dan Regresi Logistik) terhadap Peringkat Obligasi (PT. Pefindo). *Jurnal Maksi*. Vol. 8, No. 1, Hal: 87-104.
- Raharja dan Maylia Pramono Sari. 2008b. Kemampuan Rasio Keuangan dalam Memprediksi Peringkat Obligasi (PT. Kasnic Credit Rating). *Jurnal Maksi*. Vol. 8, No. 2, Hal: 212-232.
- Satoto, R. A. 2011. *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi*. Edisi 4. Yogyakarta: BPFE.
- Sejati, Grace Putri. 2010. Analisis Faktor Akuntansi dan Non Akuntansi dalam Memprediksi Peringkat Obligasi Perusahaan Manufaktur. *Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi*. Vol. 17, No. 1, Hal: 70-78.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Manajemen (Cetakan 4). Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). Metodologi Penelitian Pendidikan (Cetakan 23). Bandung: Alfabeta.
- Tandelilin, Eduardus. 2009. *Portofolio dan Investasi: Teori dan Aplikasi*. Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE.
- Tren Obligasi Gagal Bayar*. <https://www.kompasiana.com/wyndra/tren-obligasi-gagal-bayar>. (Diakses pada 15 Februari 2018)
- Umar, H. (2005). Riset Sumber Daya Manusia Dalam Organisasi. Jakarta: PT.Gramedia Pustaka Utama.
- Wardoyo dan Theodora Martina Veronica. 2013. Pengaruh *Good Corporate Governance*, *Corporate Social Responsibility* dan Kinerja Keuangan terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Dinamika Manajemen*. Vol. 4, No. 2, pp: 132-149.
- Widowati, Dewi, Yeterina Nugrahanti, dan Ari Budi Kristanto. 2013. Analisis Faktor Keuangan dan Non Keuangan yang Berpengaruh pada Prediksi Peringkat Obligasi di Indonesia. *Jurnal Manajemen*. Vol. 13, No. 1. Salatiga: Universitas Kristen Satya Wacana.

- Yuliana, Rika. 2011. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prediksi Peringkat Obligasi pada Perusahaan Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Skripsi*. Surakarta: Universitas Sebelas Maret.
- Yulianto, Arief, Kiswanto, Widiyanto, dan Agung Yulianto. 2014. Linear and Non-Linear Approaches in Testing Managerial Ownership on the Firm Value: Evidence Indonesian Firms. *Journal of Business and Management*. Vol. 16, Issue 9, Ver. IV, pp: 01-05. Semarang: Universitas NegeriSemarang.

Tabulasi Data

Tabel 5.1
Data CAR Periode 2017-2020

No.	Kode Perusahaan	CAR			
		2017	2018	2019	2020
1.	BELL	0,36	-0,54	-0,75	1,42
2.	HDTX	0,08	0,16	0,04	0,04
3.	MYTX	-0,26	-0,08	-0,19	-0,10
4.	POLU	-0,39	-0,25	0,20	-0,14
5.	RICY	-0,34	0,23	0,04	0,56
6.	SSTM	-0,18	-0,15	-0,16	-0,18
7.	STAR	-0,41	0,08	0,07	-0,24
8.	TRIS	-0,13	-0,10	-0,20	0,08
9.	UCIT	0,18	0,23	0,23	0,20
10.	UNIT	-0,27	0,02	-0,11	0,04
11.	ZONE	0,06	-0,14	0,11	0,27

Sumber : www.idx.co.id, data diolah 2022

Tabel 5.2
Data ROA Periode 2017-2020
(Dalam Jutaan Rupiah)

No.	Kode Perusahaan	ROA			
		2017	2018	2019	2020
1.	BELL	1,73	1,57	1,52	1,32
2.	HDTX	2,00	1,45	2,51	1,20
3.	MYTX	1,84	3,36	1,74	1,37
4.	POLU	3,50	2,24	2,44	1,88
5.	RICY	1,99	3,39	2,33	2,37
6.	SSTM	1,43	3,67	2,00	1,38
7.	STAR	2,22	2,09	2,00	1,83
8.	TRIS	2,20	1,50	3,00	1,50
9.	UCIT	2,93	2,00	3,11	1,69
10.	UNIT	3,60	2,95	2,00	1,53
11.	ZONE	8,58	1,89	2,42	1,80

Sumber : www.idx.co.id, data diolah 2022

Tabel 5.3
Data DER Periode 2017-2020
(Dalam Jutaan Rupiah)

No.	Kode Perusahaan	DER			
		2017	2018	2019	2020
1.	BELL	1,10	-0,65	0,10	4,52
2.	HDTX	-0,47	0,62	0,26	0,29
3.	MYTX	-0,20	-1,75	-0,99	20,38
4.	POLU	-8,02	0,32	0,73	-0,37
5.	RICY	1,57	0,45	0,03	0,14
6.	SSTM	-0,39	0,19	0,89	1,01
7.	STAR	0,31	-0,98	53,91	-0,31
8.	TRIS	-0,87	1,10	2,16	0,66
9.	UCIT	-0,57	1,85	-0,32	0,43
10.	UNIT	-0,72	1,39	0,03	1,17
11.	ZONE	-0,50	0,56	-0,36	-0,59

Sumber : www.idx.co.id, data diolah 2022

Tabel 5.4
Data TATO Periode 2017-2020
(Dalam Jutaan Rupiah)

No.	Kode Perusahaan	TAT			
		2017	2018	2019	2020
1.	BELL	0,21	0,43	0,05	-0,76
2.	HDTX	0,34	0,29	0,38	0,50
3.	MYTX	0,65	0,24	-0,59	-1,22
4.	POLU	0,09	0,05	-0,17	-0,88
5.	RICY	-0,40	0,57	-0,58	-0,39
6.	SSTM	-0,16	-0,03	0,05	0,24
7.	STAR	0,04	-0,38	0,36	0,00
8.	TRIS	-0,27	0,16	-0,12	0,24
9.	UCIT	0,12	0,82	-0,20	0,06
10.	UNIT	-0,52	1,16	-0,16	-0,47
11.	ZONE	-0,23	1,36	-0,31	-0,64

Sumber : www.idx.co.id, data diolah 2022

Tabel 5.5
Data PER Periode 2017-2020
(Dalam Jutaan Rupiah)

No.	Kode Perusahaan	PER			
		2017	2018	2019	2020
1.	BELL	0,09	0,05	-0,17	-0,88
2.	HDTX	-0,40	0,57	-0,58	-0,39
3.	MYTX	-0,16	-0,03	0,05	0,24
4.	POLU	-0,27	0,16	-0,12	0,24
5.	RICY	0,12	0,82	-0,20	0,06
6.	SSTM	-0,52	1,16	-0,16	-0,47
7.	STAR	0,12	0,82	-0,20	0,06
8.	TRIS	-0,52	1,16	-0,16	-0,47
9.	UCIT	0,18	0,23	0,23	0,20
10.	UNIT	-0,27	0,02	-0,11	0,04
11.	ZONE	0,06	-0,14	0,11	0,27

Sumber : www.idx.co.id, data diolah 2022

Tabel 5.6
Data Peringkat Obligasi Periode 2017-2020

No.	Kode Perusahaan	Peringkat Obligasi			
		2017	2018	2019	2020
1.	BELL	0,06	0,17	0,88	0,65
2.	HDTX	0,02	0,58	1,39	1,21
3.	MYTX	0,08	1,05	0,24	0,13
4.	POLU	0,29	1,12	0,24	0,35
5.	RICY	0,12	0,20	1,06	0,08
6.	SSTM	0,45	1,16	1,47	1,67
7.	STAR	1,43	0,20	0,06	0,09
8.	TRIS	1,67	0,16	0,47	0,32
9.	UCIT	1,65	0,23	1,20	1,24
10.	UNIT	0,27	1,11	0,04	0,07
11.	ZONE	0,06	0,11	1,27	0,30

Sumber : www.idx.co.id, data diolah 2022

Lampiran Hasil Uji SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Peringkat Obligasi	11	-7,78	67,94	5,9029	11,62179
CAR	11	-6,56	1,51	-,6643	1,69969
ROA	11	-,67	1,28	,1143	,62421
DER	11	6,14	14,69	9,1064	1,98497
TATO	11	-,45	1,337	,1345	,76543
PER	11	6,56	14,79	9,2340	1,34678
Valid N (listwise)	11				

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized	Residual
N			11
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		,0000000
	Std. Deviation		,23450987
Most Extreme Differences	Absolute		,137
	Positive		,056
	Negative		-,137
Test Statistic			,137
Asymp. Sig. (2-tailed)			,223 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients				Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF	
1(Constant)	,240	,096		2,489	,030			
CAR	-,006	,006	-,189	-,886	,394	,567	1,023	
ROA	,150	,048	,661	3,104	,010	,567	1,023	
DER	-,027	,017	-,353	-1,595	,139	,567	1,023	
TATO	,319	,133	,531	2,397	,035	,567	1,023	
PER	,215	,002	,321	1,879	,021	,567	1,023	

a. Dependent Variable: Peringkat Obligasi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,251	1	,625	5,962	,018 ^b
	Residual	1,154	9	,105		
	Total	2,405	10			

a. Dependent Variable: Peringkat Obligasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,721 ^a	,520	,433	,32388

a. Predictors: (Constant), ROA, CAR, TATO, DER dan PER

b. Dependent Variable: Peringkat Obligasi