

**ANALISA PEMILIHAN SUPPLIER MENGGUNAKAN METODE
ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) DI CV. SINAR ABADI
MEBEL**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi dan Melengkapi Salah Satu Syarat
Dalam Menempuh Ujian Sarjana Teknik Program Studi Teknik Industri
Pada Fakultas Teknik Universitas Islam Sumatera Utara

Oleh
DEWANTARA PUTRA
71160914007



PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA
MEDAN
2021

ANALISA PEMILIHAN SUPPLIER MENGGUNAKAN METODE
ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) DI CV. SINAR ABADI
MEBEL

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi dan Melengkapi Salah Satu Syarat
Dalam Menempuh Ujian Sarjana Teknik Program Studi Teknik Industri
Pada Fakultas Teknik Universitas Islam Sumatera Utara

Disusun Oleh

DEWANTARA PUTRA

71160914007

Kaprodi Teknik Industri

Mahrani Arfah, ST, M.MT

Dosen Pembimbing I

Ir.Bonar Harahap, MT

Dosen Pembimbing II

Mahrani Arfah, ST, M.MT

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

CATATAN ASISTENSI BIMBINGAN LAPORAN SKRIPSI

Nama : DEWANTARA PUTRA
NPM : 71160914007
Pembimbing I : Ir. Bonar Harahap, MT
Judul Skripsi : ANALISA PEMILIHAN SUPPLIER MENGGUNAKAN
METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(AHP) DI CV. SINAR ABADI MEBEL

No.	Hari/Tanggal	Uraian	Paraf
1.	Selasa, 20/4/2021	- Kosioner perlu di cek.	
2.	Selasa, 27/4/2021	-Materi lebih di perdalam.	
3.	Senin, 3/5/2021	-Referensi di lengkapi. -Perbaiki bab 4.	
4.	Selasa, 25/5/2021	-Perbaiki struktur hirarki dan tabel. -Kesimpulan di perjelas.	
5.	Kamis, 27/5/2021	-Perbaiki daftar pustaka.	
6.	Senin, 7/6/2021	-ACC untuk di seminarkan.	

Diketahui :
Ketua Prodi Teknik Industri

Medan, April 2021
Pembimbing I

(Mahrani Arfah, ST, M.MT)

(Ir. Bonar Harahap, MT)

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SUMATERA UTARA

CATATAN ASISTENSI BIMBINGAN LAPORAN SKRIPSI

Nama : DEWANTARA PUTRA
NPM : 71160914007
Pembimbing II : Mahrani Arfah, ST, M.MT
Judul Skripsi : ANALISA PEMILIHAN SUPPLIER MENGGUNAKAN
METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(AHP) DI CV. SINAR ABADI MEBEL.

No.	Hari/Tanggal	Uraian	Paraf
1.	Selasa, 20/4/2021	-Struktur hirarki di perbaiki dan buat landscape, ketepatan jumlah masuk ke layanan.	
2.	Selasa, 27/4/2021	- Perbaiki pengolahan data yang inconsistem.	
3.	Senin, 3/5/2021	-Perhitungan CI tidak di bulatkan.	
4.	Selasa, 25/5/2021	-Lengkapi tabel alternatif	
5.	Kamis, 27/5/2021	-Buat struktur hirarki yang sudah mencantumkan hasil bobot absolute.	
6.	Senin, 7/6/2021	-Lengkapi abstrak, dsftsr isi, tabel dan daftar pustaka.	
7.	Kamis, 10/6/2021	-ACC skripsi	

Diketahui :
Ketua Prodi Teknik Industri

Medan, April 2021
Pembimbing II

(Mahrani Arfah,ST,M.MT)

(Mahrani Arfah, ST, M.MT)

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji syukur kehadiran Allah SWT yang melimpahkan rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi. Laporan ini dibuat untuk memenuhi kurikulum dan sebagai persyaratan dalam pengambilan gelar Sarjana di Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik Universitas Islam Sumatera Utara.

Pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih atas bantuan dan perhatian yang telah diberikan dan masih terus mengharapkan bantuannya dalam pelaksanaan penulisan skripsi nantinya, yaitu kepada :

1. Bapak Ir. Bonar Harahap, MT, selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan nasihat, dukungan, dan arahan dalam penyelesaian laporan ini.
2. Ibu Mahrani Arfah ST, M.MT, selaku Ketua Program studi Teknik Industri, Fakultas Teknik Universitas Islam Sumatera Utara dan seagai dosen pembimbing II yang telah memberikan nasihat, dukungan, dan arahan dalam penyelesaian laporan ini.
3. Kepada Ayah saya Bapak Miswan S.pd dan Almarhumah Ibu saya Rohati S.pd yang telah memberikan segalanya kepada penulis, dukungan materi, moril, dorongan, do'a dan semangat kepada penulis untuk terus giat menyelesaikan penulisan skripsi ini.
4. Kepada Seluruh Dosen Program Studi Teknik Industri, terimakasih saya ucapkan atas segalanya yang telah diberikan kepada penulis ilmu, nasihat

serta meluangkan waktu memberikan hal-hal yang baik selama penulisan laporan skripsi ini.

5. Kepada sahabat-sahabatku IMTI Stambuk 2016 yang selalu siap membantu serta meluangkan waktu untuk penulis dalam penyelesaian skripsi.
6. Kepada Keluarga Besar IMTI UISU yang selalu mendukung penulis dalam penyelesaian skripsi.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan laporan ini masih banyak hal-hal yang kurang sempurna, baik dalam pemilihan kata maupun penyusunannya. Untuk kritik dan saran sangat dibutuhkan untuk memperbaiki segala yang kurang dari penulisan laporan ini. Akhirnya harapan penulis kiranya laporan Skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi penulis dan pembaca.

Medan, 9 Juni 2021

Penulis

Dewantara Putra
NPM : 71160914007

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
ABSTRAK	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
BAB I PENDAHULUAN	I-1
1.1 Latar Belakang Masalah	I-1
1.2 Rumusan Masalah.....	I-3
1.3 Tujuan Penelitian	I-4
1.4 Manfaat Penelitian	I-4
1.5 Batasan Masalah.....	I-4
1.6 Asumsi	I-5
1.7 Sistematika Penulisan	I-5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	II-1
2.1 <i>Supplier Selection</i> (Pemilihan Pemasok).....	II-1
2.2 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	II-5
2.2.1. Tahapan <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....	II-6
2.2.2. Langkah-langkah Menggunakan AHP	II-8
2.2.3. Kelebihan <i>Analytical Hierarchy Process</i>	II-13
2.2.4. Kekurangan <i>Analytical Hierarchy Process</i>	II-14
2.3 Sistem Pengambilan Keputusan	II-14
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	III-1
3.1 Tempat Dan Waktu Penelitian	III-1
3.2 <i>Flowchart</i> Penelitian.....	III-2

BAB IV PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA	IV-1
4.1 Pengumpulan Data	IV-1
4.1.1. Penentuan Faktor dan Sub Faktor yang diperlukan	IV-3
4.1.2. Menyusun Faktor dan Sub Faktor ke dalam Hirarki	IV-2
4.2 Pengolahan Data	IV-5
4.2.1. Matriks Perbandingan Berpasangan	IV-5
4.2.2. Konsistensi Hasil Perbandingan Berpasangan	IV-10
BAB V ANALISA DAN EVALUASI	V-1
5.1 Analisa	V-1
5.2 Evaluasi	V-2
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....	VI-1
6.1 Kesimpulan	VI-1
6.2 Saran	VI-2

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1	Skala Perbandingan Berpasangan	II-10
Tabel 2.2	<i>Random Consistency Index</i> (RI)	II-12
Tabel 4.1	Contoh Kuesioner Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama	IV-5
Tabel 4.2	Hasil Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama	IV-6
Tabel 4.3	Contoh Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Harga	IV-7
Tabel 4.4	Hasil Matriks Perbandingan Berpasangan Terhadap Harga Untuk Mencapai Tujuan	IV-8
Tabel 4.4	Hasil Matriks Perbandingan Berpasangan Terhadap Harga Untuk Mencapai Tujuan (Lanjutan)	IV-9
Tabel 4.5	Contoh Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Kualitas...	IV-9
Tabel 4.6	Hasil Matriks Perbandingan Berpasangan Terhadap Kualitas Untuk Mencapai Tujuan	IV-10
Tabel 4.6	Hasil Matriks Perbandingan Berpasangan Terhadap Kualitas Untuk Mencapai Tujuan (Lanjutan)	IV-11
Tabel 4.7	Contoh Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Layanan ..	IV-12
Tabel 4.8	Hasil Matriks Perbandingan Berpasangan Terhadap Layanan Untuk Mencapai Tujuan	IV-14
Tabel 4.9	Contoh Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Ketepatan Pengiriman.....	IV-15
Tabel 4.10	Hasil Matriks Perbandingan Berpasangan Terhadap Ketepatan Pengiriman Untuk Mencapai Tujuan.....	IV-16
Tabel 4.11	Contoh Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Harga Antara Kepantasan harga dengan kualitas barang yang dihasilkan (H1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-17
Tabel 4.12	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Harga Antara Kepantasan harga dengan kualitas barang yang dihasilkan (H1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-18
Tabel 4.13	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Harga Antara Kemampuan untuk memberikan potongan harga (diskon pada pemesanan dalam jumlah tertentu (H2) Dengan	

Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-19
---	-------

Halaman

Tabel 4.14	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Kesesuaian barang dengan spesifikasi yang sudah ditetapkan (Q1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-20
Tabel 4.15	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Penyediaan barang tanpa cacat (Q2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-21
Tabel 4.16	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten (Q3) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-22
Tabel 4.17	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kemudahan untuk dihubungi (S1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-23
Tabel 4.18	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kemampuan memberikan informasi secara jelas dan mudah dimengerti (S2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-24
Tabel 4.19	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kecepatan dalam hal menanggapi permintaan pelanggan (S3) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-25
Tabel 4.20	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Cepat tanggap dalam menyelesaikan keluhan pelanggan (S4) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-26
Tabel 4.21	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Ketepatan Jumlah (S5) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-27
Tabel 4.22	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketepatan Pengiriman Antara Kemampuan untuk mengirimkan barang sesuai dengan tanggal yang telah disepakati (D1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-28
Tabel 4.23	Hasil Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketepatan Pengiriman Antara Kemampuan dalam hal penanganan sistem transportasi (D2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-29
Tabel 4.24	<i>Geometriks Mean</i> dari 4 matrik penilaian responden.....	IV-30
Tabel 4.25	Matriks bobot penilaian perbandingan berpasangan Kriteria Utama	IV-30

Tabel 4.26	<i>Geometriks Mean</i> dari 4 matrik penilaian responden.....	IV-31
		Halaman
Tabel 4.27	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Harga	IV-31
Tabel 4.28	<i>Geometriks Mean</i> dari 4 matrik penilaian responden.....	IV-32
Tabel 4.29	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Kualitas.....	IV-32
Tabel 4.30	<i>Geometriks Mean</i> dari 4 matrik penilaian responden	IV-33
Tabel 4.31	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Layanan	IV-33
Tabel 4.32	<i>Geometriks Mean</i> dari 4 matrik penilaian responden	IV-34
Tabel 4.33	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Terhadap Ketepatan Pengiriman	IV-34
Tabel 4.34	<i>Geometriks Mean</i> dari 4 matrik penilaian responden Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Harga Antara Kepantasan harga dengan kualitas barang yang dihasilkan (H1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-35
Tabel 4.35	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Harga Antara Kepantasan harga dengan kualitas barang yang dihasilkan (H1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-35
Tabel 4.36	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matrik Penilaian Responden Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Harga Antara Kemampuan Untuk Memberikan Potongan Harga (Diskon Pada Pemesanan Dalam Jumlah Tertentu) (H2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-36
Tabel 4.37	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Harga Antara Kemampuan Untuk Memberikan Potongan Harga (Diskon Pada Pemesanan Dalam Jumlah Tertentu) (H2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-36
Tabel 4.38	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Kesesuaian barang dengan spesifikasi yang sudah ditetapkan (Q1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-37
Tabel 4.39	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Kesesuaian barang dengan spesifikasi yang sudah ditetapkan (Q1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-37
Tabel 4.40	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Penyediaan barang tanpa	

cacat (Q2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif . IV-38

Halaman

Tabel 4.41	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Penyediaan barang tanpa cacat (Q2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-38
Tabel 4.42	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten (Q3) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-39
Tabel 4.43	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas Antara Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten (Q3) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-39
Tabel 4.44	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kemudahan untuk dihubungi (S1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-40
Tabel 4.45	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kemudahan untuk dihubungi (S1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-40
Tabel 4.46	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kemampuan memberikan informasi secara jelas dan mudah dimengerti (S2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-41
Tabel 4.47	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kemampuan memberikan informasi secara jelas dan mudah dimengerti (S2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-41
Tabel 4.48	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kecepatan dalam hal menanggapi permintaan pelanggan (S3) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-42
Tabel 4.49	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Kecepatan dalam hal menanggapi permintaan pelanggan (S3) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-42
Tabel 4.50	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Layanan Antara Cepat tanggap dalam menyelesaikan keluhan pelanggan (S4) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-43
Tabel 4.51	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan	

	Subkriteria Layanan Antara Cepat tanggap dalam menyelesaikan keluhan pelanggan (S4) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-43
		Halaman
Tabel 4.52	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketelitian mengirim jumlah barang yang di pesan (S5) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-44
Tabel 4.53	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketelitian Mengirim Jumlah Barang yang di Pesan (S5) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-44
Tabel 4.54	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketepatan Pengiriman Antara Kemampuan untuk mengirimkan barang sesuai dengan tanggal yang telah disepakati (D1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-45
Tabel 4.55	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketepatan Pengiriman Antara Kemampuan untuk mengirimkan barang sesuai dengan tanggal yang telah disepakati (D1) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif.....	IV-45
Tabel 4.56	<i>Geometriks Mean</i> Dari 4 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketepatan Pengiriman Antara Kemampuan dalam hal penanganan sistem transportasi (D2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-46
Tabel 4.57	Matriks bobot penilaian Kuesioner Perbandingan Berpasangan Subkriteria Ketepatan Pengiriman Antara Kemampuan dalam hal penanganan sistem transportasi (D2) Dengan Memilih Supplier Terbaik Terhadap Alternatif	IV-46
Tabel 4.58	Hasil Perhitungan Bobot Kriteria Utama dan Subkriteria.....	IV-47
Tabel 4.59	Hasil Perhitungan Bobot Subkriteria dan Alternatif	IV-48
Tabel 4.60	Pengujian Konsistensi Matriks Perbandingan Berpasangan	IV-56
Tabel 4.61	Bobot Alternatif (<i>Supplier</i>) Berknaan dengan Kriteria	IV-57
Tabel 4.62	Prioritas pemilihan (<i>Supplier</i>) terbaik	IV-57

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Hirarki keputusan dari AHP.....	II-9
Gambar 3.1 <i>Flow Chart</i> Penelitian	III-2
Gambar 3.2 Langkah Pengolahan Data.....	III-9
Gambar 4.1 Struktur Hirarki	IV-4

DAFTAR PUSTAKA

- Cut Fiarni, dkk. *Personalized Tourist Recommended Systems Based on Analytical Hierarchy Process (AHP)*. Seminar Nasional Sistem Informasi Indonesia. 2013
- Falatehan, A. Faroby. (2016). *Analytical Hierarchy Process (AHP): Teknik Pengambilan Keputusan Untuk Pembangunan Daerah*. Indomedia Pustaka. Yogyakarta.
- Rahmayanti, Reni. (2010). Analisis Pemilihan Supplier Menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process (AHP)*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Sebelas Maret, Surakarta.
- Supriyono, Wisnu Arya Wardana, dan Sudaryo. 2007. Sistem Pemilihan Pejabat Struktural dengan Metode AHP. *Seminar Nasional III. STTN-BATAN*. <http://jurnal.sttn-batan.ac.id/wp-content/uploads/2008/06/30-supriyono-ahp-hal-311-322.pdf> didownload tanggal 15 April 2021.
- Surjasa, Dadang, Pudji Astuti, dan Hario Nugroho. *Usulan Supplier Selection Dengan Analytical Hierarchy Process Dan Penerapan Sistem Informasi Dengan konsep Vendor Managed Inventory Pada PT ABC*. <http://www.fab.utm.my/download/ConferenceSemiar/ICCI2006S3PP06.pdf> didownload tanggal 15 April 2021.
- Tahriri, Farzad, dkk. 2008. A Review of Supplier Selection Methods In Manufacturing Industries. *Suranaree J. Sci. Technol.* Vol. 15 No. 3; July - September 2008.
- Teknomo, Kardi. 2006. *Analytic Hierarchy Process (On-Line)*. Available : <http://people.revoledu.com/kardi/tutoria/AHP/>